

**Ткачева Людмила Васильевна**

**ОСОБЫЙ АДМИНИСТРАТИВНО-ПРАВОВОЙ РЕЖИМ  
НА ТЕРРИТОРИИ РЕСПУБЛИКИ КРЫМ  
И ГОРОДА ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗНАЧЕНИЯ СЕВАСТОПОЛЯ**

12.00.14 – Административное право; административный процесс

Автореферат  
диссертации на соискание ученой степени  
кандидата юридических наук

Люберцы – 2018

Работа выполнена в Федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Южный федеральный университет»

Научный руководитель: доктор юридических наук,  
доктор экономических наук, доцент,  
**Павлов Павел Владимирович**

Официальные оппоненты: **Шохин Сергей Олегович**,  
доктор юридических наук, профессор, ФГАОУ  
ВО «Московский государственный институт  
международных отношений (университет)  
Министерства иностранных дел Российской  
Федерации», профессор кафедры  
административного и финансового права  
Международно-правового факультета

**Боброва Ольга Геннадьевна**,  
кандидат юридических наук, доцент, ФГБОУ  
ВО «Российский университет транспорта  
(МИИТ)», доцент кафедры «Таможенное право  
и организация таможенного дела»

Ведущая организация: Федеральное государственное автономное  
образовательное учреждение высшего  
образования **«Крымский федеральный  
университет имени В.И. Вернадского»**

Защита состоится 26 сентября 2018 года в 14<sup>00</sup> часов на заседании диссертационного совета Д 310.001.04, созданного на базе государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Российская таможенная академия», 140015, Московская область, город Люберцы, Комсомольский проспект, дом 4, аудитория 233.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке и на сайте Российской таможенной академии (<http://rta.customs.ru>).

Автореферат разослан « \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2018 года.

Ученый секретарь  
диссертационного совета

Жданов Сергей Павлович

## I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность темы исследования.** Современная модель управления экономической деятельностью в России требует создания системы институтов, обеспечивающих реализацию национальных интересов страны в мировой экономике, повышение конкурентоспособности российских компаний на мировых рынках, гибкость и результативность государственного регулирования экономической сферы, способность быстро и адекватно реагировать на возникающие риски. Одними из современных методов административно-правового регулирования экономической деятельности являются особые режимы осуществления внешнеторговой деятельности. К таким режимам относятся приграничная торговля, а также специальный режим на территории особых экономических зон (ОЭЗ)<sup>1</sup>. Несмотря на относительно недавнюю историю введения и не до конца развитую нормативно-правовую основу их применения, в России в конце 2014 года был введен еще один новый особый режим свободной экономической зоны (СЭЗ), который регулирует осуществление не только внешнеторговой, но и других направлений экономической деятельности<sup>2</sup>. В связи с постоянным обновлением нормативно-правовой базы возникают юридические коллизии, связанные с отсутствием единой правовой платформы и необходимого административно-правового обеспечения функционирования вновь вводимых особых режимов регулирования экономических отношений. Это приводит к невозможности получения максимального управленческого результата от их применения на практике, что ставит под сомнение их эффективность.

Для обеспечения высокого качества государственного администрирования в сфере экономики необходимы осуществление теоретико-методологического исследования, основанного на сравнительно-правовом анализе отечественного и зарубежного опыта административно-правового регулирования экономической

---

<sup>1</sup> Федеральный закон от 8 декабря 2003 г. № 164-ФЗ «Об основах государственного регулирования внешнеторговой деятельности» (в ред. от 13 июля 2015 г.) // СЗ РФ. 2003. № 50. Ст. 4850; Павлов П.В. Особые административно-правовые режимы осуществления внешнеторговой деятельности. М., 2015. С. 28.

<sup>2</sup> Федеральный закон от 29 ноября 2014 г. № 377-ФЗ «О развитии Республики Крым и города федерального значения Севастополя и свободной экономической зоне на территориях Республики Крым и города федерального значения Севастополя» (в ред. от 29 декабря 2017 г.) // СЗ РФ. 2014. № 48. Ст. 6658.

деятельности, изучение механизмов экономической ассимиляции институтов ОЭЗ и СЭЗ, внедрение инструментов правового и экономического контроля, позволяющих в случае необходимости корректировать деятельность участников СЭЗ в соответствии с меняющимися условиями рыночной конъюнктуры. Все эти вопросы должны быть отражены в рамках единого правового поля, представленного системой концепций формирования института СЭЗ, нацеленной на ускоренное экономическое развитие и стимулирование инвестиционной активности.

**Степень разработанности темы исследования.** Научные публикации по заявленной тематике, представленные работами как иностранных, так и российских исследователей, затрагивают различные отрасли права: административного, финансового, таможенного, гражданского. Различия в правовой направленности этих работ, а также многоаспектность вопросов функционирования института СЭЗ обусловили необходимость их систематизации в следующие группы:

- анализ и обобщение мирового и отечественного опыта развития и правового регулирования экономической деятельности проведены в исследованиях таких ученых, как В.К. Андреев, А.С. Барулин, О.Г. Боброва, А.А. Гариб, А.В. Гасумянова, А.В. Ишханов, С.Н. Максимов, М.А. Потапов, А.И. Салицкий, К.О. Рыцев, С.С. Самсонов, В.Д. Сорокин, К.В. Черкасов, С.О. Шохин, О.Е. Якимова и др.;

- вопросы, относящиеся к области изучения теории создания и применения особых административно-правовых режимов, являлись объектом внимания таких авторов, как А.А. Власенко, А.А. Долгополов, Д.С. Жданкин, Д.С. Измайлов, Н.В. Лермонтова, С.С. Маилян, В.Д. Мельгунов, Н.Ф. Ноздрачев, Д.В. Осинцев, О.С. Родионов, В.Ю. Ухов, Э.Ф. Шамсумова и др.;

- административно-правовые основы применения особого административно-правового режима свободной (особой) экономической зоны, научная классификация особых административно-правовых режимов осуществления внешнеторговой деятельности, изучение эволюции

законодательства о свободных экономических зонах, рассмотрение отдельных их видов проводится в научных исследованиях таких авторов, как О.Д. Аверьянова, Т.А. Айгумова, В.Г. Вишняков, Н.Г. Доронина, С.А. Кравцова, С.А. Рыбаков, Т.В. Скудалова, М.И. Старостина, Е.С. Чмырь, Е.С. Якушова и др.

Отдавая должное научной и практической ценности вышеобозначенных трудов, следует констатировать, что их преобладающая часть фрагментарно освещает вопросы правового регулирования экономики. В этой связи из научной повестки не изымается вопрос о формировании целостной теории, охватывающей все многочисленные аспекты функционирования особых административно-правовых режимов как регулятора экономических отношений.

В ходе погружения в научную проблематику были сформулированы объект и предмет исследования, а с учетом имеющейся полноты публикаций сформирована главная цель исследования и поставлены этапные задачи, решение которых служит достижению этой цели.

**Цель исследования** состоит в выработке концептуальных решений, осуществляемых на базе комплексного анализа инструментов государственного управления по совершенствованию особого административно-правового режима на территории Республики Крым и города Севастополя для обеспечения возможности полноценной интеграции данных регионов в систему народнохозяйственных связей страны.

Отталкиваясь от цели и логики исследования, в работе сформулированы и предложены алгоритмы решения ряда последовательных **задач**:

- определение сущности и юридического статуса административно-правовых режимов, нахождение их места в системе государственно-правовых методов и инструментов управленческого воздействия;
- разъяснение условий применения особых административно-правовых режимов, выделение и уточнение их специфических аспектов в сфере регулирования экономических отношений;
- обоснование необходимости специального законодательного регулирования особых административно-правовых режимов осуществления

экономической деятельности;

- изучение и классификация сложившейся системы нормативно-правовых актов, регулирующих деятельность институтов ОЭЗ и СЭЗ в России и за ее пределами, включая устанавливаемые ими особенности налоговых и таможенных правоотношений, определение направлений их совершенствования посредством изменения законодательства;

- сравнительный анализ, систематизация, выявление особой, отличной от ОЭЗ роли СЭЗ и обоснование рекомендаций по применению особого административно-правового режима для регулирования экономических отношений на региональном и федеральном уровнях;

- исследование особенностей нормативно-правового регулирования особого режима осуществления предпринимательской деятельности на территории Республики Крым и города Севастополя;

- совершенствование налогового и таможенного (фискального) законодательства посредством особого административно-правового режима на территории Республики Крым и города Севастополя;

- разработка Концепции применения и развития института СЭЗ на территории Республики Крым и города Севастополя, включая совершенствование российского законодательства, регламентирующего использование особых административно-правовых режимов осуществления экономической деятельности;

- разработка предложений по совершенствованию инвестиционного законодательства для участников СЭЗ в Республике Крым и городе Севастополе;

- совершенствование методики оценки эффективности функционирования СЭЗ и внесение предложений по изменению ряда правовых актов в области регулирования имущественных, налоговых, визовых и других отношений с целью устранения существующих коллизий между нормами федерального и регионального законодательства в деятельности СЭЗ.

**Научная новизна исследования** состоит в том, что представленная работа существенно обогащает сферу научных знаний, сопряженную с теоретическими и методологическими основами применения особых административно-правовых режимов осуществления экономической деятельности, а также предлагает новые формы и методы государственного управления, нацеленные на создание необходимых условий введения и эффективного функционирования указанных режимов.

Элементами научной новизны обладают теоретические обобщения, обосновывающие целесообразность применения особого административно-правового режима осуществления экономической деятельности на территории СЭЗ в России и за рубежом. Правовой инструментарий повышения их функциональности как одного из экономических механизмов государственного управления реализован в диссертационной работе в форме разработанной Концепции применения и развития института СЭЗ на территории Республики Крым и города Севастополя, позволяющей более обоснованно принимать решения о целесообразности создания и продолжения функционирования СЭЗ и обеспечивать благоприятные предпосылки для успешного применения особого административно-правового режима осуществления экономической деятельности.

Не лишены элементов научной новизны другие теоретические положения работы, практические выводы и предложения в части трансформации законотворческой и правоприменительной сфер деятельности СЭЗ.

**Теоретическая значимость работы** состоит в применении комплексного подхода к научному обобщению отечественных и зарубежных теоретических работ в сфере административно-правового регулирования особых административно-правовых режимов осуществления экономической деятельности, в разработке и методологическом обосновании концептуальных основ развития этих режимов.

Разработанные согласно принципам системного, философско-логического и эволюционного подходов методологические основы применения особых административно-правовых режимов осуществления экономической деятельности приносят дополнительный вклад в теорию административного права, поскольку

базируются на научном обосновании эффективности применения предложенных государственно-управленческих подходов. Выводы и основные положения, приведенные в диссертационном исследовании, послужат теоретико-методологической основой для последующего исследования вопросов реформирования различных административно-правовых режимов, в том числе создания качественной теоретической базы в области государственного регулирования экономической деятельности.

Основные теоретические выводы, а также тезисы концептуального характера расширяют существующий понятийный аппарат в контексте специфики административно-правового регулирования экономической деятельности в России, содействуют формированию обоснованного представления о функционировании института свободных экономических зон.

**Практическая значимость работы** подтверждается разработкой и обоснованием системы мероприятий по совершенствованию правоприменительной практики использования особых административно-правовых режимов осуществления экономической деятельности, возможностью претворения основных положений исследования в практической плоскости и в учебном процессе.

Концепция применения и развития института СЭЗ на территории Республики Крым и города Севастополя должна послужить практическим инструментом постоянного мониторинга их деятельности, осуществляемого органами власти различного уровня.

Основные положения исследования и выводы находят свое применение в учебном процессе в Южном федеральном университете в рамках разработки учебно-методических комплексов и чтении ряда дисциплин юридических направлений подготовки.

**Методология и методы исследования.** Поставленные в ходе исследования задачи потребовали применения различных методологических подходов, выбор которых был обусловлен конкретикой и спецификой отдельной задачи. Так, при анализе современной системы государственного регулирования экономической



деятельности в основу был взят системный подход. Эволюционный подход нашел применение при определении внутренних закономерностей развития объекта исследования – «комплекса правоотношений, возникающих в рамках применения и функционирования особого административно-правового режима на территории Республики Крым и города федерального значения Севастополя».

Зачастую решение конкретного вопроса требовало применения философско-логического метода анализа и синтеза, благодаря которому осуществлялась работа по выявлению логических связей индуктивной и дедуктивной направленности, как, например, в случае определения роли административно-правовых режимов в системе методов государственного регулирования экономической деятельности. Оценке различных положений нормативно-правовых актов и научно-методических разработок в области изучения особых административно-правовых режимов осуществления экономической деятельности содействовало использование сравнительно-правового анализа. Диалектический метод познания применялся при оценке особенностей и сравнительного анализа административно-правового регулирования деятельности резидентов СЭЗ и ОЭЗ.

#### **Положения, выносимые на защиту:**

1. На основе предшествующих научных исследований (М.И. Агабалаев, И.С. Барзилова, А.М. Воронов, С.С. Маилян, А.В. Малько, Д.В. Осинцев, П.В. Павлов, М.А. Рыльская и др.) установлено, что особые административно-правовые режимы предназначены для использования их в качестве отдельного правового механизма, регулирующего правоотношения субъектов в лице граждан и организаций в особых социально-экономических ситуациях в целях охраны, защиты и развития множественных общественных отношений, включая экономические отношения. Особые режимы вводятся в целях государственного регулирования и стимулирования различных видов деятельности и предусматривают установление ограничительных или дополнительных прав для участников. Действие этих режимов распространяется в границах определенных территорий, а предусмотренные ими ограничительные (расширительные) меры касаются исключительно субъектов, осуществляющих деятельность на этих

территориях. Данные режимы имеют комплексный характер, так как включают нормы не только административного, но и финансового, земельного, муниципального, гражданского, международного и др. отраслей права.

2. В дополнение к ранее проведенным исследованиям отечественных ученых-административистов (А.Б. Агапов, Д.Н. Бахрах, Б.В. Россинский, В.Б. Рушайло, Ю.Н. Стариков и др.) разработан концептуальный ряд категории «особый административно-правовой режим» и предложена авторская трактовка базового понятия «особый административно-правовой режим осуществления экономической деятельности» как сложной по содержанию и структуре административно-правовой категории, институционально связанной не только с регулированием экономических отношений и национальными экономическими интересами России, но и с ключевыми институтами административного права.

К особому административно-правовому режиму осуществления экономической деятельности следует относить особый разрешительный льготный порядок административно-правового регулирования предпринимательской, финансовой, налоговой, таможенной, инвестиционной и иных видов экономической деятельности, применяемый резидентами данного режима и зафиксированный в правовых актах РФ.

3. Разрешены проблемные вопросы в области противоречия между действующими нормативно-правовыми базами применения особых административно-правовых режимов для особых экономических зон и для свободных экономических зон. Определено, что административно-правовой режим СЭЗ вводит ограничения только в экономической сфере деятельности, что абстрагирует этот режим от пограничного, административно-правовых режимов военного и чрезвычайного положения, регулирующих к тому же полномочия публичных органов. Характерной чертой данного режима является еще и наличие особых гарантий, предоставляемых законодателем участникам СЭЗ.

4. На основе теории административного права доказано, что, несмотря на комплексный характер регулируемых особым режимом свободной экономической

зоны общественных отношений, данный режим является административно-правовым режимом.

Руководствуясь тем, что современное законодательство, регулирующее общественные отношения в экономической сфере, должно обеспечивать экономический рост и структурную модернизацию экономики государства, представлены предложения по внесению изменений в нормативную правовую базу РФ для создания благоприятных условий для развития отечественной экономики.

Выявлена необходимость создания новой системы подзаконных нормативно-правовых актов в области особого административно-правового режима свободной экономической зоны, без чего не представляется возможным полноценное его применение в практике государственного регулирования экономической деятельности.

5. Доказано, что применение особого административно-правового режима СЭЗ должно быть обеспечено набором оптимальных инструментов контроля за исполнением резидентом юридических норм, а также внедрением комплекса мер, направленных на улучшение экономической, правовой и социальной ситуации в регионе. В текущий момент осознается отсутствие «пакетного» принципа формирования законодательства, который подразумевает комплексное решение всего спектра задач по внедрению института СЭЗ: территория и границы базирования, цели, функции и полномочия всех органов государственного регулирования экономической деятельности в данном регионе, а также вопросы сотрудничества бизнес-структур и государства. Данная ситуация провоцирует усиление нестабильности в сфере использования режимов особого административно-правового назначения, что выражается в несогласованности и противоречивости принимаемых законодательных актов, усложняет работу правоприменителя.

6. Выявлена специфика таможенного регулирования в СЭЗ на территории Республики Крым и города Севастополя, заключающаяся в применении специальной таможенной процедуры свободной таможенной зоны для ввозимых на территорию СЭЗ товаров, а также товаров, вывозимых с нее; определен порядок

уплаты таможенных платежей участниками СЭЗ. На основании применения критериев достаточной переработки товаров представлены предложения по определению страны происхождения товаров, произведенных на территории СЭЗ.

7. Обоснованы преимущества применения льготного налогового режима для участников СЭЗ с точки зрения их прямой мотивации к занятию предпринимательской деятельностью, а также с точки зрения эффекта, возникающего в региональном и общегосударственном масштабе: благодаря высвобождению части прибыли от уплаты налогов она реинвестируется резидентом зоны в экономику региона, а через механизмы кооперационных связей вливается в экономические потоки всей остальной территории государства. Доказано, что особый административно-правовой режим на территориях Республики Крым и города федерального значения Севастополя способствовал становлению бизнеса в регионе, особенно на первоначальном этапе его развития.

8. Предложена Концепция применения и развития института СЭЗ на территории Республики Крым и города Севастополя, разработанная с целью тиражирования удачного опыта функционирования института СЭЗ на остальную часть РФ. Правовой основой для решения этой задачи является использование уже имеющегося и предлагаемого автором нового административно-правового и финансового инструментария (территориально-организационной структуры СЭЗ, регулятивного аппарата, подсистемы налоговых и таможенных преференций и др.).

9. Установлено, что структура экономики Республики Крым и города Севастополя, отличающаяся преобладанием секторов с низкой производительностью труда, требует инновационного развития. Руководствуясь положением, что одним из критериев благоприятного инвестиционного климата и эффективности государственной власти определена способность государства обеспечивать защиту частной собственности инвесторов, разработаны предложения для создания правовых условий, благоприятствующих развитию инвестиционной деятельности на территории Республики Крым и города Севастополя.

10. Разработаны предложения по внесению изменений в федеральные и региональные правовые акты, касающиеся вопросов совершенствования практики применения института СЭЗ на территории Республики Крым и города Севастополя, позволяющие использовать потенциальные возможности особого административно-правового режима СЭЗ с целью развития предпринимательской деятельности на территориях его применения, создавать конкурентные преимущества и обеспечивать возможность импортозамещения иностранной продукции посредством организации новых предприятий в регионах Российской Федерации.

**Степень достоверности и апробация результатов.** Диссертационное исследование обладает высокой степенью достоверности, подтверждающейся использованием научно обоснованных методов исследования, уместным применением в тексте работы нормативно-правовых актов Российской Федерации и международных договоров и конвенций, корректными цитированиями результатов работ ведущих ученых в данной области исследования.

Основные положения и результаты диссертационного исследования нашли отражение в 15 научных публикациях соискателя (в том числе, в 5 публикациях в рецензируемых изданиях, включенных ВАК при Минобрнауки России в Перечень российских рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук).

Данные диссертационного исследования были использованы при проведении научно-исследовательской работы «Развитие законодательства, регулирующего инвестиционную деятельность в Республике Крым» в рамках Государственного задания Финансового университета при Правительстве Российской Федерации на 2015 год и плановый период 2016 и 2017 годов (утверждено заместителем Председателя Правительства Российской Федерации 03.03.2015 № 1239п-П17).

Материалы диссертации использовались при подготовке заседания «Консультационного комитета по таможенному регулированию» при Евразийской экономической комиссии по вопросу совершенствования применения таможенной

процедуры свободной таможенной зоны в рамках Таможенного кодекса ЕАЭС и других подзаконных актов, регулирующих деятельность свободных (особых, специальных) экономических зон на территории государств-членов ЕАЭС.

Результаты исследования докладывались и обсуждались на международных конференциях: Международной научно-практической конференции студентов, аспирантов и преподавателей «Теория и практика современной юридической науки» (Ростов-на-Дону, 2015 г.); VI Международной научно-практической конференции «Россия в глобальной экономике: вызовы и институты развития» (Ростов-на-Дону, 2016 г.); Международной научно-практической конференции «Развитие юридической науки в новых условиях: единство теории и практики» (Ростов-на-Дону, 2016 г.); II Международной научно-практической конференции «Финансово-экономическая безопасность Российской Федерации и ее регионов» (Симферополь, 2017 г.).

**Эмпирическую базу исследования** составили официальная статистика федерального и региональных уровней, предоставляемая Росстатом России; официальные публикации аналитической направленности Министерства экономического развития РФ и Министерства финансов РФ; отчеты международных организаций (Международной федерации свободных и специальных экономических зон в Женеве и Организации ООН по промышленному развитию – ЮНИДО); релевантная информация, представленная во всемирной компьютерной сети Интернет.

Результаты исследования были подкреплены итогами разработанных концепций, стратегий, программ развития, публикуемых в периодической печати, выводами, сделанными отечественными и зарубежными учеными в монографических трудах, а также материалами самостоятельных исследований и обобщениями автора.

Особое внимание автор уделил развитию административно-правовых режимов в период с 1990 по 2017 год включительно, подвергнув всестороннему анализу многочисленные источники, отражающие вопросы государственного регулирования общественных отношений в сфере экономической деятельности.

**Теоретической базой исследования** явились научные труды отечественных и зарубежных ученых в области теории права (С.С. Алексеев, Р.Т. Мухаев, В.Д. Сорокин, Л.Н. Терехова и др.), административного права (А.Б. Агапов, Д.Н. Бахрах, Б.Н. Габричидзе, Ю.М. Козлов, А.В. Куракин, А.В. Мелехин, Л.Л. Попов, Б.В. Россинский, Ю.Н. Стариков, Ю.А. Тихомиров и др.), таможенного права и государственного регулирования экономической деятельности (М.И. Агабалаев, М.М. Богуславский, А.М. Воронов, А.Н. Козырин, В.В. Кущенко, П.В. Павлов, С.А. Рыбаков, В.А. Шамахов и др.).

**Нормативная правовая база исследования** представлена договорами и соглашениями международного уровня, федеральными законами Российской Федерации, нормативно-правовыми актами Президента и Правительства Российской Федерации, нормативными актами Республики Крым и города Севастополя.

**Структура диссертации** обусловлена целью и задачами исследования и включает в себя введение, три главы, состоящие из десяти параграфов, заключение, список литературы и приложения.

## **II. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ**

Во **введении** обосновываются актуальность темы исследования и степень ее разработанности, цель исследования и задачи, научная новизна исследования, теоретическая и практическая значимость работы, методология и методы исследования, положения, выносимые на защиту, степень достоверности и апробация результатов, эмпирическая база исследования, теоретическая база исследования, нормативная правовая база исследования и структура диссертации.

**Глава первая «Теоретико-методологические основы правового регулирования особых административно-правовых режимов»** содержит материал общеметодологического характера, который обосновывает необходимость применения особых административно-правовых режимов и выявляет современные проблемы правового регулирования экономической деятельности России посредством данных режимов.

**В первом параграфе** «Административно-правовые режимы как особый регулятор общественных отношений» была раскрыта сущность административно-правового режима как механизма эффективного управляющего воздействия на общественные отношения. Специфика данного режима определяется природой административно-правового метода, заключающегося в большинстве случаев в соподчиненности субъектов права. Комплекс юридических средств, образующих правовой режим, являет собой сложный, многоаспектный организационно-правовой феномен, несомненно подлежащий типологизации ввиду этих обстоятельств и исходя из критериев унификации сущности и правовой природы действующих правовых режимов. Решая вопрос их типологии, исследователи обнаруживают закравшиеся коллизии в терминологическом определении правовых режимов, искажающие в тех или иных нормативно-правовых актах волю законодателя в ходе реализации конкретных задач. На основе авторитетных источников были классифицированы административно-правовые режимы в общетеоретическом русле с выделением критериев подведомственности, юридических свойств, территориального охвата, объекта регулирования и др.

Сущность административно-правовых режимов раскрывается через совокупность правил, зафиксированных в нормах административного права, и регламентацию деятельности органов публичной исполнительной власти, должностных лиц в случаях их взаимодействия с физическими и юридическими лицами, а также друг с другом в ходе реализации ими своих прямых обязанностей, связанных с управлением различными социальными объектами и процессами.

Многогранность сущностных характеристик административно-правовых режимов на первый взгляд исключает универсальный подход к их изучению. Содействуя, с одной стороны, эффективности функционирования государственных структур в стремлении к преобразованиям в социальной среде, данные режимы, с другой стороны, обязаны предупреждать негативное развитие тех или иных отношений в различных областях государственного управления. Однако в своем целеполагании все административно-правовые режимы едины: они обязаны адекватно отражать специфику объекта управления и ориентировать управленцев



и управляемых на реализацию поставленных задач. Таким образом, в своей общности административно-правовой режим есть эффективный инструмент урегулирования отдельно взятого института права или комплекса таких правовых институтов. Специфика же отдельного административно-правового режима раскрывается через нормативно-правовую основу его регулирования.

**Во втором параграфе** «Понятие и применение особых административно-правовых режимов осуществления экономической деятельности» на основе категорий теории права определено, что экономическая деятельность нуждается в комплексном правовом регулировании по причине ее вхождения в предмет регулирования со стороны административного, гражданского, финансового, таможенного и других отраслей права.

Особые административно-правовые режимы осуществления экономической деятельности как регуляторы экономических отношений выполняют функцию дополнительного метода (инструмента) государственной социально-экономической политики, работают на повышение эффективности различных сфер социальной и экономической жизни, содействуют формированию благоприятного делового климата и созданию конструктивных отношений между органами власти и субъектами хозяйствования.

Отдельные характеристики особых административно-правовых режимов осуществления экономической деятельности, проявляющиеся в зависимости от территории, отношения на которой ими регулируются, явились предпосылкой построения классификации данных режимов по критерию территориального регулирования объекта правоотношений. В мировой практике существуют институты свободных (особых) экономических зон и приграничной торговли, объединяющие в себе наиболее актуальные способы развития социально-экономической сферы жизнедеятельности общества и государства в целом. Зарубежный опыт их применения должен стать обязательным ориентиром в процессе использования механизмов особых административно-правовых режимов с целью формирования правового инструментария, реализации национальных экономических проектов, совершенствования процессов управления.

Однако классификационные признаки таких особых административно-правовых режимов осуществления экономической деятельности, как режим приграничной торговли, режим на территории особых экономических зон и режим на территории свободных экономических зон, должны рассматриваться в ракурсе экономического предназначения и предполагаемых функций территорий их применения.

Именно постановка конкретных задач определяет необходимость учреждения особого административно-правового режима на отдельно взятой территории. Формулировка этих задач зачастую осуществляется исходя из наличия диаметрально противоположных обстоятельств, т.е. обстоятельств как позитивного, так и негативного характера. Поэтому в процессе учреждения особого режима принципиально важной остается проблема адекватного восприятия объекта управления и ориентация управляющих и управляемых на решение поставленных задач посредством соответствующего юридического аппарата.

**В третьем параграфе** «Научно-методологический аппарат изучения особых административно-правовых режимов осуществления экономической деятельности» изложены соображения относительно методологических подходов, применяемых в целях всестороннего изучения особых административно-правовых режимов, востребованных сегодняшней социально-экономической ситуацией в стране и в мире.

Особые административно-правовые режимы осуществления экономической деятельности имеют комплексный характер, который обусловлен рядом обстоятельств. Они вводятся в целях государственного регулирования и стимулирования экономической деятельности и предусматривают установление дополнительных прав для участников-резидентов (например, по отмене таможенных пошлин, сокращению или отмене отдельных налогов). Реализация этих прав обеспечивается на основе синтеза правовых норм, относящихся к различным отраслям юридической науки, включая трудовое, миграционное, таможенное, налоговое, административное, гражданское право. В этой связи

вполне уместно говорить о применении *комплексного подхода* в процессе изучения специфики рассматриваемых режимов.

Не следует также забывать о системообразующем характере особых режимов, поскольку сфера, регламентируемая ими, может быть представлена в виде системы, обладающей всеми чертами, свойственными ей как системной конструкции. В этой связи в границах *системного подхода* при изучении особых административно-правовых режимов раскрывается сущность основных их принципов (целостность, иерархичность, структуризация, множественность), проявляющихся в разрезе субъектно-объектных критериев и различного рода отношений, возникающих между бенефициарами этих режимов. Высокая степень открытости экономической системы, подпадающей под воздействие особого режима, обуславливает необходимость наравне с условиями внутренней среды функционирования рыночных субъектов учитывать внешние факторы, прямо или косвенно трансформирующие субъектно-объектную реальность системы и отношения в ней. Итогом системного анализа особых режимов явилась структура административно-правового режима осуществления экономической деятельности, элементы которой представлены субъектами режима, объектами и методами правового регулирования, мерами взыскания за нарушение условий режима.

В рамках функционального подхода институт особых административно-правовых режимов осуществления экономической деятельности рассмотрен с точки зрения двух равнозначных позиций: предмета управления (налоги, таможенные сборы, государственная финансовая поддержка, инвестиционная деятельность) и соответствующей структуры уполномоченных органов, в компетенции которых находятся эти предметы управления (Министерство экономического развития, Федеральная таможенная служба, Федеральная налоговая служба и др.), а также по направленности юридически значимых действий (распорядительных, регулятивных, организационно-контрольных, запрещающих, разрешающих, исполнительных), носящих строго выраженный функциональный характер.

Значимость научно-методологического аппарата, инструментарий которого применяется в ходе изучения особых режимов, проявляется в выработке практических рекомендаций по их совершенствованию. Методологические приемы и способы исследования есть та основа, с помощью которой осуществляется процесс создания новой или совершенствования действующей нормативной базы в целях эффективного внедрения данного режима в практику регулирования предпринимательской деятельности субъектов хозяйствования.

**Глава вторая «Административно-правовые основы применения особого административно-правового режима свободной экономической зоны на территории Республики Крым и города Севастополя»** ставит своей целью: изучить вопросы становления института особых зон в России и за рубежом, обозначить законодательные основы, определяющие отечественную практику правового регулирования режима СЭЗ; констатировать функциональную роль института СЭЗ в национальной системе хозяйствования; выявить правовые противоречия, мешающие процессу формирования в Российской Федерации института свободной экономической зоны; обозначить перспективные векторы развития СЭЗ как территориальных единиц, обладающих коммутативными возможностями интеграции экономики России в мировую экономическую архитектуру на примере Республики Крым и города Севастополя.

**В первом параграфе** «Становление института свободных экономических зон в России и за рубежом» проведен ретроспективный анализ процесса создания международного института СЭЗ, который показал, что институт свободных зон завоевал прочные позиции в экономическом пространстве многих государств, начавших активное его внедрение еще в середине прошлого века. Эффективность иностранных СЭЗ подтверждена практическими результатами, достигнутыми в многочисленных производственных сферах национальных экономик. Основопологающим инструментом, способствующим успеху в развитии зон, является отдельное правовое регулирование этих территорий, совершенствованию которого зарубежная наука по-прежнему уделяет пристальное внимание.

К развитию института СЭЗ в России подталкивает текущее состояние отечественной экономической системы, перманентно трансформирующейся из-за высокой степени зависимости национальной экономики с ее сырьевой доминантой от внешних рынков. Это обстоятельство требует качественной перестройки существующей структуры хозяйствования и внедрения передовых регулятивных схем в практику управления. В свете усугубляющихся негативных тенденций в отечественной экономике внимание со стороны государства так или иначе переключается с общих декларационных методов воздействия на экономических субъектов на конкретные действенные механизмы, одним из которых является институт свободных экономических зон.

Процесс апробации механизмов СЭЗ в стране на первоначальных этапах его внедрения не принес ожидаемых результатов по многим основаниям. Анализ этих неудач позволил конкретизировать множественные правовые недочеты, имевшие место в российском законодательстве. Юридические упущения носили разноплановый характер и требовали корректировки нормативно-правового обеспечения в организационных, информационных, методических вопросах деятельности резидентов СЭЗ.

Сегодня повышение государственного контроля в сфере функционирования зон обуславливает немногочисленность территорий с особым экономическим режимом, четко подразделяемых по критерию специализации. Новая архитектурная модель СЭЗ строится в стране с учетом принципа недопустимости появления «искусственных» зон, то есть таких, деятельность которых направлена на необоснованное пользование льготами и вывоз капитала, а также с учетом реализации территориально-пространственной модели экономического развития России.

В границах современной России до недавнего времени функционировали только *особые* экономические зоны, сменившие действовавшие до 2005 года *свободные зоны*. Поэтому в рамках данного исследования нужно было разобраться в вопросе необходимости замены со стороны законодателя определительного термина и выяснить, существуют ли принципиальные отличия между свободной и

особой экономическими зонами, или таким образом государственные структуры просто открыли «новую страницу» истории зон в России, пытаясь абстрагироваться от неудачного первого опыта их внедрения. Этот вопрос носит не праздный характер, поскольку в 2014 году в Российской Федерации учреждена *свободная экономическая зона* на территориях Республики Крым и города федерального значения Севастополя.

**Второй параграф** «Нормативно-правовое регулирование особого административно-правового режима на территории Республики Крым и города Севастополя» посвящен изучению специфики функционирования особого режима на территории Республики Крым и города Севастополя.

Основные параметры данного режима были выявлены на основе анализа основополагающего законодательного документа, регулирующего деятельность участников СЭЗ – Федерального закона от 29 ноября 2014 г. № 377-ФЗ «О развитии Республики Крым и города федерального значения Севастополя и свободной экономической зоне на территориях Республики Крым и города федерального значения Севастополя». Его содержательная направленность формирует два взаимодействующих правовых пространства для регулирования экономических отношений в Республике Крым: первое – учреждение специального правового режима, второе – регулирование отношений в свободной экономической зоне.

Основные характеристики режима, устанавливаемого в границах СЭЗ, выражающиеся в определении ключевых параметров ее функционирования, правовом статусе участников зон, принципах взаимодействия резидентов и органов, представляющих управленческую структуру, а также в специфике правовых регуляторов, применяемых в процессе координации действий всех субъектов свободной зоны, дают полное основание заключить, что этот режим следует отнести к *особым административно-правовым режимам осуществления экономической деятельности*.

Материал параграфа содержит также правовой анализ других нормативно-правовых актов, принятых в дополнение к вышеназванному закону в целях формирования юридически целостного инструмента регулирования

правоотношений в границах свободной экономической зоны на территории Республики Крым и города федерального значения Севастополя.

**Третий параграф** «Особенности таможенного регулирования на территории Республики Крым и города Севастополя» посвящен вопросам таможенного регулирования в свободной экономической зоне, которое как инструмент экономического воздействия является главным преференциальным регулятором для территорий со специальным экономическим режимом хозяйствования. В параграфе раскрыта сущность таможенной процедуры свободной таможенной зоны, которая устанавливает отдельные условия взимания таможенных платежей исходя из статуса товаров, вида продукции, ее текущего предназначения (вывоз, хранение либо ввоз товаров).

Таможенная процедура свободной таможенной зоны встроена в особый режим осуществления предпринимательской деятельности в СЭЗ в качестве ключевого, основополагающего элемента, поскольку механизмы, ей предусмотренные ею, позволяют участнику СЭЗ получить значительные экономические преимущества в процессе ведения своей хозяйственной деятельности и (или) реализации инвестиционного проекта. Особенности этой процедуры позволяют констатировать ее сложность и многофакторность, что обуславливает необходимость формирования действенной и прозрачной системы административного регулирования и контроля со стороны государственных органов.

Особое место в таможенном регулировании занимают иностранные товары и товары, произведенные с применением иностранных комплектующих, помещаемых под таможенную процедуру свободной таможенной зоны. Порядок взимания с них таможенных платежей имеет принципиальное значение для участников СЭЗ, поскольку деятельность последних обязана проистекать в русле инвестиционной направленности, предполагающей использование продукции, эксплуатацию оборудования и применение технологий, приобретаемых на международных рынках. В качестве обобщающего положения в параграфе

приведены условия таможенных преференций, которые могли бы быть применены участниками СЭЗ в зависимости от заявленной таможенной процедуры.

**В четвертом параграфе** «Особенности налогообложения на территории Республики Крым и города Севастополя» установлено, что на участников СЭЗ распространяется общий режим налогообложения, регламентируемый Налоговым кодексом РФ с изъятиями в виде преференциальных норм права в части отдельных налогов. Проведен сравнительный анализ льготного налогового режима, предоставляемого в рамках особого административно-правового режима СЭЗ для участников СЭЗ, и общего налогового режима ведения предпринимательской деятельности.

Рассмотрены нормативно-правовые акты регионального уровня Республики Крым и города Севастополя, устанавливающие особенности налогообложения на территории СЭЗ по налогу на прибыль, налогу на имущество, земельному налогу, единому сельскохозяйственному налогу, упрощенной системе налогообложения и др.

Помимо этого рассмотрен вопрос о совокупной налоговой нагрузке участника СЭЗ как ключевом индикаторе, позволяющем предприятию пользоваться гарантиями неухудшения экономического положения резидента в случае изменения национального законодательства о налогах и сборах.

**В третьей главе «Совершенствование правового регулирования и организации особого административно-правового режима на территории республики Крым и города Севастополя»** особое внимание уделено вопросам совершенствования законодательного обеспечения функционирования СЭЗ в Российской Федерации, формированию оптимальных методов контроля за исполнением правовых норм, а также реализации комплекса мер, направленных на эффективное развитие экономики в Республике Крым и городе Севастополе.

**В первом параграфе** «Разработка Концепции применения и развития института СЭЗ в Республике Крым и городе Севастополе» аргументируется тот факт, что дальнейшее развитие процесса совершенствования административно-правового режима осуществления экономической деятельности на территории



Республики Крым и города Севастополя должно происходить на основе системного подхода, требующего как внесения изменений в отдельные нормативно-правовые акты, так и принятия единого концептуального документа, регулирующего деятельность субъектов СЭЗ. На основе исследования мирового и отечественного опыта применения института СЭЗ показано, что регулирование различных отношений в СЭЗ должно быть подчинено единой Концепции, положения которой сформированы исходя из принципов целостности территории РФ и согласования государственных интересов с интересами отдельной общности социального и экономического пространства страны. В этой связи предложенный проект Концепции применения и развития института СЭЗ в Республике Крым и городе Севастополе представлен как совокупность инструментов, обеспечивающих целостное функционирование механизма государственного управления экономической деятельностью в СЭЗ.

Выработанный концептуальный подход, касающийся новых методов государственного управления экономической деятельностью, может стать составной частью передовой правовой парадигмы обеспечения социально-экономического развития России, в основу которой должны быть заложены научно обоснованные и проверенные на практике принципы реализации особых режимов административно-правового регулирования экономической деятельности.

**Во втором параграфе** «Развитие инвестиционного законодательства для участников СЭЗ в Республике Крым и городе Севастополе» на основе результатов проведенного исследования установлено, что несмотря на достаточное присутствие нормотворческой инициативы в сфере инвестиционной деятельности, Россия так и остается на этапе формирования законодательства инвестиционной направленности. Аналогичная ситуация сложилась и в отношении Республики Крым и города Севастополя, регулирование инвестиционной деятельности в которых (с учетом акцента на привлечение иностранных инвестиций в СЭЗ) требует включения целостного видения при формировании комплексного юридического сопровождения.

Благоприятный инвестиционный климат в регионах приходится создавать в условиях высокой степени рисков вложений в новые проекты и отсутствия гарантий на получение приемлемой прибыли от инвестированного капитала из-за низкой покупательной способности населения региона.

Специфика развития предпринимательской деятельности в данных субъектах, то есть фактически предприятия малого бизнеса, позволила выявить, что развитие экономики в СЭЗ предопределено существующими природно-климатическими и географическими условиями, позволяющими специализироваться на аграрном, туристическом бизнесе, а также торговых операциях, осуществляемых посредством морских перевозок. Учитывая эти аспекты, инвестиционную деятельность в регионе следует правомерно развивать именно по вышеобозначенным направлениям, для чего необходимо предложить льготы участникам СЭЗ в данных приоритетных отраслях, закрепив их в нормативно-правовых актах на федеральном и региональном уровнях. Кроме того, для предотвращения превращения СЭЗ в канал для вывоза капитала необходимо принять закон «Об офшорной деятельности в России и за рубежом», предусмотрев в нем отдельную главу, посвященную деятельности иностранных участников СЭЗ.

**В третьем параграфе «Совершенствование практики применения института СЭЗ на территории Республики Крым и города Севастополя»** представлены предложения для создания правовых условий, благоприятствующих развитию экономической деятельности на территории Республики Крым и города Севастополя. Данные предложения включают вопросы, касающиеся нормативно-правовой регламентации упорядочения применения налоговых преференций в СЭЗ на региональном уровне, изменения визового режима для участников СЭЗ, совершенствования имущественных отношений, изменения методики оценки эффективности функционирования СЭЗ и др. Рассмотрены также меры по поддержке приоритетных отраслевых направлений развития экономики СЭЗ.

**В заключении** изложены итоги выполненного исследования, рекомендации и перспективы дальнейшей разработки темы.

В приложениях приводятся сведения об этапах становления института свободных экономических зон и итоги развития Республики Крым и города федерального значения Севастополя после создания свободной экономической зоны.

### **III. ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

В результате проведенного исследования предложены систематизация существующего законодательства и создание единого правового поля в области регулирования деятельности свободных экономических зон, представленное Концепцией применения и развития института СЭЗ на территории Республики Крым и города федерального значения Севастополя.

Основные научные результаты, полученные автором:

1. Определено, что особые административно-правовые режимы вводятся в целях государственного регулирования и стимулирования различных видов деятельности и предусматривают установление ограничительных или дополнительных прав для участников. Данные режимы имеют комплексный характер, так как включают нормы не только административного, но и финансового, земельного, муниципального, гражданского, международного и др. отраслей права.

2. Разработан концептуальный ряд категории «особый административно-правовой режим» и предложена авторская трактовка базового понятия «особый административно-правовой режим осуществления экономической деятельности».

3. Разрешены противоречия между действующими нормативно-правовыми актами применения особых административно-правовых режимов для особых экономических зон и для свободных экономических зон.

4. Выявлена необходимость создания новой системы подзаконных нормативно-правовых актов в области особого административно-правового режима свободной экономической зоны. Представлены предложения по внесению изменений в нормативную правовую базу РФ для создания благоприятных условий для развития отечественной экономики.

5. Доказано, что применение особого административно-правового режима СЭЗ должно быть обеспечено набором оптимальных инструментов контроля за исполнением резидентом юридических норм, а также внедрением комплекса мер, направленных на улучшение экономической, правовой и социальной ситуации в регионе.

6. Выявлена специфика таможенного регулирования в СЭЗ на территории Республики Крым и города Севастополя и представлены предложения по совершенствованию таможенной процедуры свободной таможенной зоны.

7. Доказано, что применение льготного налогового режима для участников СЭЗ в рамках особого административно-правового режима на территориях Республики Крым и города федерального значения Севастополя способствовало развитию предпринимательской деятельности в регионе. Внесены предложения по совершенствованию регионального законодательства в части фискальной составляющей применения административно-правового режима.

8. Представлены предложения для создания правовых условий, благоприятствующих развитию инвестиционной деятельности на территории Республики Крым и города Севастополя.

9. Разработана и научно обоснована Концепция применения и развития института СЭЗ на территории Республики Крым и города федерального значения Севастополя.

10. Обобщены и представлены предложения по изменению нормативно-правовых актов на федеральном и региональном уровнях с целью совершенствования применения института свободной экономической зоны на территории Республики Крым и города Севастополя.

Поставленные в исследовании задачи решены полностью. Учет имеющейся правоприменительной практики установления института СЭЗ на отдельных территориях РФ позволил усовершенствовать его организационно-правовую систему, найти новые векторы развития экономической конъюнктуры на территориях их дислокации, учитывать и развивать конкурентные преимущества как непосредственно резидентов зон, так и других экономических субъектов этих

территориальных образований, тем самым качественно меняя процесс интеграции экономических связей между регионами России в формате его углубления и расширения масштабов.

### **Список работ, опубликованных автором по теме диссертации**

*В рецензируемых изданиях, включенных ВАК при Минобрнауки России в Перечень российских рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук*

1. Павлов, П.В., Ткачева, Л.В. Меры противодействия оттоку капитала через офшорные зоны / П.В. Павлов, Л.В. Ткачева // Оперативник (сыщик). – 2015. – № 4(45). – С. 44-48 (0,7 (0,4) п. л.).

2. Павлов, П.В., Ткачева, Л.В. Концептуальная модель развития инвестиционной деятельности Республики Крым посредством применения института свободной экономической зоны / П.В. Павлов, Л.В. Ткачева // Административное и муниципальное право. – 2016. – № 4. – С. 348-358 (1,0 (0,5) п. л.).

3. Павлов, П.В., Ткачева, Л.В. Направления развития законодательства в связи с созданием свободной экономической зоны на территории Республики Крым / П.В. Павлов, Л.В. Ткачева // Финансовое право и управление. – 2017. – № 3. – С. 38-51 (1,2 (0,6) п. л.).

4. Ткачева, Л.В. Новые правовые инструменты регулирования экономических отношений в Республике Крым и городе федерального значения Севастополе / Л.В. Ткачева // Административное и муниципальное право. – 2017. – № 11. – С. 21-29 (0,6 п. л.).

5. Ткачева, Л.В. Особенности административно-правового регулирования свободной экономической зоны в Республике Крым и городе федерального значения Севастополь / Л.В. Ткачева // Правовая политика и правовая жизнь. – 2018. – № 1. – С. 54-58 (0,4 п. л.).

*В иных изданиях*

6. Развитие законодательства, регулирующего инвестиционную деятельность в Республике Крым: отчет о НИР. – М.: Финансовый университет при Правительстве РФ, 2015. – 152 с. (1,05 п. л.).

7. Ткачева, Л.В. Сравнительно-правовой анализ положений законодательства о создании и функционировании специальных экономических зон в Российской Федерации и зарубежных странах / Л.В. Ткачева // Вестник ТИУиЭ. – 2015. – № 2. – С. 52-57 (0,6 п. л.).

8. Ткачева, Л.В. Особенности административно-правового регулирования внешнеторговой деятельности в России / Л.В. Ткачева // Сборник докладов XXI международной научно-практической конференции студентов, аспирантов и преподавателей «Теория и практика современной юридической науки» (24 апреля 2015 г.). – Ростов н/Д: Изд-во ДЮИ, 2015 (0,4 п. л.).

9. Ткачева, Л.В. Особые административно-правовые режимы как регулятор экономической деятельности в России / Л.В. Ткачева // Сборник докладов XVI научно-практической конференции преподавателей, студентов, аспирантов и молодых ученых (10-11 апреля 2015 г.). – Таганрог: Изд-во ТИУиЭ, 2015. – С. 6-11 (0,4 п. л.).

10. Павлов, П.В., Ткачева, Л.В., Фирсова, М.В. Механизмы развития существующих и предложения по созданию новых типов особых экономических зон в России / П.В. Павлов, Л.В. Ткачева, М.В. Фирсова // Теоретическая и прикладная экономика. – 2016. – № 4. – С. 53-57 (0,9 (0,3) п. л.).

11. Ткачева, Л.В. Правовые инструменты социально-экономической политики в Республике Крым / Л.В. Ткачева // Ежегодник «Юридические технологии в правовой политике». – 2016. – № 4. – С. 123-131 (0,6 п. л.).

12. Ткачева, Л.В. Правовое регулирование оценки эффективности функционирования особых экономических зон в России / Л.В. Ткачева: сборник материалов III Международного политэкономического конгресса и VI Международной научно-практической конференции «Россия в глобальной экономике: вызовы и институты развития» (26-28 мая 2016 г.). – Ростов н/Д, Том 1. – 2016. – С. 229-233 (0,4 п. л.).

13. Ткачева, Л.В. Совершенствование административно-правового регулирования внешнеторговой деятельности в России / Л.В. Ткачева // Сборник тезисов Международной научно-практической конференции «Развитие юридической науки в новых условиях: единство теории и практики» (18 ноября 2016 г.). – Ростов н/Д. – 2016. – С. 136-139 (0,4 п. л.).

14. Ткачева, Л.В. Особый административно-правовой режим на территории Республики Крым и города федерального значения Севастополя как комплексный правовой институт административного права / Л.В. Ткачева // Ежегодник «Юридические технологии в правовой политике» – 2017. – № 5. – С. 111-133 (0,9 п. л.).

15. Ткачева, Л.В. Применение института СЭЗ для экономического развития предприятий среднего и крупного бизнеса на территории Республики Крым и города Севастополя / Л.В. Ткачева: материалы II Международной научно-практической конференции «Финансово-экономическая безопасность Российской Федерации и ее регионов» (21-22 сентября 2017 г.). Симферополь. – 2017. – С. 210-213 (0,5 п. л.).

Подписано в печать \_\_\_\_\_.2018 г.  
Формат 60х84/16. Авт. л. 1,4.  
Тираж 100 экз. Изд. № \_\_\_\_\_. Заказ № \_\_\_\_\_.

РИО Российской таможенной академии  
140015, г. Люберцы Московской обл.,  
Комсомольский пр., 4.