

Государственное казенное образовательное учреждение  
высшего образования  
«РОССИЙСКАЯ ТАМОЖЕННАЯ АКАДЕМИЯ»

На правах рукописи

**АЛЛАХВЕРДИЕВ НАСИМИ РУБАИЛ ОГЛЫ**

**РАЗВИТИЕ ТАМОЖЕННЫХ УСЛУГ  
В УСЛОВИЯХ ТРАНСФОРМАЦИИ ВНЕШНЕТОРГОВЫХ  
ОТНОШЕНИЙ РОССИИ И ТУРЦИИ**

Специальность: 08.00.05 «Экономика и управление народным хозяйством  
(экономика, организация и управление предприятиями, отраслями,  
комплексами – сфера услуг)»

Диссертация  
на соискание ученой степени  
кандидата экономических наук

Научный руководитель:  
доктор технических наук,  
доцент  
Афонин Петр Николаевич

Люберцы-2019

## ОГЛАВЛЕНИЕ

<b>ВВЕДЕНИЕ.....</b>	<b>4</b>
<b>ГЛАВА 1. ЗАДАЧА СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ТАМОЖЕННЫХ УСЛУГ В УСЛОВИЯХ ТРАНСФОРМАЦИИ ВНЕШНЕТОРГОВЫХ ОТНОШЕНИЙ РОССИИ И ТУРЦИИ .....</b>	<b>15</b>
1.1. АНАЛИЗ СОВРЕМЕННОГО СОСТОЯНИЯ ВЗАИМНОЙ ТОРГОВЛИ РОССИИ И ТУРЦИИ.....	15
1.2. АНАЛИЗ СОСТОЯНИЯ МЕТОДИЧЕСКОГО И НОРМАТИВНО-ПРАВОВОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ТАМОЖЕННОЙ УСЛУГИ В КОНТЕКСТЕ ТРАНСФОРМАЦИЙ ВНЕШНЕТОРГОВЫХ ОТНОШЕНИЙ РОССИИ И ТУРЦИИ .....	26
1.3. АНАЛИЗ СОВРЕМЕННОГО ПОТЕНЦИАЛА ПРИМЕНЕНИЯ ЦИФРОВЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В СОВЕРШЕНСТВОВАНИИ ТАМОЖЕННЫХ УСЛУГ .....	42
Выводы по главе 1. ....	47
<b>ГЛАВА 2. РАЗВИТИЕ НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКИХ ПОЛОЖЕНИЙ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ ТАМОЖЕННЫХ УСЛУГ В УСЛОВИЯХ ТРАНСФОРМАЦИИ ВНЕШНЕТОРГОВЫХ ОТНОШЕНИЙ РОССИИ И ТУРЦИИ .....</b>	<b>50</b>
2.1. КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ ТАМОЖЕННЫХ УСЛУГ В УСЛОВИЯХ ТРАНСФОРМАЦИИ ВНЕШНЕТОРГОВЫХ ОТНОШЕНИЙ РОССИИ И ТУРЦИИ.....	50
2.2. МЕТОДИКА ОЦЕНКИ УРОВНЯ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ РОССИИ И ТУРЦИИ В ПРОСТРАНСТВЕ ПАРАМЕТРОВ БЛАГОПРИЯТНОСТИ УСЛОВИЙ ДЛЯ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ТАМОЖЕННЫХ УСЛУГ .....	56
2.3. МЕТОДИКА РАЗВИТИЯ ТАМОЖЕННЫХ УСЛУГ НА ОСНОВЕ ЦИФРОВОГО ФАКТИЧЕСКОГО КОНТРОЛЯ.....	72
2.4. МОДЕЛЬ ВЫБОРА УЧАСТНИКОМ ВЭД ЭТАПА ПРИМЕНЕНИЯ ТАМОЖЕННОЙ УСЛУГИ В ФОРМАТЕ ЦИФРОВОГО ФАКТИЧЕСКОГО КОНТРОЛЯ .....	83
Выводы по главе 2. ....	88

<b>ГЛАВА 3. РАЗРАБОТКА ПРАКТИЧЕСКИХ РЕКОМЕНДАЦИЙ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ ТАМОЖЕННЫХ УСЛУГ В УСЛОВИЯХ ТРАНСФОРМАЦИИ ВНЕШНЕТОРГОВОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ РОССИИ И ТУРЦИИ.....</b>	<b>90</b>
3.1. РАЗРАБОТКА ПРАКТИЧЕСКИХ РЕКОМЕНДАЦИЙ ПО ВЫБОРУ ОПТИМАЛЬНОГО ТЕХНИЧЕСКОГО СРЕДСТВА СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ТАМОЖЕННЫХ УСЛУГ В УСЛОВИЯХ ТРАНСФОРМАЦИИ ВНЕШНЕТОРГОВОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ РОССИИ И ТУРЦИИ.....	90
3.2. РАЗРАБОТКА ПРАКТИЧЕСКИХ РЕКОМЕНДАЦИЙ ПО ВЫБОРУ ТЕХНОЛОГИИ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ТАМОЖЕННЫХ УСЛУГ ПРИ ВЗАИМОДЕЙСТВИИ РОССИИ И ТУРЦИИ.....	100
3.3. РАЗРАБОТКА ПРАКТИЧЕСКИХ РЕКОМЕНДАЦИЙ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ТАМОЖЕННЫХ УСЛУГ В УСЛОВИЯХ ТРАНСФОРМАЦИИ ВНЕШНЕТОРГОВЫХ ОТНОШЕНИЙ РОССИИ И ТУРЦИИ.....	110
Выводы по главе 3 .....	118
<b>ЗАКЛЮЧЕНИЕ .....</b>	<b>119</b>
<b>СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ .....</b>	<b>123</b>

## ВВЕДЕНИЕ

**Актуальность темы исследования.** Развитие турецко-российских взаимоотношений происходит довольно быстрыми темпами. Несмотря на произошедший кризис в отношениях между двумя странами, их президенты смогли прийти к пониманию того, что взаимное сотрудничество во внешнеэкономической сфере – это залог экономической и политической стабильности в регионах. Кризис в отношениях был вызван тем, что в ноябре 2015 года на территории Сирии турецкими ВВС был сбит российский бомбардировщик. За период политического противоборства между Россией и Турцией, турецкая экономика понесла существенные убытки.

В последние годы во взаимоотношениях между Россией и Турцией произошли значимые политические трансформации, которые повлияли на состояние внешнеторговых отношений, как на региональном, так и на глобальном уровне. Базовым механизмом регулирования этих отношений является таможенное регулирование, обеспечивающее баланс интересов участников внешнеэкономической деятельности (далее – ВЭД) и государств. Ключевыми требованиями, предъявляемыми к таможенному регулированию различных стран со стороны Всемирной таможенной организации (далее – ВТамО) является обеспечение прозрачности, упрощения, гармонизации соответствующих таможенных процедур, удовлетворение которых происходит через реализацию таможенных услуг.

Экономические трансформации в отношениях между Россией и Турцией происходят также в матрице изменений норм таможенного права в Евразийском экономическом союзе, Российской Федерации, переходу к современным форматам предоставления таможенных услуг соответственно требованиям ВТамО.

Гарантом успешности, динамичности, доверительности развития взаимоотношений рассматриваемых стран является обеспечение минимально допустимого уровня риска нарушений таможенного законодательства со стороны участников ВЭД обеих стран. Создание условий для стабильного поддержания данной ситуации возможно с использованием рекомендованных ВТамО институциональных механизмов уполномоченного экономического оператора, позволяющих успешно оптимизировать уровень контрольных мероприятий со стороны таможенных служб на фоне гарантированного уровня правомерности поведения участников ВЭД, за счет их собственной заинтересованности в получении соответствующих упрощений со стороны таможенных органов при перемещении товаров через таможенную границу.

Развитие таможенных услуг в условиях меняющихся внешнеторговых отношений России и Турции является ключевым элементом механизма взаимовыгодного партнерства двух стран. Ключевым элементом сформированного инструментария таможенных услуг, доступных для участников ВЭД является Проект «Упрощенный таможенный коридор», предполагающий удостоверенное информирование таможенными органами Республики Турция ФТС России о перемещаемых участником ВЭД товарах, с одновременным подтверждением их статуса за счет предоставления документов от Торгово-промышленной палаты Турции. Однако активность его использования данной технологии совершенствования таможенных услуг весьма незначительна из-за ее ориентированности на участников ВЭД с низким уровнем риска нарушения таможенного законодательства, для которых уже предполагается снижение вероятности применения форм фактического таможенного контроля. То есть имеет место противоречие между потребностью повышения качества таможенных услуг и возможностями существующей технологии. Настоятельная необходимость разрешения этого противоречия обусловила объект предмет и цель исследования.

### **Степень научной проработанности темы исследования**

Выбор рациональных путей достижения цели исследования опирается на применение научно методического аппарата обоснования соответствующих решений. Базовые механизмы совершенствования таможенных услуг, таможенного регулирования развиты на сегодняшний день в трудах: Е.Г.Анисимова, П.Н.Афониной, С.В.Барамзина, С.Н.Гамидуллаева, Ю.Е.Гупановой, В.Ю.Диановой, В.В.Макрусева, Г.И.Немировой, В.Е.Новикова, Ю.В.Малевиц, В.Б.Мантусова, Г.Е.Мютте, А.Е.Суглобова. Исследованию вопросов совершенствования таможенной политики в условиях трансформации внешнеторговых отношений посвящены работы К.А.Корнякова, Н.А.Лебедева, Н.Г.Липатова, В.Б.Мантусова, Ю.П.Тен, М.Ф.Ткаченко, Т.Н.Сауренко, экономических, в том числе таможенных механизмов взаимодействия России с Турцией и иными странами-партнерами посвящены работы Е.В.Гниломёдова, А.Озтюрка, Т.В. Спиридоновой, Н.Ю.Ульченко, В.А.Чмыревой.

Анализ научной проработанности темы исследования свидетельствует о наличии методологического базиса решения вопросов совершенствования таможенных услуг, формирования таможенной политики в условиях меняющихся взаимоотношений России с другими странами, в тоже время особенности таможенных услуг в рамках взаимодействия России и Турции и пути их совершенствования, увязанного с фактической практикой внешнеторгового сотрудничества рассматриваемых стран, систематически не исследованы.

**Цель исследования** – развитие таможенных услуг в условиях трансформации внешнеторговых отношений России и Турции.

Достижение данной цели обеспечивается решением следующих **задач**:

– анализ структуры взаимной торговли России и Турции;

- анализ состояния методического и нормативно-правового обеспечения таможенной услуги в контексте трансформации внешнеторговых отношений России и Турции;
- анализ современного потенциала применения цифровых технологий в совершенствовании таможенных услуг;
- разработка концептуальной модели совершенствования таможенных услуг в условиях трансформации внешнеторговых отношений России и Турции;
- разработка методики оценки тесноты взаимодействия России и Турции в пространстве параметров благоприятности условий для совершенствования таможенных услуг;
- разработка методики развития таможенных услуг на основе цифрового фактического контроля в условиях трансформации внешнеторговых отношений России и Турции;
- разработка модели выбора участником ВЭД этапа применения таможенной услуги в формате цифрового фактического контроля;
- разработка практических рекомендаций по выбору оптимального технического средства совершенствования таможенных услуг в условиях трансформации внешнеторгового взаимодействия России и Турции;
- разработка практических рекомендаций по выбору технологии совершенствования таможенных услуг при взаимодействии России и Турции;
- разработка практических рекомендаций по совершенствованию информационно-аналитического обеспечения таможенных услуг в условиях трансформации внешнеторговых отношений России и Турции.

**Объект исследования** в диссертации составляет деятельность таможенных органов Российской Федерации во внешнеторговых отношениях между Россией и Турцией.

**Предмет исследования** – таможенные услуги во внешнеторговых отношениях России и Турции.

**Теоретической и методологической основой исследования** послужили труды отечественных и зарубежных ученых-специалистов в области управления, системного анализа, государственных услуг, таможенного контроля, управления рисками, механизмов таможенно-логистического обеспечения. В работе использованы общенаучные методы (абстракция, анализ, синтез, аналогия, сравнение), системный подход к управлению, методы принятия решений, исследования операций, анализа иерархий, таможенной статистики, экономико-статистические методы (методы исследования динамики и структуры экономических явлений, группировки, расчета средних величин, кластерного, факторного, дисперсионного и корреляционного анализа).

**Информационную и эмпирическую база исследования** составили международные договоры и акты в сфере таможенного регулирования, материалы Евразийской экономической комиссии, федеральные законы, правовые акты Федеральной таможенной службы России. Эмпирическую базу исследования составили данные Всемирного банка, Всемирной таможенной организации, ООН, таможенной службы Республики Турция, Федеральной службы государственной статистики России, Федеральной таможенной службы России.

**Область исследования** относится к государственным услугам в сфере таможенного дела и соответствует пункту 1.6.116 «Механизм повышения эффективности и качества услуг» Паспорта специальности 08.00.05 «Экономика и управление народным хозяйством» Высшей аттестационной комиссии при Министерстве образования и науки Российской Федерации.

**Обоснованность** полученных в работе выводов обеспечивается методологической обоснованностью концепции исследования, базирующейся на анализе деятельности таможенных органов по осуществлению таможенных услуг; надежностью исходных эмпирических данных, достаточной полнотой учета факторов, влияющих на качество таможенных услуг; обоснованным определением ограничений и допущений при формировании исходных



данных для решения задачи исследования; корректностью применения методов анализа и синтеза предлагаемых решений.

**Степень достоверности** результатов исследования подтверждается их успешной апробацией в деятельности Департамента развития интеграции Евразийской экономической комиссии, Пулковского таможенного поста Пулковской таможни, Санкт-Петербургского имени В.Б.Бобкова филиала Российской таможенной академии.

**Научная новизна исследования** состоит в разработке научно-методических положений по выбору технологий совершенствования таможенных услуг в условиях трансформации внешнеторговых отношений России и Турции и заключается в следующем.

1. Определен контекст условий для совершенствования таможенных услуг в условиях трансформации внешнеторговых отношений России и Турции, выполненный на основе методов таможенной статистики и позволивший впервые разработать концептуальные положения совершенствования таможенных услуг на данном направлении.

2. Предложена новая методика оценки уровня взаимодействия России и Турции в пространстве параметров благоприятности условий для совершенствования таможенных услуг, основанная на применении гравитационной модели, впервые позволившая установить страны, наиболее близкие к Турции по уровню внешнеторгового взаимодействия.

3. Разработана новая методика оценки сопоставимости уровня международной торговли в условиях трансформации внешнеторговых отношений России и Турции, впервые позволившая с использованием данных Всемирного банка, ООН, а также международного ресурса Trading Economics определить во временном и стоимостном эквиваленте уровень осуществления таможенных услуг в России и Турции, внутреннюю и внешнюю оценку их динамики, в условиях: а) высокой колеблемости индекса делового доверия России и Турции: б) трансформации внешнеторговых отношений России и

Турции. Результаты исследования показали устойчивую трансформацию уровня делового доверия к России принявшего с 2017 г. уровень выше, чем у Турции.

4. Разработана новая методика развития таможенных услуг на основе цифрового фактического контроля, впервые позволившая с учетом условий трансформации внешнеторгового взаимодействия России и Турции в 10-мерном пространстве возможных технологий совершенствования таможенных услуг и 17-мерном пространстве параметров их оценки определить наиболее значимые, доступные для большинства участников ВЭД и реалистичные по перспективам внедрения технологии цифрового фактического контроля. В отличие от ранее известных, предлагаемая технология позволяет: а) снизить неопределенность, связанную с отсутствием информации о товаре на траектории его перемещения от Турции до России и на этапе таможенного транзита; б) создать предпосылки для расширения списка участников ВЭД в Проекте Упрощенный таможенный коридор; в) снизить риски нарушения таможенного законодательства.

5. Разработана новая модель выбора участником ВЭД этапа применения таможенной услуги в формате цифрового фактического контроля, позволяющая на основе методов стохастического динамического программирования определять наиболее выгодный для участника ВЭД этап применения цифрового фактического контроля.

6. Разработаны практические рекомендации по совершенствованию таможенных услуг в условиях трансформации внешнеторгового взаимодействия России и Турции позволяющие обеспечить: а) выбор конкретной реализации цифрового фактического контроля; б) выполнить с учетом реальных условий деятельности участника ВЭД и его уровня в иерархии действующей системы управления рисками ФТС России оценку этапа применения цифрового фактического контроля за перемещаемым им товаром.

**Теоретическая значимость** результатов исследований следует из их научной новизны и актуальности. Результаты исследования расширяют возможности теоретического обоснования развития таможенных услуг по следующим направлениям.

1. Развиты теоретические основы оценки совершенствования таможенных услуг в условиях трансформации внешнеторговых отношений России и Турции:

- за счет разработки методики комплексной всесторонней оценки состояния показателей внешнеторговой деятельности России и Турции, позволившей определить кластер стран, обладающих сходными с Турцией условиями реализации таможенных услуг при взаимодействии с Россией;

- за счет исследования условий и состояния совершенствования таможенных услуг в стоимостном и временном эквиваленте, позволившем установить фактическую стагнацию в развитии таможенных услуг на протяжении 2016-2019 годов в России и Турции, а также Швейцарии, Нидерландах и Бельгии – странах, близких к Турции по степени тесноты внешнеторгового отношения с Россией.

2. Развиты методические основы формирования комплекса технологий совершенствования таможенных услуг в условиях трансформации внешнеторговых отношений России и Турции позволившие идентифицировать причины стагнации совершенствования таможенных услуг за счет выработки возможностей реального прироста их эффективности с использованием имеющихся технологий, ориентированных по своей идеологии на узкий круг участников Проекта Упрощенный таможенный коридор и не учитывающих интересы основного состава участников ВЭД.

Полученные научные результаты имеют общетеоретическую значимость, поскольку способствуют развитию теории таможенного дела.

**Практическая ценность исследования** заключается в следующем:

1) Предлагаемая технология совершенствования таможенных услуг позволяет научно обоснованно повысить эффективность Проекта Упрощенный таможенный коридор за счет расширения его доступности для участников ВЭД, в том числе превалирующей категории участников ВЭД, входящих в «желтый» сектор таможенных рисков.

2) Предлагаемая методика анализа альтернатив выбора участником ВЭД технологий совершенствования таможенных услуг позволяет обоснованно, с учетом уровней риска, потенциальных затрат, связанных с применением форм фактического таможенного контроля осуществлять выбор и оценку оптимальной стратегии использования таможенных услуг.

3) Предлагаемые рекомендации по совершенствованию информационно-аналитического обеспечения таможенных услуг позволяют определить необходимые элементы Единой автоматизированной информационной системы ФТС России, требующие доработки с использованием данных, получаемых с помощью предлагаемых цифровых технологий удаленного мониторинга состояния и условий перемещения из Турции товаров.

Результаты исследований реализованы в образовательном процессе Санкт-Петербургского имени В.Б.Бобкова филиала Российской таможенной академии, деятельности подразделений Федеральной таможенной службы России, Евразийской экономической комиссии.

#### **Апробация и внедрение результатов исследования.**

По теме диссертации были сделаны доклады на научных международных конференциях:

– международной научно-практической конференции «Динамика взаимоотношений в различных областях науки в современных условиях» (г. Тюмень, февраль 2019 г.);

– международной научно-практической конференции «Проблемы и перспективы экономических отношений на пространстве ЕАЭС» (г. Казань, февраль 2019 г.).

– международной научно-практической конференции «Вызовы времени и ведущие научные центры» (г. Челябинск, февраль 2019 г.).

Материалы диссертации используются в учебном процессе Санкт-Петербургского имени В.Б.Бобкова филиала Российской таможенной академии; деятельности Пулковского таможенного поста Пулковской таможни; работе Департамента развития интеграции Евразийской экономической комиссии.

**Публикации.** Основные положения диссертации опубликованы в 10 научных работах общим объемом 4.0 п.л., из них авторский объем 3.4 п.л., в числе которых 3 статьи, опубликованы в изданиях, рекомендованных ВАК Минобрнауки РФ.

**Структура и объем диссертационного исследования** определяется логикой исследования. Диссертация включает в себя введение, три главы, заключение, список использованных источников. Общий объем работы – 143 страницы.

Библиографический список включает в себя 150 наименований.

**Во введении** обоснована актуальность и степень разработанности темы, определены цель и задачи исследования, его предмет и объект, обоснованы научная новизна, теоретическая и практическая значимость результатов исследования, представлены сведения об апробации и внедрении.

**В первой главе** «Задача совершенствования таможенных услуг в условиях трансформации внешнеторговых отношений России и Турции» проведен анализ современного состояния взаимной торговли России и Турции, позволивший определить основные этапы и особенности ее трансформации. Исследовано состояние методического и нормативно-правового обеспечения таможенной услуги в контексте трансформаций внешнеторговых отношений России и Турции, позволивший

идентифицировать проблемы действующего в настоящее время Проекта «Упрощенный таможенный коридор». Анализ современного потенциала применения цифровых технологий в совершенствовании таможенных услуг показал их высокую перспективность в условиях нестабильности фона внешнеторговых отношений России и Турции.

**Во второй главе** «Развитие научно-методических положений по совершенствованию таможенных услуг в условиях трансформации внешнеторговых отношений России и Турции» определены концептуальные положения по совершенствованию таможенных услуг в условиях трансформации внешнеторговых отношений России и Турции. Разработаны методика оценки уровня взаимодействия России и Турции в пространстве параметров благоприятности условий для совершенствования таможенных услуг и методика развития таможенных услуг на основе цифрового фактического контроля. Построена модель выбора участником ВЭД этапа применения таможенной услуги в формате цифрового фактического контроля

**В третьей главе** «Разработка практических рекомендаций по совершенствованию таможенных услуг в условиях трансформации внешнеторгового взаимодействия России и Турции» предложены практических рекомендаций по выбору оптимального технического средства совершенствования таможенных услуг в условиях трансформации внешнеторгового взаимодействия России и Турции. Разработаны практические рекомендации по выбору технологии совершенствования таможенных услуг при взаимодействии России и Турции. Приведены рекомендации по совершенствованию информационно-аналитического обеспечения таможенных услуг в условиях трансформации внешнеторговых отношений России и Турции.

**В заключении** обобщены полученные в ходе исследования результаты.

# **ГЛАВА 1. ЗАДАЧА СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ТАМОЖЕННЫХ УСЛУГ В УСЛОВИЯХ ТРАНСФОРМАЦИИ ВНЕШНЕТОРГОВЫХ ОТНОШЕНИЙ РОССИИ И ТУРЦИИ**

## **1.1. Анализ современного состояния взаимной торговли России и Турции**

Выбор конкретных технологий совершенствования таможенных услуг соответствующих объективно реальным условиям трансформации внешнеторговых отношений между странами требует наличия сведений об изменениях структуры их товаропотока. Обеспечение в рамках совершенствования таможенных услуг снижения административной, ресурсной, процессной нагрузки как на таможенные органы, так и на участников ВЭД имеет своей целью прирост экономической выгоды, находящей отражение как в сокращении затрат на совершение таможенных операций, так и в создании условий для получения дополнительной экономической выгоды от внешнеторговых отношений<sup>1</sup>.

Стремление к получению экономических выгод от участия в международной торговле является главным побудительным мотивом участия в ней вне зависимости от социальных и экономических различий государств. В общем случае, допустимо считать, что пропорции обмена товаров во внешней торговле подчиняются законам мирового рынка и закону стоимости. В структуру последней входят, в том числе и расходы на таможенные операции и неразрывно связанные с ними таможенные услуги<sup>2</sup>.

Международная внешнеэкономическая деятельность России и Турции обладает в настоящее время сложной структурой. Она включает в себя международную торговлю, международную специализацию и кооперацию производства, научно-техническое сотрудничество, совместное строительство

---

<sup>1</sup> Анисимов В.Г., Горбатов М.Ю., Сауренко Т.Н. Модель динамики показателей экономического развития взаимодействующих государств // Вестник Российской таможенной академии. 2013. № 2. С. 33-44.

<sup>2</sup> Афонин П.Н., Аллахвердиев Н.Р.О. Динамика взаимной торговли России и Турции как фактор изменения структуры таможенных услуг // Управление экономическими системами: электронный научный журнал. 2019. № 1 (119). С. 18.

предприятий и их последующую эксплуатацию на международных условиях, международные хозяйственные организации, различного рода услуги и многое другое. При этом естественные условия для повышения эффекта внешнеторгового взаимодействия двух стран, в том числе в рамках отношений «таможня-таможня» и «таможня-бизнес» является создает технический прогресс, предоставляющий новые инновационные технологии обмена и обработки данных, формируя новые механизмы и модели управления рисками<sup>3</sup>.

В тоже время степень вовлеченности государств и их экономических объединений в международную торговлю неодинакова и зависит от уровня их технико-экономического развития. В табл. 1.1 представлен список стран по величине ВВП и занимаемому рейтингу в мировой экономике, из которого видно, что безусловным лидером являются США, ВВП которых в 2018 г. более, чем в 1,51 раза превышает ВВП следующей по списку страны – Китая. Российская Федерация переместилась с 13 на 12 место, а Турция – с 18 на 17, входя во вторую десятку мировых стран-лидеров по ВВП.

Степень открытости экономики по отношению к внешнему миру обычно определяется исходя из следующих показателей:

а) отношение стоимости внешнеторгового оборота к стоимости ВВП;

б) доля экспорта отдельной страны в валовом национальном продукте (ВНП), показывающем, какую часть произведенного ВНП страна направляет на внешний рынок или сколько на единицу ВНП приходится единиц вывезенных товаров:

$$d_j = \frac{\mathcal{E}_j}{ВНП_j},$$

где  $ВНП_j$  – объем валового национального продукта  $j$ -й страны.

---

<sup>3</sup> Чикишев Н.С., Афонин П.Н. К вопросу о влиянии процесса экономических трансформаций на инновационное развитие таможенных органов Российской Федерации // Управление экономическими системами: электронный научный журнал. – 2017. – № 12 (106). – С. 9.



Таблица 1.1 – Рейтинг стран по ВВП в млрд.долл. США на 2017, 2018 гг.

	Страна	ВВП		
		2017	2018	
1	США	19284.99	20145,05	
2	Китай	12263.43	13338,23	
3	Япония	4513.75	4562,21	
4	Германия	3591.69	3697,31	
5	Великобритания	2885.48	2999,29	
6	Индия	2487.94	2724,76	↑
7	Франция	2537.92	2609,06	↓
8	Италия	1901.67	1943,3	
9	Бразилия	1556.44	1608,74	
10	Канада	1530.7	1595,5	
11	Южная Корея	1379.32	1434,95	
12	Россия	1267.55	1355,36	↑
13	Испания	1291.36	1332,04	↓
14	Австралия	1262.34	1330,25	
15	Мексика	1166.6	1228,49	
16	Индонезия	1024	1109,96	
17	Турция	791.24	833,86	↑
18	Нидерланды	794.25	821,1	↓

Источник: составлено автором на основе Школы инвестора / URL: <http://investorschool.ru/rejting-stran-po-vvp-2017>, URL: <http://investorschool.ru/rejting-stran-po-vvp-2018>

в) коэффициент зависимости национальной экономики от импорта показывает, сколько на единицу произведенного ВВП приходится единиц ввезенных товаров:

$$K_{завj} = \frac{И_j}{ВВП_j},$$

где  $И_j$  – общий объем импорта j-й страны.

Результаты расчета отношения стоимости внешнеторгового оборота к стоимости валового внутреннего продукта для трех стран: России, Турции и США представлены на рис. 1.1.

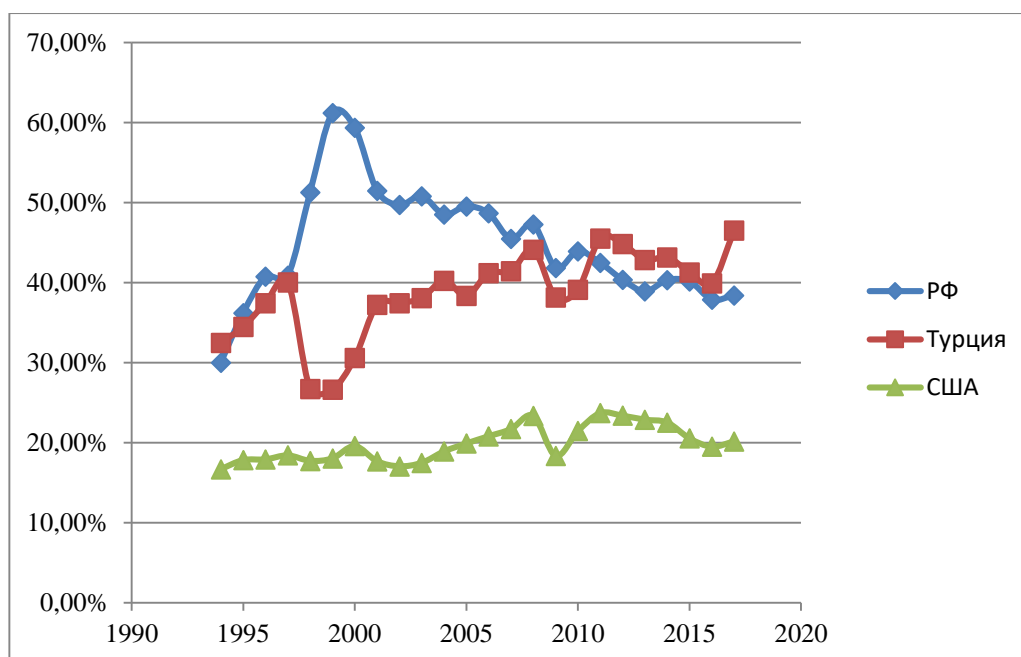


Рис. 1.1. Отношение стоимости внешнеторгового оборота к стоимости валового внутреннего продукта для трех стран: России, Турции и США

Источник: составлено автором на основе World Bank Open Data / URL: <https://data.worldbank.org/>

Результаты демонстрируют синхронное развитие Турции и США с положительной динамикой открытости экономик этих стран вплоть до 2010 года с последующим постепенным снижением показателя.

Экономика России демонстрировала резкий рост открытости с 1994 по 1999 год, с устойчивым снижением после 1999 года. Все три страны демонстрируют снижение открытости своих экономик, причем Россия и Турция после 2010 года фактически пришли к одинаковым показателям, обладая, что важно, вдвое большей открытостью по сравнению с США.

Расчет показателя доли экспорта отдельной страны в ВВП представлен на рис. 1.2.

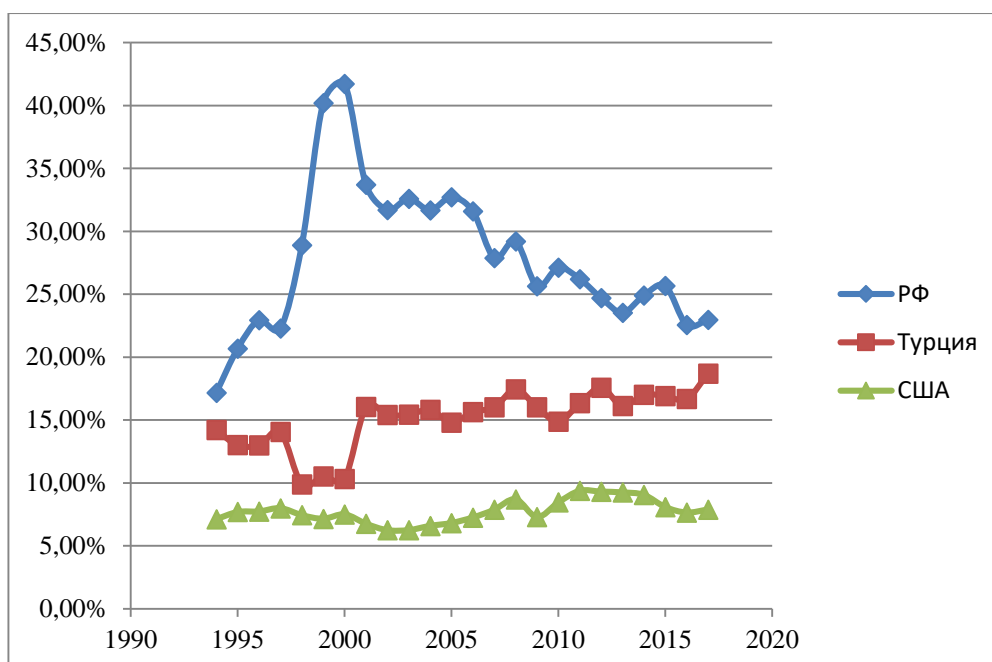


Рис. 1.2. Доля экспорта России, Турции и США в своем ВВП

Источник: составлено автором на основе World Bank Open Data / URL: <https://data.worldbank.org/>

Представленные на рис. 1.2 результаты расчета показывают сонаправленность тенденций для Турции и США. Причем, начиная с 2001 года доля экспорта в ВВП Турции медленно, но устойчиво возрастает, в то время как для России с 1999 года наблюдается устойчивое снижение данного показателя.

Результаты расчет коэффициента зависимости национальной экономики от импорта для России, Турции и США представлены на рис. 1.3.

Представленные на рис. 1.3 данные свидетельствуют о, в целом, сонаправленных тенденциях для трех рассматриваемых стран, начиная с 2011 года. Причем Турция демонстрирует фактически в 1,5 большую зависимость своей экономики от импорта, чем России и США.

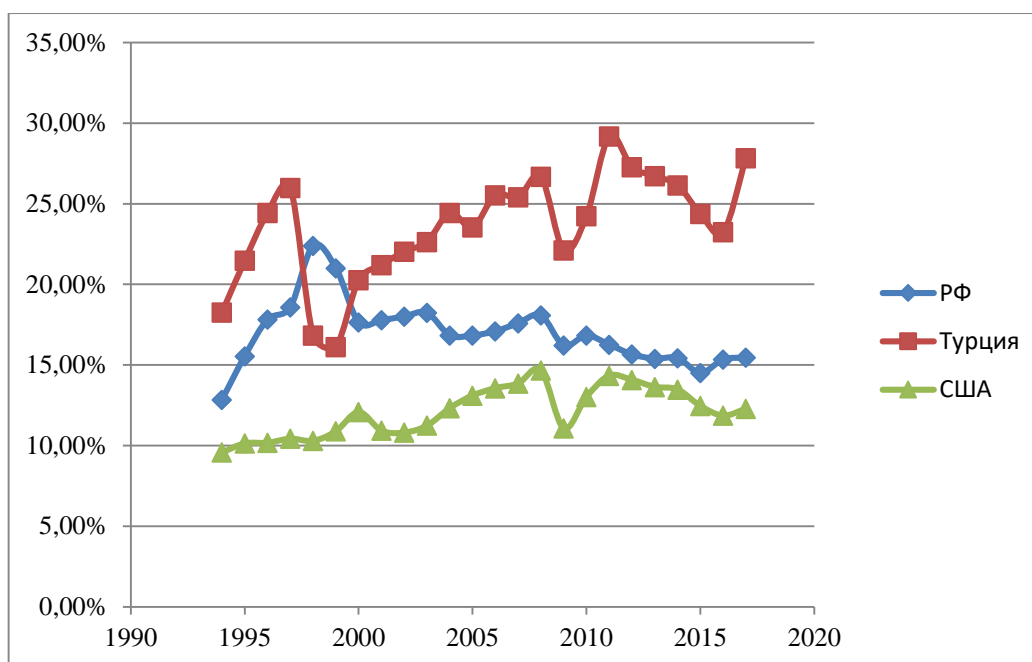


Рис. 1.3. Доля импорта России, Турции и США в своем ВВП

Источник: составлено автором на основе World Bank Open Data / URL: <https://data.worldbank.org/>

Об изменениях структуры товарообмена России и Турции можно судить по официальным данным ФТС России ([www.customs.ru](http://www.customs.ru)), представленным в табл. 1.2 и свидетельствующим, что в 2018 году по сравнению с 2017 экспорт Российских товаров в Турцию сократился, составив 99,8% от уровня 2017 года, превышая, однако, уровень экспорта в 2016 году в 1,52 раза. При этом в наибольшем объеме, с заметным приростом (69, 2 против 58,22 %) Россия экспортирует в Турцию товары группы 27 – Топливо минеральное, нефть и продукты их перегонки; битуминозные вещества; воски минеральные. Последующее распределение носит следующий характер – товары группы 72 – Черные металл – 19,67% против 15,6% в 2017 году, товары группы 76 – Алюминий и изделия из него – 2,40% против 6,05%; товары группы 10 – Злаки – 5,5% против 5,1%, товары группы 29 – Органические и химические соединения – 2,3% против 1,51%, товары группы 07 – Овощи и некоторые съедобные корнеплоды и клубнеплоды – 0,20% против 1,31%; товары группы 26 – Руды, шлак и зола – 0,5% против 1,27%; товары группы 23 – Остатки и

отходы пищевой промышленности, готовые корма для животных – 0,1% против 0,94 %, остальные товарные группы также занимают долю менее 1%.

Таблица 2.2 – Данные по экспорту России в Турцию, ранжированный по стоимости, тысяч долл. США

№ п/п	Код ТНВЭД ЕАЭС	Экспорт			№ п/п	Код ТНВЭД ЕАЭС	Экспорт		
		III квартал 2016 года	III квартал 2017 года	III квартал 2018 года			III квартал 2016 года	III квартал 2017 года	III квартал 2018 года
1	27	1 981 278	2 944 532	<b>3 472 943</b>	21	73	3 636	6 949	3 933
2	72	615 511	867 345	780 825	22	70	7 449	4 942	1 535
3	76	125 279	210 825	118 985	23	89	3 312	3 886	3 211
4	10	171 289	224 809	276 741	24	82	2 393	3 533	3 225
5	29	11 368	66 389	117 530	25	85	2 438	3 345	2 111
6	07	78 903	57 515	7 556	26	84	5 296	2 478	1 596
7	26	23 706	55 936	27 213	27	38	2 572	2 256	1 333
8	23	45 687	41 567	3 636	28	74	0	1 797	26
9	15	52 094	38 007	15 048	29	11	2 578	1 681	996
10	48	24 371	29 537	32 236	30	21	2 721	1 611	2 737
11	44	16 428	26 591	10 720	31	47	278	1 472	3 538
12	40	13 933	22 313	18 952	32	90	769	1 293	1 812
13	39	7 381	20 238	7 892	33	55	152	1 285	1 082
14	78	7 668	16 645	17 231	34	54	242	1 022	1 479
15	28	6 735	16 837	41 590	35	41	492	1 016	269
16	12	29 664	12 333	1 297	36	87	577	923	263
17	17	6 725	9 114	5 429	37	56	243	825	2 394
18	32	6 144	8 324	3 588	38	96	640	771	179
19	24	2 171	7 724	6 893	39	22	3 990	665	1 906
20	31	37 837	7 462	15 380	40	05	-	648	13

Источник: составлено автором на основе данных ФТС России. Таможенная статистика внешней торговли / URL: <http://stat.customs.ru/apex/f?p=201:7:1560560141540053::NO>

Высоким потенциалом роста обладают поставки из России в Турцию органических углеродных соединений. Группа компаний Омсктехуглерод в 2013 году зарегистрировала представительство в Стамбуле OMSK CARBON ISTANBUL DIŞ TİC LTD ŞTİ. В Турцию поставляется продукция двух заводов – Волгоградского и Омского заводов технического углерода, которые входят в группу Омсктехуглерода, как напрямую из России до фабрик клиентов, так

и через организованные собственные склады в Гебзе и Мерсине. В феврале 2013 г. ПАО «СИБУР Холдинг» зарегистрировала в Турции свою дочернюю компанию Sibur International Trading Istanbul. Российская компания успешно экспортирует в Турцию сжиженный углеводородный газ и базовые полимеры

4.

В тоже время, представленные в табл. 1.3 данные свидетельствуют, что в целом, импорт товаров из Турции в Россию в 2018 году по сравнению с 2017 годом вырос на 17,11%, превышая экспорт в 2016 году в 2,34 раза.

Таблица 1.3 – Данные по импорту России из Турции, ранжированный по стоимости, тысяч долл. США

№ п/п	Код ТНВЭД ЕАЭС	Импорт			№ п/п	Код ТНВЭД ЕАЭС	Импорт		
		III квартал 2016 года	III квартал 2017 года	III квартал 2018 года			III квартал 2016 года	III квартал 2017 года	III квартал 2018 года
1	08	32 397	152 346	136 715	21	28	5 948	7 450	10 782
2	87	60 894	102 024	111 293	22	33	6 786	7 338	9 720
3	84	54 520	95 862	106 992	23	20	3 872	6 566	3 797
4	62	16 715	43 564	59 591	24	72	6 205	6 124	12 099
5	39	28 140	42 329	49 387	25	27	336	5 259	1 833
6	61	17 828	41 458	55 596	26	55	2 183	4 965	7 758
7	85	28 492	35 593	51 307	27	76	2 138	4 667	5 230
8	89	11 088	35 469	51 828	28	32	2 876	4 667	5 230
9	73	21 320	27 756	31 724	29	74	3 662	4 363	5 351
10	64	2 897	20 575	38 403	30	68	2 700	3 760	4 925
11	43	1 817	17 209	20 522	31	17	1 617	3 387	4 487
12	40	10 923	16 380	18 901	32	48	2 528	3 128	5 380
13	30	5 663	16 016	9 042	33	96	2 474	3 047	2 381
14	83	11 194	15 042	18 838	34	69	2 007	2 848	3 548
15	03	10 954	14 028	19 135	35	60	456	2 838	7 047
16	25	10 701	13 680	14 962	36	63	1 392	2 836	3 951
17	34	11 480	12 206	11 578	37	07	253	2 620	733
18	94	5 627	10 147	23 325	38	90	1 322	2 474	5 508
19	24	5 454	9 089	6 006	39	56	2 460	2 457	3 710
20	38	5 653	8 305	9 388	40	70	1 101	2 319	3 211

Источник: составлено автором на основе данных ФТС России. Таможенная статистика внешней торговли / URL: <http://stat.customs.ru/apex/f?p=201:7:1560560141540053::NO>

<sup>4</sup> Инвестиционные проекты России и Турции. – Режим доступа // <http://mfd.ru/news/view/?id=2035245> (дата обращения 10.01.2019)

В наибольшем объеме, но со снижением в 2018 году (14,37% против 17,82 %) Россия импортирует из Турции товары группы 08 – Съедобные фрукты и орехи; кожура цитрусовых плодов или корки дынь. Далее распределение следующее: товары группы 87 – Средства наземного транспорта, кроме железнодорожного или трамвайного подвижного состава, и их части и принадлежности – 11,70% против 12,22 %; товары группы 84 – Реакторы ядерные, котлы, оборудование и механические устройства; их части – 11,24% против 11,49%, товары группы 6 – Предметы одежды и принадлежности к одежде, кроме трикотажных машинного или ручного вязания – 6,26 против 5,22%, товары группы 39 – Пластмассы и изделия из них – 5,19% против 5,07%; товары группы 61 – Предметы одежды и принадлежности к одежде, трикотажные машинного или ручного вязания – 5,84% против 4,97%; товары группы 85 – Электрические машины и оборудование, их части; звукозаписывающая и звуковоспроизводящая аппаратура, аппаратура для записи и воспроизведения телевизионного изображения и звука, их части и принадлежности – 5,39% против 4,26%, товары группы 89 – Лодки и плавучие конструкции – 5,44% против 4,25 %; товары группы 73 – Изделия из черных металлов – 3,33% (без изменения), товары группы 64 – Обувь, гетры и аналогичные изделия, их детали – 4,03; против 2,46%, товары группы 43 – Натуральные и искусственный мех, изделия из него – 2,15 против 2,03%.

Совместный анализ табл. 1.2 и 1.3 показывает, что структура импорта России из Турции носит значительно более равномерный характер по товарным группам нежели экспорт России в Турцию, где доминантными группами являются товары сырьевого сектора – топливо, черные металлы, алюминий и пр. Фактически, Россия импортирует из Турции фрукты, промышленные товары, включая оборудование, средства наземного транспорта и их детали, одежду и обувь.

Изменение структуры экспорта и импорта удобно оценивать с позиций коэффициента диверсификации, показывающего изменение долей общей структуры экспорта или импорта согласно соотношению от максимально возможного:

$$K_{Див} = \frac{\sum_{i=1}^n |d_{ij}^I - d_{ij}^{II}|}{2},$$

где  $n$  – объем товарной номенклатуры.

Используя данные табл. 1.2 и 1.3 можно рассчитать, что для III квартала 2018, 2017 и 2016 года произошла дестабилизация структуры экспорта, поскольку изменения составили 10,6% против 6% в 2017 году от максимально возможного, на фоне увеличения экспорта в стоимостном выражении с 3 303 950 тыс.долл. США в 2016 г., до 4 726 441 тыс.долл. США в 2017 г. и до 5 015 323 тыс.долл США, что составило в 2018 г. 106,1% абсолютного прироста против 143,1% в 2017 г.

Изменения структуры импорта также стали в 2018 г. весьма значительными: 9,15% против 0,20% в 2017 году на фоне увеличения импорта в стоимостном выражении с 406 073 тыс.долл. США в III квартале 2016 года до 812 191 тыс.долл. США в III квартале 2017 года и до 951 214 тыс. долл.США в III квартале 2018 года, что составляет в 2018 г. абсолютный прирост 117% против 200% в 2017 г., что в совокупности свидетельствует о более активной позиции Турции в продвижении своих товаров в Россию, значительной диверсификации стабильной в 2017 году структуры товаропотока на фоне хотя и незначительного, но сокращения в стоимостном выражении экспорта сырьевой составляющей из России в Турцию. При этом коэффициент покрытия экспорта импортом в 2018 году составляет 527 %, обеспечивая для России значительное положительное торговое сальдо.

Данные факты представляют интерес в сравнении абсолютно противоположных тенденций России и Турции в формировании своего сальдо торгового баланса (рис. 1.4).



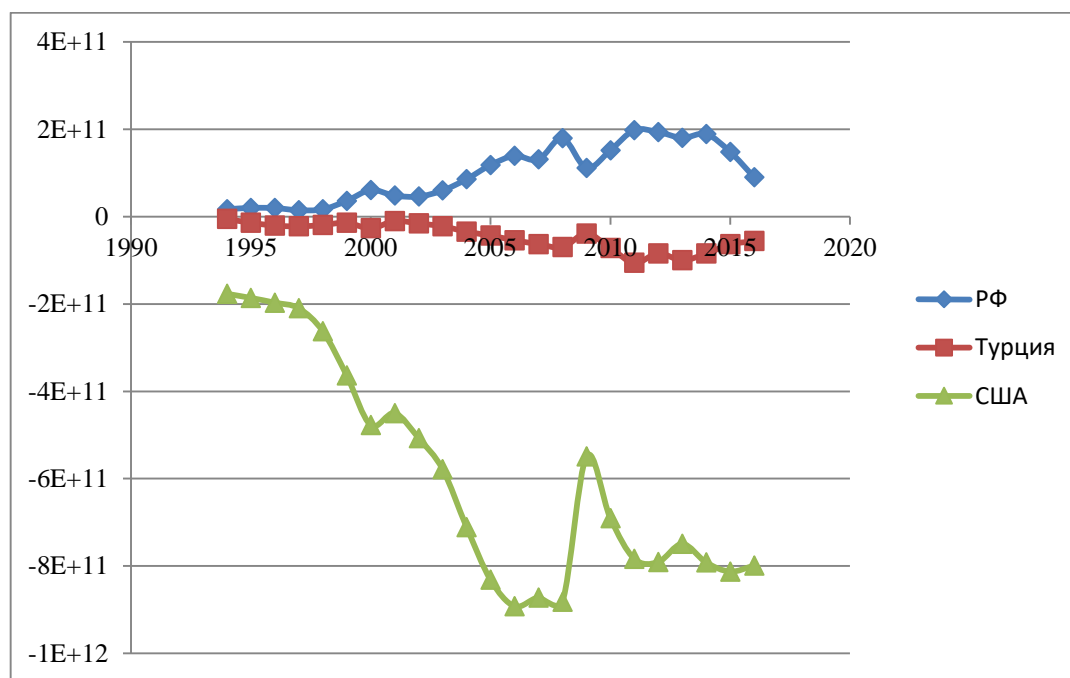


Рис. 1.4. Сальдо внешнеторгового баланса России, Турции и США, долл. США

Источник: составлено автором на основе данных ФТС России. Таможенная статистика внешней торговли / URL: <http://stat.customs.ru/apex/f?p=201:7:1560560141540053::NO>

Представленные на рис. 1.4 данные, согласуясь с результатами других авторов <sup>5,6</sup> свидетельствуют об ориентированности Турции на следование внешнеторговой политике США с исторической тенденцией сохранения сальдо отрицательным в противоположность России, устойчиво сохраняющей свое сальдо в положительной области, что соответствует статусу экспорто-ориентированной страны с преимущественным доминантным экспортом сырья.

<sup>5</sup> Чмырева В.А. Американский фактор в российско-турецких отношениях на ближнем востоке // PolitBook. 2017. – № 1. – С. 88-114.

<sup>6</sup> Чмырева В.А. "Турецкая модель" для ближнего востока в американской внешнеполитической мысли [Текст] / В.А.Чмырева // Современная научная мысль. – 2015. – № 6. – С. 56-65.

При этом, для Турции из всех возможных направлений развития интеграционного взаимодействия (Ближний Восток, Европа, Евразийский регион) экономически и геополитически предпочтителен последний <sup>7</sup>.

Проведенный в настоящем параграфе анализ создает предпосылки для развития научно-методических принципов повышения эффективности таможенных услуг, предоставляемых участникам ВЭД, действующих в условиях трансформации внешнеторговых отношений России и Турции.

### **1.2. Анализ состояния методического и нормативно-правового обеспечения таможенной услуги в контексте трансформаций внешнеторговых отношений России и Турции**

Позитивная трансформация внешнеторговых отношений России и Турции, начавшаяся 31 мая 2017 года отменой ряда санкционных ограничений по отношению к ввозимым из Турции товарам, обеспечила значительное расширение объемов взаимной торговли указанных стран с устойчивым приростом эффективности товарообмена, делая Турцию ключевым агентом сотрудничества и обеспечивая заинтересованность в максимальном повышении эффективности таможенных услуг, оказываемых участникам ВЭД, фактически реализующих внешнеторговые отношения<sup>8</sup>. Данное понимание, однако, является достаточно широким и требует определения соответствующих механизмов выбора технологий совершенствования таможенных услуг в условиях трансформации внешнеторговых отношений России и Турции.

Значительный вклад в исследование таможенных услуг, формирование методологического базиса их совершенствования, внесли Е.Г.Анисимов,

---

<sup>7</sup> Шангараев Р.Н. Интеграционное взаимодействие Евразийского экономического союза и Турции на современном этапе [Текст] / Р.Н.Шангараев // Вестник Российской таможенной академии. – 2017. – № 2. – С.36-41.

<sup>8</sup> Аллахвердиев Н.Р.О., Шангараев Р.Н. Экономическое сотрудничество России и Турции в условиях угрозы региональной нестабильности [Текст] / Н.Р.О.Аллахвердиев, Р.Н.Шангараев // Вопросы региональной экономики. 2016. – № 4 (29). – С. 152-159.

П.Н.Афонин, С.В.Барамзин, С.Н.Гамидуллаев, Ю.Е.Гупанова, В.В.Макрусов, Г.И.Немирова, В.Е.Новиков, Ю.В.Малевич, В.Б.Мантусов, Г.Е.Мютте, А.Е.Суглобов, Хапилин С.А.

Базовые положения, увязывающие понятие таможенной услуги и таможенной политики государства были определены в работе С.В.Барамзина<sup>9</sup>, а затем, с учетом требований системного подхода по рассмотрению отдельных направлений деятельности таможенных органов получили свою интерпретацию в работе В.В.Макрусова и В.Ю.Диановой<sup>10</sup>.

Анализу международного опыта совершенствования таможенных услуг<sup>11</sup>, развитию общей методологии оценки таможенных услуг, с позиций качества их осуществления<sup>12</sup> посвящены работы Ю.Е.Гупановой, в которых также было показано, что развитие таможенных услуг является неотъемлемым элементом процессов модернизации таможенных органов<sup>13</sup>.

Особенностям диалектического единства понятий таможенных услуг и государственных функций обеспечения таможенного контроля<sup>14,15</sup>, формированию математического аппарата, позволяющего описывать особенности осуществления таможенных услуг<sup>16,17</sup>, в том числе процессы

---

<sup>9</sup> Барамзин С.В. Развитие управления таможенной деятельностью в России (теоретико-методологический аспект) : дис. ... д-ра экон. наук: 08.00.05 / Барамзин Сергей Васильевич. – М., 2000. – 305 с.

<sup>10</sup> Дианова В.Ю., Макрусов В.В. Маркетинг таможенных услуг: учебник для студентов высших учебных заведений, обучающихся по специальности "Таможенное дело" / В. Ю. Дианова, В. В. Макрусов ; Российская таможенная академия. Москва, 2005. – 291 с.

<sup>11</sup> Гупанова Ю.Е. Исторический анализ зарубежных и отечественных взглядов на управление качеством таможенных услуг [Текст] / Ю.Е.Гупанова // Актуальные проблемы экономики и права. – 2012. – № 1 (21). – С. 122-126.

<sup>12</sup> Гупанова Ю.Е. Разработка концептуальных, методологических и методических основ управления качеством таможенных услуг: дис. ... д-ра экон. наук: 08.00.05 / Гупанова Юлия Евгеньевна. – М., 2013. – 432 с.

<sup>13</sup> Гупанова Ю.Е. Качество таможенных услуг как необходимое условие модернизации таможенных органов [Текст] / Ю.Е.Гупанова // Качество. Инновации. Образование. – 2012. – № 2 (81). – С. 59-64.

<sup>14</sup> Анисимов В.Г., Анисимов Е.Г., Богоева Е.М. Формализация процедуры риск-ориентированного подхода при выполнении государственными органами контрольных функций [Текст] / В.Г.Анисимов, Е.Г.Анисимов, Е.М.Богоева // Вестник Российской таможенной академии. – 2014. – № 4. – С. 96-102.

<sup>15</sup> Блау С.Л. и др. Механизм управления государственными функциями и услугами в таможенных органах: монография / С.Л. Блау, Ю.В. Малевич, А.Е. Суглобов, С.Н. Гамидуллаев, С.Я. Юсупова; под ред. профессора С.Л. Блау. Москва, 2017. Сер. Научная мысль. – 160 с.

<sup>16</sup> Анисимов В.Г., Анисимов Е.Г., Бойко А.П. Метод обоснования применимости производственных функций с постоянной эластичностью замещения к анализу экономических процессов [Текст] / В.Г.Анисимов, Е.Г.Анисимов, А.П.Бойко // Вестник Российской таможенной академии. 2008. – № 2. – С. 106-110.

<sup>17</sup> Анисимов Е.Г., Новиков В.Е., Шкодинский С.В. Методические подходы к оценке объема "серого" импорта и потерь доходной части федерального бюджета [Текст] / Е.Г.Анисимов, В.Е.Новиков, С.В.Шкодинский // Научно-исследовательский финансовый институт. Финансовый журнал. – 2015. – № 3 (25). – С. 35-42.

управления ими<sup>18</sup>, а также определению места таможенных услуг в общей теории таможенных дела<sup>19</sup> посвящены работы В.Г.Анисимова, Е.Г.Анисимова, В.Е.Новикова, А.Е.Суглобова, А.Я.Черныша.

Вопросам совершенствования таможенных услуг в условиях риска и неопределенности, с целью выбора наиболее безопасных стратегий их осуществления<sup>20,21</sup>, в том числе при реализации отдельных видов государственного контроля в пограничных пунктах пропуска<sup>22</sup>, особенностям реализации таможенных услуг с учетом видов транспорта<sup>23</sup>, на складах временного хранения<sup>24</sup>, при перемещении международных почтовых отправлений<sup>25</sup>, а также в условиях развития цифровых технологий<sup>26</sup> посвящены работы Д.Н.Афонины, П.Н.Афонины, С.Н.Гамидуллаева, Ю.В.Малышенко, Г.И.Немировой, Е.Э.Толиковой.

Вопросам повышения конкурентоспособности таможенных услуг в условиях таможенно-логистических терминалов<sup>27,28</sup>, особенностям

---

<sup>18</sup> Анисимов В.Г. и др. Метод оценивания обоснованности управленческих решений [Текст] / В.Г.Анисимов, Е.Г.Анисимов, А.Г.Быстров, Е.В.Лобас // Вестник Российской таможенной академии. – 2008. – № 2. – С. 103-106.

<sup>19</sup> Черныш А.Я., Анисимов Е.Г. Концепция построения теории таможенного дела [Текст] / А.Я.Черныш, Е.Г.Анисимов // Вестник Российской таможенной академии. – 2009. – № 3. – С. 5-11.

<sup>20</sup> Афонин П.Н., Гамидуллаев С.Н. Теория игр в управлении таможенными рисками при выборе форм таможенного контроля [Текст] / П.Н.Афонин, С.Н.Гамидуллаев // Вестник Российской таможенной академии. – 2009. – № 1. – С. 23-33.

<sup>21</sup> Немирова Г.И., Савельева Т.И. Теоретические основы формирования системы управления рисками в сфере таможенных услуг [Текст] / Г.И.Немирова, Т.И.Савельева // Таможенное дело. – 2018. – № 3. – С. 25-28.

<sup>22</sup> Афонин П.Н., Кондрашова В.А., Мютте Г.Е. Управление государственным контролем в пограничных пунктах пропуска при реализации таможенных услуг [Текст] / П.Н.Афонин, В.А.Кондрашова, Г.Е.Мютте // Управление экономическими системами: электронный научный журнал. – 2012. – № 4 (40). – С. 96.

<sup>23</sup> Афонин П.Н. и др. Таможенные услуги при управлении рисками в воздушном пункте пропуска: монография / П.Н.Афонин, С.Н.Гамидуллаев, Ю.В.Малышенко, П.Н.Теньков, Е.Э.Толикова, К.А.Токарева. – СПб.: Изд-во «Интермедия», 2018. – 216 с.

<sup>24</sup> Афонин П.Н., Спирина А.В., Хрунова А.Л. Информационно-техническое обеспечение таможенных услуг на складах временного хранения: монография. – СПб.: Изд-во «Интермедия», 2018. – 165 с.

<sup>25</sup> Гамидуллаев С.Н., Афонин Д.Н. Проблемы и перспективы осуществления государственных таможенных услуг при осуществлении таможенного контроля международных почтовых отправлений [Текст] / С.Н.Гамидуллаев, Д.Н.Афонин // Экономика и предпринимательство. – 2016. – № 5 (70). – С. 905-909.

<sup>26</sup> Немирова Г.И., Виниченко А.А. Механизм повышения качества государственных услуг в области таможенного дела в условиях цифровой трансформации // Государственное казенное образовательное учреждение высшего образования «Российская таможенная академия». Москва, 2017.

<sup>27</sup> Малевич Ю.В., Лукин М.А. Некоторые аспекты повышения конкурентоспособности услуг таможенно-логистических терминалов в кризисных условиях [Текст] / Ю.В.Малевич, М.А.Лукин // Логистические системы в глобальной экономике. – 2016. – № 6. – С. 208-211.

<sup>28</sup> Афонин П.Н., Денисова Е.Н., Мютте Г.Е. Повышение качества таможенных услуг на таможенно-логистических терминалах [Текст] / П.Н.Афонин, Е.Н.Денисова, Г.Е.Мютте // Российское предпринимательство. – 2012. – № 8 (106). – С. 138-144.

осуществления таможенных услуг на траекториях доставки товаров<sup>29,30</sup> посвящены работы Ю.В.Малевич, Г.Е.Мютте.

Совершенствованию таможенных операций с учетом обоснованного выбора таможенных услуг при внешнеторговом взаимодействии России и другими странами<sup>31, 32, 33</sup> посвящены работы В.Б.Мантусова.

Эволюционное развитие таможенного дела в России в XXI веке определило необходимость формирования методологического базиса для реализации таможенной политики России<sup>34,35,36</sup> в меняющихся условиях внешнеполитической и внешнеэкономической обстановки, что нашло отражение в работах С.В.Барамзина, В.А.Останина, Т.Н.Сауренко.

---

<sup>29</sup> Малевич Ю.В., Пластуняк И.А. Особенности формирования международных систем доставки [Текст] / Ю.В.Малевич, И.А.Пластуняк // Логистические системы в глобальной экономике. – 2017. – № 7. – С. 215-219.

<sup>30</sup> Малевич Ю.В., Пластуняк И.А., Аитова К.А. Актуальные вопросы применения современных таможенных технологий при моделировании доставки внешнеторговых грузов [Текст] / Ю.В.Малевич, И.А.Пластуняк, К.А.Аитова // Журнал правовых и экономических исследований. – 2018. – № 3. – С. 170-174.

<sup>31</sup> Мантусов В.Б., Жуков Д.Б. Совершенствование таможенных операций как фактор роста торговли между Россией и Китаем [Текст] / В.Б.Мантусов, Д.Б.Жуков // Вестник Российской таможенной академии. – 2018. – № 1. – С. 40-46.

<sup>32</sup> Мантусов В.Б. Таможенное администрирование в интеграционных объединениях на современном этапе развития мирохозяйственных связей [Текст] / В.Б.Мантусов // Вестник Российской таможенной академии. 2017. – № 2. – С. 22-29.

<sup>33</sup> Мантусов В.Б. Шанхайская организация сотрудничества как основа экономического развития и коллективной безопасности [Текст] / В.Б.Мантусов // Вестник Российской таможенной академии. – 2017. – № 4. – С. 6-14.

<sup>34</sup> Барамзин С.В. Методологические аспекты управления таможенной политикой и комплексом таможенно-тарифных мер регулирования внешней торговли товарами и услугами [Текст] / С.В.Барамзин // Вестник Российской таможенной академии. – 2007. – № 1. – С. 8-16.

<sup>35</sup> Довженко П.В., Останин В.А. Таможенные инструменты "мягкой силы" в торгово-экономической политике России // В сборнике: World science: problems and innovations сборник статей XX Международной научно-практической конференции : в 2 ч.. 2018. С. 141-144.

<sup>36</sup> Сауренко Т.Н. Развитие теоретических основ таможенной политики таможенного союза : дис. ... д-ра экон. наук: 08.00.05 / Сауренко Татьяна Николаевна. – М., 2013. – 237 с.

Развитию методических аспектов таможенного контроля<sup>37,38</sup>, в том числе в условиях их транзитного перемещения через территорию России<sup>39, 40, 41</sup> посвящены работы К.А.Корнякова, Н.Г.Липатовой, В.Б.Мантусова.

Особенностям взаимодействия России и Турции посвящены работы, направленные на формирование инструментов совершенствования энергетического сотрудничества двух стран<sup>42,43, 44,45,46</sup>, деятельности средства массовой информации в период многопланового партнерства (2000-2015 гг)<sup>47</sup>, интеграции Турции в экономическое пространство Европейского союза<sup>48,49,50</sup>,

---

<sup>37</sup> Корняков К.А. Управление развитием технологий таможенного контроля товаров и транспортных средств в таможенных органах Российской Федерации: монография / К. А. Корняков; Изд-во РТА. Москва, 2003. – 108 с.

<sup>38</sup> Корняков К.А., Егоров Ю.Н., Яцушко А.Н. Новые технологии как средство модернизации таможенного контроля: монография / К. А. Корняков, Ю. Н. Егоров, А. Н. Яцушко; Российская таможенная академия. Москва, 2014. – 158 с.

<sup>39</sup> Корняков К.А. Роль таможенной службы России в проектах развития транспортно-логистических коридоров Евразии [Текст] / К.А.Корняков // Логистика. 2016. № 7 (116). С. 32-35.

<sup>40</sup> Корняков К.А. Таможенное дело на великом шелковом пути // В сборнике: Основные проблемы развития таможенного дела России в условиях ее членства в экономических интеграционных объединениях Сборник материалов Международной научно-практической конференции. Федеральная таможенная служба, ГКО ВПО "Российская таможенная академия". 2015. С. 73-77.

<sup>41</sup> Мантусов В.Б., Липатова Н.Г. Совершенствование транзитной системы и ее гарантийных механизмов в Евразийском экономическом союзе [Текст] / В.Б.Мантусов, Н.Г.Липатова // Вестник Российской таможенной академии. – 2016. – № 3. – С. 18-23.

<sup>42</sup> Гниломедов Е.В. Особенности энергетического сотрудничества России и Турции в условиях изменения энергосистемы Европейского Союза : дис. ... канд. экон. наук: 08.00.14 / Гниломедов Евгений Викторович. – М., 2015. – 137 с.

<sup>43</sup> Dastan S.A. Negotiation of a cross-border natural gas pipeline: An analytical contribution to the discussions on Turkish Stream // Energy Policy, V. 120, September 2018, P. 749-760.

<sup>44</sup> Austvik O.G, Rzayeva G. Turkey in the geopolitics of energy // Energy Policy, V. 107, August 2017, P. 539-547.

<sup>45</sup> Erensü S. Powering neoliberalization: Energy and politics in the making of a new Turkey // Energy Research & Social Science, V. 41, July 2018, P. 148-157.

<sup>46</sup> Biresselioglu M.E, Yelkenci T., Ozyorulmaz E., Yumurtaci I. Ö Interpreting Turkish industry's perception on energy security: A national survey // Renewable and Sustainable Energy Reviews, V.67, January 2017, P. 1208-1224.

<sup>47</sup> Озтюрк А. СМИ России и Турции в период многопланового двустороннего партнерства (2000-2015 гг.) : дис. ... канд. полит. наук: 10.01.10 / Озтюрк Аднан. – СПб., 2017. – 128 с.

<sup>48</sup> Спиридонова Т.В. Проблемы интеграции Турции в экономическое пространство Европейского Союза / Проблемы интеграции Турции в экономическое пространство Европейского Союза : дис. ... канд. экон. наук: 08.00.14 / Спиридонова Татьяна Васильевна. – М., 2014. – 213 с.

<sup>49</sup> Чмырева В.А. Политические перспективы евроинтеграции Турции в современной американской историографии [Текст] / В.А.Чмырева // Вопросы политологии. – 2014. – № 3 (15). – С. 122-130.

<sup>50</sup> Bildirici M.E., Bakirtas T. The relationship among oil, natural gas and coal consumption and economic growth in BRICTS (Brazil, Russian, India, China, Turkey and South Africa) countries // Energy, Volume 65, 1 February 2014, P. 134-144.

а также институциональным аспектам развития Турции<sup>51,52</sup>, в том числе в условиях взаимодействия со странами ЕАЭС<sup>53</sup>.

Результаты анализа основных направлений развития базовых механизмов обеспечения и совершенствования таможенных услуг показывает их значительную проработанность в трудах ученых Российской таможенной академии. В то же время, основными механизмами, технологиями совершенствования таможенных услуг в рамках рассмотренных исследований считается оптимизация таможенных бизнес-процессов, основанная либо на повышении качества управления рисками<sup>54</sup>, либо на перераспределении ресурсов – временных, финансовых, трудовых, материальных<sup>55</sup>. К категории таких же исследований относится совершенствование внутренних информационных технологий, применяемых таможенными органами<sup>56</sup>. В тоже время работы, посвященные таможенным услугам, формирующим благоприятные условия для развития внешнеторговых отношений между странами в условиях трансформации внешнеторговых отношений практически отсутствуют.

В тоже время, гармонизация отношений между Россией и Турцией в сфере таможенного регулирования, осуществления таможенных услуг имеет вполне значительную историю, насчитывающую свыше 5 веков. Отправной точкой этих отношений можно считать дату 30.08.1492, когда было

---

<sup>51</sup> Ульченко Н.Ю. Формирование закономерностей экономического развития Турции институциональные аспекты : дис. ... д-ра экон. наук: 08.00.14 / Ульченко Наталья Юрьевна. – М., 2016. – 424 с.

<sup>52</sup> Erşen E, Çelikpala M. Turkey and the changing energy geopolitics of Eurasia Energy Policy, V. 128, May 2019, P. 584-592.

<sup>53</sup> Nurgaliyeva L. Kazakhstan's economic soft balancing policy vis-à-vis Russia: From the Eurasian Union to the economic cooperation with Turkey // Journal of Eurasian Studies, V. 7, Issue 1, January 2016, P. 92-105.

<sup>54</sup> Афонин П.Н., Десмитниекс А.А., Кондрашова В.А. Использование метода главных компонент для формирования выборки объектов таможенного контроля при предоставлении таможенных услуг [Текст] / П.Н.Афонин, А.А.Десмитниекс, В.А.Кондрашова // Научное обозрение. Серия 1: Экономика и право. 2012. – № 1. – С. 172-178.

<sup>55</sup> Костина А.О. Совершенствование управления нагрузкой должностных Лиц таможенных постов в интересах повышения качества таможенных услуг : дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05 / Костина Анастасия Олеговна. – М., 2014. – 137 с.

<sup>56</sup> Кондрашова В.А., Мютте Г.Е. Применение перспективных информационных таможенных технологий на примере использования комплекса программных средств "портал морской порт" // В сборнике: Таможенные чтения - 2017. Современная наука и образование на страже экономических интересов Российской Федерации сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции с международным участием : В 3 т., 2017. С. 77-83.

османскому султану Баязиду II было направлено послание Великого князя Ивана III, посвященное условиям осуществления морской торговли. Однако, на постоянной основе Посольство Российской империи открылось в Стамбуле лишь в 1701 году. Образование СССР определило установление дипломатических отношений с Турцией 02.06.1920<sup>57</sup> и с тех пор они находятся в эволюционном развитии. Так, необходимость развития сектора финансовых и инвестиционных услуг определила необходимость подписания Соглашения между Правительством СССР и Правительством Турецкой Республики о взаимном поощрении и взаимной защите капиталовложений (заключено в г. Анкаре 14.12.1990), положения данного документа были развиты в Соглашении между Правительством Российской Федерации и Правительством Турецкой Республики о поощрении и взаимной защите капиталовложений" (заключено в г. Анкаре 15.12.1997).

Базовым документом в области международного таможенного сотрудничества России и Турции является «Соглашение между Правительством Турецкой Республики и Правительством Российской Федерации о сотрудничестве и взаимной помощи в таможенных делах» (Заключено в г. Анкаре 16.09.1997). Логическим продолжением формирования правового пространства для взаимодействия явилось заключенное в том же году Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Турецкой Республики об избежании двойного налогообложения в отношении налогов на доходы (Заключено в г. Анкаре 15.12.1997).

Развитие структуры и количества соответствующих нарушений таможенного законодательства определило необходимость подписания 15.12.1997 в г. Анкаре Договора между Российской Федерацией и Турецкой Республикой о взаимном оказании правовой помощи по гражданским, торговым и уголовным делам, получившим затем свое правовое развитие в

---

<sup>57</sup> Межгосударственные отношения России и Турции. – Режим доступа // <https://ria.ru/20180917/1528591608.html>.



Договоре между Российской Федерацией и Турецкой Республикой о взаимной правовой помощи по уголовным делам и выдаче (Подписан в г.Анкаре 01.12.2014).

Интенсивный прирост объемов перемещаемых товаров и необходимость с одной стороны упрощения и гармонизации таможенных процедур, а с другой – усиления таможенного контроля, определил издание Приказа ФТС России от 21.01.2009 № 33 (ред. от 31.07.2009) «Об утверждении Временного порядка проведения отдельных таможенных операций при таможенном оформлении и таможенном контроле товаров, ввозимых на таможенную территорию Российской Федерации из Турецкой Республики воздушным транспортом во Внуковской таможне» (Зарегистрировано в Минюсте РФ 21.01.2009 № 13163), а затем Приказа ФТС России от 18.11.2010 № 2171 (ред. от 23.11.2011) «Об утверждении Инструкции об особенностях совершения должностными лицами таможенных органов отдельных таможенных операций в отношении товаров, происходящих и ввозимых в Российскую Федерацию из Турецкой Республики» (Зарегистрировано в Минюсте РФ 27.12.2010 № 19385), а также утверждения «Инструкции об особенностях совершения должностными лицами таможенных органов отдельных таможенных операций в отношении товаров, происходящих и ввозимых в Российскую Федерацию из Турецкой Республики» (Зарегистрировано в Минюсте РФ 27.12.2010 № 19385)

Расширение потока специалистов взаимно направляемых обеими странами определило подписание Соглашения между Правительством Российской Федерации и Правительством Турецкой Республики об условиях взаимных поездок граждан Российской Федерации и граждан Турецкой Республики (заключено в г.Анкаре 12.05.2010).

Однако, понимание необходимости усиления фитосанитарного контроля в отношении неуклонно возрастающего потока соответствующих товаров определило издание Приказа Минсельхоза России от 29.12.2010 № 456 (ред. от 11.10.2012) «Об утверждении Правил обеспечения карантина растений при ввозе подкарантинной продукции на территорию Российской

Федерации, а также при ее хранении, перевозке, транспортировке, переработке и использовании» (Зарегистрировано в Минюсте России 25.02.2011 № 19944), определяющий список потенциальных вредителей, возбудителей заболеваний и сорных растений из Турецкой Республики. При чем через два года данные меры были усилены в Письме Россельхознадзора от 05.09.2012 № ФС-АС-7/11610 (с изм. от 26.01.2018) «О введении временных ограничений на ввоз в Российскую Федерацию продукции предприятий Германии, Аргентины и Вьетнама и режима усиленного лабораторного контроля по показателям безопасности в отношении продукции предприятий Литвы, Канады, Польши, Китая, Германии, Турции и Армении».

Инцидент со сбитым самолетом определил появление Указа Президента РФ от 28.11.2015 № 583 (ред. от 31.05.2017) «О мерах по обеспечению национальной безопасности Российской Федерации и защите граждан Российской Федерации от преступных и иных противоправных действий и о применении специальных экономических мер в отношении Турецкой Республики», развитием которого стало Постановление Правительства РФ от 30.11.2015 № 1296 (ред. от 26.10.2017, с изм. от 20.03.2018) «О мерах по реализации Указа Президента Российской Федерации от 28.11.2015 № 583 «О мерах по обеспечению национальной безопасности Российской Федерации и защите граждан Российской Федерации от преступных и иных противоправных действий и о применении специальных экономических мер в отношении Турецкой Республики». В рамках реализации данных мер, был утвержден Перечень сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия, страной происхождения которых является Турецкая Республика и которые запрещены с 01.01.2016 к ввозу в Российскую Федерацию.

Потепление взаимоотношений между странами ознаменовал Указ Президента от 31.05.2017 № 244 Российской Федерации об отмене некоторых специальных экономических мер в отношении Турецкой Республики.

Письмом Россельхознадзора от 16.06.2017 № ФС-АР-7/2282-7 «О введении режима усиленного лабораторного контроля в отношении продукции предприятия, поступившей в Российскую Федерацию из Турции» отменен запрет на участие в закупках турецких компаний;

Однако, ситуация с перемещаемыми товарами отдельными производителями определила необходимость усиления мер фитосанитарного контроля, что было выражено следующими документами:

Письмом Россельхознадзора от 12.07.2017 № ФС-КС-7/14163 «О введении временных ограничений на поставки в Российскую Федерацию продукции предприятия Турции»;

Письмом Россельхознадзора от 22.08.2017 № ФС-КС-7/17690 «О введении режима усиленного лабораторного контроля в отношении продукции предприятия, поступившей в Российскую Федерацию из Турции»;

Письмом Россельхознадзора от 31.08.2017 № ФС-КС-3/18427 «О ввозе в Российскую Федерацию салата-латука, салата айсберга, перца, кабачков, тыквы из Турции»;

Письмом Россельхознадзора от 29.12.2017 № ФС-АР-7/2461-7 «О введении режима усиленного лабораторного контроля в отношении продукции предприятия, поступившей в Российскую Федерацию из Турции».

Однако, объем перемещаемых товаров уже был увеличен Приказом Минсельхоза России от 03.11.2017 № 560 «Об утверждении разрешенного объема ввоза в Российскую Федерацию товаров, предусмотренных Приложением к постановлению Правительства Российской Федерации от 30.11.2015 № 1296 «О мерах по реализации Указа Президента Российской Федерации от 28.11.2015 № 583 «О мерах по обеспечению национальной безопасности Российской Федерации и защите граждан Российской Федерации от преступных и иных противоправных действий и о применении специальных экономических мер в отношении Турецкой Республики», классифицируемых кодом ТН ВЭД ЕАЭС 0702 00 000».

Затем временно введенные ограничения были сняты и с отдельных производителей, в частности, Письмом Россельхознадзора от 18.10.2017 № ФС-КС-7/22391 (с изм. от 26.10.2017) «Об отмене временных ограничений на поставки в Российскую Федерацию продукции предприятий Турецкой Республики» Федеральная служба по ветеринарному и фитосанитарному надзору сообщает, что с 19.10.2017 отменяются ранее введенные временные ограничения на поставки в Российскую Федерацию продукции предприятий Турецкой Республики:

- N TR 48-0042 Noordzee Su Ururnleri Ihr. San. Ve Tic A.S. (Охлажденная рыба и рыбопродукция (аквакультура);

- N TR 07-0029 TSM DENIZ URUNLERI SAN. VE. TIC. A.S. (производство рыбы свежей и охлажденной, рыбы мороженой, производство товарной рыбы (аквакультура – радужная форель, сибас, дорадо) при условии отбора проб продукции, производимой указанными предприятиями и поступающей на территорию Российской Федерации в режиме усиленного лабораторного контроля по выявленной группе риска в порядке, предусмотренном Положением о проведении совместных проверок и отбора проб товаров (продукции), подлежащих ветеринарному контролю (надзору), утвержденным решением Евразийского экономического союза от 09.10.2014 № 94. А, уже Письмом Россельхознадзора от 27.10.2017 № ФС-НВ-3/23207 «О разрешении на ввоз на территорию Российской Федерации из Турецкой Республики гранатов и баклажанов» Федеральная служба по ветеринарному и фитосанитарному надзору сообщает, что по итогам визита делегации Россельхознадзора в период с 28.09.2017 по 06.10.2017 в Турецкую Республику с целью оценки предприятий, заявленных Министерством продовольствия и животноводства Турецкой Республики, как потенциальных экспортеров гранатов и баклажанов в Россию, Россельхознадзор счел возможным под гарантии Министерства продовольствия и животноводства Турецкой Республики разрешить с 30.10.2017 года ввоз на территорию Российской Федерации из Турецкой Республики гранатов и баклажанов со

следующих предприятий, информация о которых будет указываться в фитосанитарном сертификате в поле «Дополнительная декларация».

Приказом Минсельхоза России от 03.11.2017 № 560 в Россию разрешено завезти 50 000 тонн турецких томатов, а в дальнейшем, Письмом Россельхознадзора от 02.02.2018 № ФС-КС-3/2202 «О ввозе на территорию Российской Федерации томатов происхождением Турецкая Республика и признании утратившим силу письма Россельхознадзора от 31.10.2017 № ФС-ЮШ-3/23516» также были минимизированы ограничения, связанные с ввозом на территорию РФ указанных товаров.

Далее, было Письмо Россельхознадзора от 02.03.2018 № ФС-КС-3/4781 «О разрешении поставок на территорию Российской Федерации отдельных видов плодоовощной продукции со всех предприятий Турецкой Республики». Уже через три дня Федеральная служба по ветеринарному и фитосанитарному надзору сообщила, что 05.03.2018 под гарантии Министерства продовольствия и животноводства Турецкой Республики она разрешает поставки турецких гранатов (код ТН ВЭД ЕАЭС 0810909800), баклажанов (код ТН ВЭД ЕАЭС 07093000), перца (код ТН ВЭД ЕАЭС 0709601000), салатов (коды ТН ВЭД ЕАЭС 070511, 070519), тыкв, кабачков и прочих овощей семейства тыквенных (код ТН ВЭД ЕАЭС 070993) на территорию Российской Федерации со всех предприятий Турецкой Республики с обязательным указанием в разделе фитосанитарного сертификата «Дополнительная декларация» фирмы-производителя для принятия соответствующих фитосанитарных мер в случае выявления карантинных для России объектов во ввозимой подкарантинной продукции<sup>58</sup>.

14.06.2018 истек срок применения антидемпинговых пошлин в отношении легких коммерческих автомобилей, происходящих из Федеративной Республики Германия, Итальянской Республики и Турецкой

---

<sup>58</sup> Письмо Россельхознадзора от 01.03.2018 № ФС-кс-3/4627 «О разрешении ввоза в Российскую Федерацию продукции из Турецкой Республики».

Республики, классифицируемых кодами 8704 21 310 0 и 8704 21 910 0 ТН ВЭД ТС.

С целью совершенствования таможенных услуг на направлении Россия-Турция также был выполнен ряд важных шагов.

Протоколом ФТС России от 18 сентября 2008 г. N 01-12/0033 "Протокол между Федеральной таможенной службой (ФТС России) и Таможенным департаментом Турецкой Республики об упрощении таможенных процедур" была установлена возможность обмена достоверной предварительной информацией о перемещении товаров и транспортных средств, для которых будет применяться процедура содействия торговле, получившая название Проект «Упрощенный таможенный коридор». Ориентированность проекта была максимально широкая и включала все виды транспорта и все виды товаров. Участие в проекте предполагалось как добровольное и предполагало введение ряда преимуществ для компаний-участниц:

- 1) приоритетное осуществление таможенных операций в пунктах пропуска и иных местах, где осуществляется таможенное оформление;
- 2) предоставление выделенных полос для таможенного контроля, способствующее времени его проведения;
- 3) исключение применения фактического таможенного контроля в форме таможенного досмотра, за исключением случаев наличия угрозы рисков высокого уровня, связанных с контрабандой;
- 4) применение механизма банковских гарантий при расчетах по внешнеторговым сделкам;
- 5) предоставление возможности подачи неполной таможенной декларации как в таможенные органы России, так и Турции, с обязательством в дальнейшем подачи полного комплекта необходимых для таможенного оформления документов.

Важным элементом являлась возможность передачи в рамках предварительного информирования сведений о товарах, заверенных Торгово-промышленной палатой (или иным схожим органом), что обеспечивает

снижение рисков, связанных с возникновением неопределенности по стране происхождения товара, а также с наличием прав на объекты интеллектуальной собственности.

Участники ВЭД работающие в рамках Проекта «Упрощенный таможенный коридор» обязаны в рамках предварительного информирования предоставлять сведения в объеме те, что содержатся в товаросопроводительных документах (Книжка МДП, коносамент, авианакладная, товаротранспортная накладная), что обеспечивает получение следующих упрощений в рамках предоставления таможенных услуг:

- 1) отсутствие фактического таможенного контроля в форме таможенного досмотра в случае достаточности предоставленных сведений, а при возникновении его проведения – осуществление его в максимально сжатые сроки с целью снижения бремени таможенно-пограничных операций;
- 2) возможность использования банковских гарантий за расчеты по внешнеторговым сделкам;
- 3) принятие декларации на товары таможенными органами России и Турции в случае предоставления неполного комплекта документов с обязательством их предоставления в дальнейшем.

В течение трех месяцев после подписания указанного Протокола Россия и Турция должны были согласовать:

- технологические схемы, определяющие особенности информационного обмена данными;
- перечень, структуру и формат передаваемых данных;
- условия обеспечения защищенности информации передаваемых данных;
- порядок и принципы идентификации документов, товаров и транспортных средств, относительно которых осуществляется предварительное информирование в рамках Проекта «Упрощенный таможенный коридор»;

– организационные вопросы взаимодействия России и Турции в условиях практической реализации Проекта «Упрощенный таможенный коридор»;

– этапность проведения пилотного проекта для получения первых результатов взаимодействия в рамках выбранной технологии.

Начало реализации Протокола вызвало противодействие транснациональных преступных группировок, включавших граждан как России, так и Турции, что в 2008 году привело к возбуждению 674 дел об административных правонарушениях и 41 уголовного дела по вопросам незаконного перемещения между Россией и Турцией товаров и транспортных средств<sup>59</sup>.

В частности, в 2013 году был подписан меморандум о взаимопонимании в области применения процедуры «Упрощенный таможенный коридор». 20.09.2014 подписано Положение о Совместном таможенном комитете между ФТС России и таможенной службой Турции. Данный орган является основным по осуществлению сотрудничества между Россией и Турцией в таможенной сфере, в его компетенции включены и вопросы функционирования упрощенного таможенного коридора.

С целью локализации рисков и формализации процесса движения товаров с использованием процедуры «упрощенный таможенный коридор» ФТС России сформировала перечень таможенных постов, где данный проект должен реализовываться<sup>60</sup>. В перечень включены таможенные посты Внуковской, Брянской, Калужской, Курской, Смоленской, Северо-Осетинской, Минераловодской, Ростовской, Краснодарской и Новороссийской таможен<sup>61</sup>.

---

<sup>59</sup> О российско-турецком сотрудничестве. – Режим доступа [http://interdalnoboy.com/2008/09/10/o\\_rossijskotreckom\\_tamozhennom\\_sotrudnichestve.html](http://interdalnoboy.com/2008/09/10/o_rossijskotreckom_tamozhennom_sotrudnichestve.html)

<sup>60</sup> Письмо ФТС России от 29.03.2016 № 01-11/14153 "О совершении таможенных операций"

<sup>61</sup> Упрощенный таможенный коридор для турецких товаров. Новости ФТС России 10.11.2014. – Режим доступа [http://www.customs.ru/index.php?id=20134&option=com\\_content&view=article](http://www.customs.ru/index.php?id=20134&option=com_content&view=article)



В дальнейшем, Письмом ФТС России от 29 марта 2016 г. N 01-11/14153 "О совершении таможенных операций" указано допускать совершение таможенных операций, связанных с помещением товаров страной происхождения которых является Турецкая Республика под таможенную процедуру выпуска для внутреннего потребления, перемещаемых автомобильным, железнодорожным и морским видами транспорта, только на строго отведенных таможенных постах Брянской, Московской, Мурманской, Архангельской, Балтийской, Санкт-Петербургской, Выборгской, Пулковской, Кингисеппской, Дагестанской, Минераловодской, Северо-Осетинской, Новороссийской, Краснодарской, Ростовской таможен.

Решением II заседания Совместного комитета таможенных служб России и Турции 28.04.2018 определено, что с 1 июня 2018 года в рамках УТК информационный обмен между странами будет происходить только в электронной форме без отправки документов на бумажном носителе. Принято решение о распространении проекта на весь российский экспорт в Турцию. Данные меры, как предполагается, должны способствовать дальнейшему увеличению товарооборота между странами. Также принято решение о начале работы по взаимному признанию уполномоченных экономических операторов. Согласно данным ФТС России, за период с 01.01.2014 по 30.09.2018 в рамках проекта «Упрощенный таможенный коридор» с Турецкой Республикой оформлено 29 479 деклараций на товары, общий вес ввезенных товаров составил 625,93 тысяч тонн, общей статистической стоимостью 497,17 млн. долл. США. При этом в 2017 году в рамках проекта «Упрощенный таможенный коридор» из Турции в Россию проследовало 115,56 тыс тонн товаров общей стоимостью 101,5 млн долл. США, что составляет 3% от всего импорта России из Турции. В I квартале 2018 года перемещено 36,31 тыс. тонн товаров стоимостью 25,08 млн долл. США (3% от всего импорта из Турции).

Перемещались преимущественно овощи, фрукты, молочные продукты, одежда и обувь <sup>62</sup>.

Таким образом, в настоящее время фактически нивелированы последствия охлаждения отношения России и Турции в экономической сфере, в то же время интенсивность использования возможностей Проекта «Упрощенный таможенный коридор» весьма мала, что определяет задачу поиска путей совершенствования данной технологии.

### **1.3. Анализ современного потенциала применения цифровых технологий в совершенствовании таможенных услуг**

Отсутствие возможности контроля за товаром при его перемещении между таможенными территориями России и Турции, либо в рамках таможенного транзита как по территории России, так и других стран является серьезным источником рисков нарушения таможенного законодательства. Данная ситуация представляет собой требующий своей минимизации барьер на пути к доверенным отношениям как между таможенными администрациями России и Турции, так и между таможенными органами обеих стран и участниками ВЭД.

В общем случае, помещение товаров под процедуру таможенного транзита допускается в следующих случаях:

- товары не запрещены к ввозу и вывозу с таможенной территории;
- представлены все необходимые документы, подтверждающие соблюдение ограничений;
- осуществлен пограничный, фитосанитарный и другие виды контроля;
- представлена транзитная декларация;
- приняты меры обеспечения соблюдения таможенного транзита, а также, обеспечена идентификация товаров;

---

<sup>62</sup> Представители России и Турции обсудили вопросы таможенного сотрудничества. – Режим доступа // [http://www.customs.ru/index.php?option=com\\_content&view=article&id=26507:2018-04-28-10-19-12&catid=62:2011-01-24-16-54-55](http://www.customs.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=26507:2018-04-28-10-19-12&catid=62:2011-01-24-16-54-55)

– транспортное средство оборудовано надлежащим образом.

К мерам обеспечения таможенного транзита относится:

– обеспечение уплаты таможенных пошлин и налогов;

– установление маршрута перевозки;

– таможенное сопровождение.

Несмотря на нормативную определенность в части применения цифровых технологий при таможенном транзите, заключающихся в возможности электронного декларирования <sup>63</sup>, что, безусловно, обеспечивает сокращение трудозатрат, перемещение товара происходит без фактического применения, доступных на сегодняшний день возможностей цифрового мониторинга состояния объекта контроля. Применение автоматизированной системы контроля за таможенным транзитом (АС КТТ-2) позволяет лишь автоматизировать отдельные таможенные операции в пограничном пункте пропуска <sup>64</sup>, делая лишь возможным контроль фактической доставки товара в таможенный орган назначения <sup>65</sup>.

Учитывая факт того, что объемы транзитных перевозок претерпевают фазу роста <sup>66</sup> прироста желаемого качества таможенных услуг в направлении их обеспечения не увеличивается. Более того, до введения системы Платан, отсутствие возможности контроля груза создавало условия для утраты транзитных грузов. Для предупреждения данных правонарушений были даже введены запреты на перемещение товаров по процедуре таможенного транзита со ставкой таможенной пошлины отличной от нулевой <sup>67</sup>. На сегодняшний день нулевая пошлина применяется в отношении 1908 наименований товаров,

---

<sup>63</sup> Электронное декларирование таможенного транзита. – Режим доступа // [http://www.customs.ru/index.php?option=com\\_content&view=article&id=21662:2015-](http://www.customs.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=21662:2015-)

<sup>64</sup> Гуменюк М. В. Совершенствование таможенного контроля товаров при помещении под таможенную процедуру таможенного транзита // Молодой ученый. – 2016. – №10. – С.11-13.

<sup>65</sup> Малышенко Ю.В. Правовые основы, принципы и схемы электронного декларирования: монография. Владивосток: РИО Владивостокского филиала Российской таможенной академии, 2012. – 234 с.

<sup>66</sup> Транзитный рынок РФ: перспективы и проблематика развития. – Режим доступа // <http://www.morvesti.ru/analitics/detail.php?ID=31501>.

<sup>67</sup> Россия запретила перевозить грузы из Украины в Казахстан через свою территорию. – Режим доступа // <https://www.zakon.kz/4803590-rossija-zapretila-perevozit-gruzy-iz.html>.

ставка к 80 из которых имеет временный характер. В ЕТТ ЕАЭС включены следующие группы товаров с нулевой ставкой таможенной пошлины:

- драгоценные и недрагоценные камни (11 наименований);
- недрагоценные металлы и изделия (120 наименований);
- деревообработка (21 наименование);
- минеральные продукты (31 наименование);
- легкая промышленность (46 наименований);
- транспортные средства (111 наименований);
- химическая промышленность (159 наименований);
- агропромышленный комплекс и пищевая промышленность (161 наименование);
- машиностроение (1103 товаров);
- прочие промышленные товары (144 наименования).

Для защиты экономических интересов в отношении товаров, помещаемых под таможенный транзит, в январе 2016 года Президентом РФ был подписан Указ «О мерах по обеспечению экономической безопасности и национальных интересов Российской Федерации при осуществлении международных транзитных перевозок грузов с территории Украины на территорию Республики Казахстан или Киргизской Республики через территорию Российской Федерации». Данным указом установлены маршруты перемещения товаров, помещенных под таможенный транзит, а именно: международные транзитные автомобильные и железнодорожные перевозки с территории Украины на территорию Республики Казахстан и Киргизской Республики могут осуществляться только через территорию Республики Беларусь с идентификационными пломбами, функционирующих на системе ГЛОНАСС.

Однако, правонарушения при перемещении товаров под процедурой транзита, остаются в формате массовости. Например, только в период с 27 ноября 2015 года по 17 июня 2016 года было выявлено более 7,1 тысяч тонн товаров, в отношении которых установлены запреты и ограничения с

помощью работы мобильных групп ФТС России. В том числе, с нарушением при помещении товаров под процедуру таможенного транзита – более 2,8 тысяч тонн товаров. В отношении перевозчиков было возбуждено 47 дел об административных правонарушениях и 1 уголовное дело; возвращено более 4900 тонн продуктов, которые запрещены к ввозу на территорию Российской Федерации и уничтожено 2 тысячи тонн запрещенных к ввозу товаров <sup>68</sup>.

Статистика правонарушений Себежской таможни свидетельствует, что в отношении некоторых фирм-перевозчиков возбуждаются дела сразу по нескольким статьям КоАП РФ:

- по ч. 1 ст. 16.9 КоАП РФ – недоставка части товаров, находящихся под таможенным контролем;

- по ч. 3 ст. 16.1 КоАП РФ – сообщение таможенному органу недостоверных сведений о количестве грузовых мест, о наименовании и весе товара;

- по ч. 3 ст. 16.1 КоАП РФ – сообщение таможенному органу недостоверных сведений о количестве грузовых мест и наименовании товара при убытии с таможенной территории Евразийского экономического союза путем предоставления таможенному органу недействительных документов.

Выходом из создающейся ситуации является развитие идеи использования на территории России для контроля за таможенным транзитом системы ГЛОНАСС, что позволяет обеспечить полный контроль за маршрутами перевозки и целостностью грузов и транспортных средств <sup>69</sup>, в том числе:

- поиск угнанных транспортных средств;
- обеспечение безопасности транспортных средств и грузов, а именно: предупреждение попыток несанкционированного доступа в транспортное

---

<sup>68</sup> Мобильные группы ФТС России предотвратили ввоз более 7 тыс. тонн санкционной продукции. Северо-Западное таможенное управление. – Режим доступа // <http://www.customs.ru/index.php>.

<sup>69</sup> Лаптев Р.А., Дюкарева А.С. Осуществление таможенного контроля за таможенным транзитом в рамках электронных технологий с введением системы слежения за товарами [Текст] / Р.А.Лаптев, А.С.Дюкарева // Вопросы экономики и управления. 2016. – № 3. – С. 95-97.

средство, а также, несанкционированных действий с ним и с перевозимыми товарами;

- мониторинг положения транспортного средства в режиме реального времени;

- выполнение задач, направленных на уменьшение расхода топлива, за счет выбора оптимального маршрута.

Первая перевозка товаров с использованием системы ГЛОНАСС осуществилась 16 апреля 2016 года и уже до 29 августа 2016 г. осуществлено перемещение товаром Автомобильным транспортом в объеме 1154 транзитных деклараций и 1247 пломб, железнодорожным транспортом – в объёме 871 транзитной декларации и 1694 пломб. При этом было зафиксировано 2 попытки вскрытия пломб в Ленинградской области. На сегодняшний день был отработан новый проект, согласно которому под системой ГЛОНАСС можно перевозить и скоропортящиеся грузы. Оборудование подключается к датчику температуры в контейнере и контролирует не только несанкционированное вскрытие контейнера и отклонение маршрута перевозки, но и её условия, сообщая о нарушении температурного режима <sup>70</sup>.

С 2016 года в России введена новая система контроля за перемещением грузовиков – «Платон», взимающая плату с грузовиков, имеющих массу более 12 тонн. Данная система обеспечивает сбор, обработку, хранение и передачу данных в режиме реального времени о движении транспортного средства и используется на всех дорогах федерального значения в Российской Федерации. Предполагается максимальная интеграция системы «Платон» с таможенными и налоговыми органами <sup>71</sup>.

Следующим направлением цифровизации таможенных услуг является использование контрольно-идентификационных знаков (далее – КИЗ),

---

<sup>70</sup> «ЭРА-ГЛОНАСС» как инструмент повышения безопасности пассажирских и грузовых перевозок в России и других странах». – Режим доступа // <http://www.logistic.ru/news/news.php?num=2016/09/05/41/31282103>.

<sup>71</sup> «Платон» наращивает вес». – Режим доступа // <http://www.tks.ru/reviews/2016/10/31/01>.

основанных на RFID метках, позволяющих устанавливать объем реально реализованных на внутреннем рынке России импортных товаров. Подробное исследование перспектив использования данной технологии дано в работе <sup>72</sup>, показавшее, однако имеющееся ограничение данной технологии, связанное с необходимостью установки КИЗ на каждый товар, что ведет к росту трудозатрат при выполнении фактического, пусть и цифрового контроля.

Таким образом, проведенное исследование показывает рост интереса к использованию таких цифровых технологий совершенствования таможенных услуг, как применение спутникового сопровождения товаров, находящихся на траектории таможенного транзита на территории России, однако пространство научно-методического обеспечения, обосновывающего выгодность его широкомасштабного внедрения в качестве реальной таможенной услуги предоставляемой в рамках развития (а не блокирования) внешнеторговых связей России и других стран, в частности, Турции – отсутствует.

### **Выводы по главе 1.**

Проведенный в настоящей главе анализ состояния таможенных услуг в условиях трансформации внешнеторговых отношений России и Турции показал:

– структура взаимной торговли России и Турции в последние годы действительно претерпела значительные трансформации. Характерными особенностями, которые можно считать фоном для совершенствования таможенных услуг с Турцией следует считать повышенную активность Турции к продвижению товаров на российский рынок при одновременно достаточно равномерно распределенной структуре поставок с позиций товарных групп ТН ВЭД, и с другой стороны, высокой диверсификации самой структуры в последние годы. Приоритетом России в экспорте товаров в

---

<sup>72</sup> Афонин П.Н., Спирина А.В., Хрунова А.Л. Информационно-техническое обеспечение таможенных услуг на складах временного хранения: монография. – СПб.: Изд-во «Интермедия», 2018. – 165 с.

Турцию обладают товары топливно-энергетического комплекса, составляя более 60% всего экспорта России в эту страну. Данная ситуация создает неопределенность и малопредсказуемость товаропотоков, повышая риски их недостоверного декларирования, минимизация которых способствует росту бремени фактического таможенного контроля для участников ВЭД и фактически блокирует возможности совершенствования таможенных услуг в традиционном сегменте оптимизации ресурсов таможенных органов, совершенствования системы управления рисками, формирования внутренних информационных потоков внутри таможенных органов.

– методологический аппарат совершенствования таможенных услуг имеет на сегодняшний день значительный потенциал, охватывая различные вопросы оптимизации их ресурсного обеспечения, нормативно-правового. При этом тренд исследований направлен на общее совершенствование таможенных услуг без привязки к точечно-выбранным направлениям внешнеторгового взаимодействия России (в том числе взаимодействия с Турцией), что позволило бы создавать локальные точки роста эффективности таможенных услуг, экстраполируя положительный опыт на другие страны и в целом на внешнюю торговлю России;

– в настоящее время фактически нивелированы последствия охлаждения отношения России и Турции в экономической сфере, в то же время интенсивность использования возможностей Проекта «Упрощенный таможенный коридор» весьма мала, что определяет задачу поиска путей совершенствования данной технологии;

– совершенствование цифрового фактора в повышении эффективности таможенных услуг на сегодняшний день направлено в сторону бесконтактного мониторинга состояния товаров с использованием спутниковой навигации, либо применения электронных меточных устройств, позволяющих хранить и контролировать информацию о перемещаемых товарах, обеспечивая сравнительно более точный учет их количественных характеристик. Учитывая нестабильность фона внешнеторговых отношений



России Турции, применение цифровых технологий как средства повышения эффективности таможенных услуг представляется весьма перспективным.

Для разрешения выявленных проблем целесообразно разработать:

- концептуальные положения по совершенствованию таможенных услуг в условиях трансформации внешнеторговых отношений России и Турции;

- методику оценки уровня взаимодействия России и Турции в пространстве параметров благоприятности условий для совершенствования таможенных услуг;

- методику развития таможенных услуг на основе цифрового фактического контроля;

- модель выбора участником ВЭД этапа применения таможенной услуги в формате цифрового фактического контроля.

## **ГЛАВА 2. РАЗВИТИЕ НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКИХ ПОЛОЖЕНИЙ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ ТАМОЖЕННЫХ УСЛУГ В УСЛОВИЯХ ТРАНСФОРМАЦИИ ВНЕШНЕТОРГОВЫХ ОТНОШЕНИЙ РОССИИ И ТУРЦИИ**

### **2.1. Концептуальные положения по совершенствованию таможенных услуг в условиях трансформации внешнеторговых отношений России и Турции**

Под понятием таможенной услуги, с учетом того, что это действия таможенных агентов, направленные на обслуживание участников ВЭД с целью эффективного проведения таможенной «очистки» груза и обеспечения экономической безопасности государства <sup>73</sup> понимается несколько процессов, которые можно разделить на следующие составляющие:

1. Таможенные государственные услуги, оказываемые Федеральной таможенной службой России в соответствии с установленным административным регламентом (в том числе по отсрочке уплаты таможенных платежей, реестрированию таможенных посредников, субъектов ВЭД, банков, по сертификации, идентификации, аттестации).

2. Таможенные услуги оказываемые Федеральной таможенной службой, связанные с комплексом действий по осуществлению таможенных операций, но не относящихся к категории государственной услуги.

3. Таможенные услуги, оказываемые иными, в том числе коммерческими организациями (консультационные, таможенному аудиту, по ликвидации товара, торговые услуги, использования системы предварительного информирования, экспертизе).

В условиях трансформации внешнеторгового взаимодействия России и Турции решение задачи совершенствования таможенных услуг ограничено локальностью взаимодействия двух стран. При этом совершенствование таможенных услуг первого рассмотренного типа – оказываемых Федеральной

---

<sup>73</sup> Афонин П.Н. и др. таможенные услуги при управлении рисками в воздушном пункте пропуска / П.Н.Афонин, С.Н.Гамидуллаев, Ю.В.Малышенко, П.Н.Теньков, Е.Э.Толикова, К.А.Токарева. – СПб.: изд-во «Интермедиа», 2018. – 216 с.

таможенной службой России в рамках заданных регламентов, не может по сути значимо влиять на результативность внешнеторгового взаимодействия рассматриваемых стран, поскольку разработанные регламенты ориентированы на формирование общих благоприятных условий международной торговли со всеми странами.

Таможенные услуги третьего типа также носят обобщенный характер и ориентированы на формирование общих благоприятных условий для всех участников ВЭД вне зависимости от их географического направления деятельности.

В этой связи основным блоком таможенных услуг, изменение которых может значимо сказаться на внешнеторговой деятельности на выбранном направлении могут быть только услуги второго типа, поскольку могут подразумевать предоставление отдельных упрощений, технологических новшеств, область внедрения которых будет ограничена отдельными выбранными странами, поскольку такого рода взаимодействие определяется общим политическим, экономическим, географическим, историческим контекстом, определяющим уровень доверенности взаимоотношений, а следовательно, соответствующий уровень рисков несоблюдения таможенного законодательства.

Общая схема таможенных услуг представлена на рис. 2.1. Государственное регулирование предоставления услуг носит обобщенный характер, обеспечивая равные условия всем участникам ВЭД в части, например, законодательного установления равных для всех максимальных сроков выполнения тех или иных действий. В тоже время, выполнение отдельных технологических операций зависит от уровня взаимоотношений со страной-контрагентом.

Установление соответствующих договоренностей, организационных, правовых, информационных связей, позволяет обеспечивать целевое упрощение таможенных процедур со статистически значимым снижением

времени осуществления таможенных операций, таможенного контроля, а также административной нагрузки на участников ВЭД торгующих сторон.

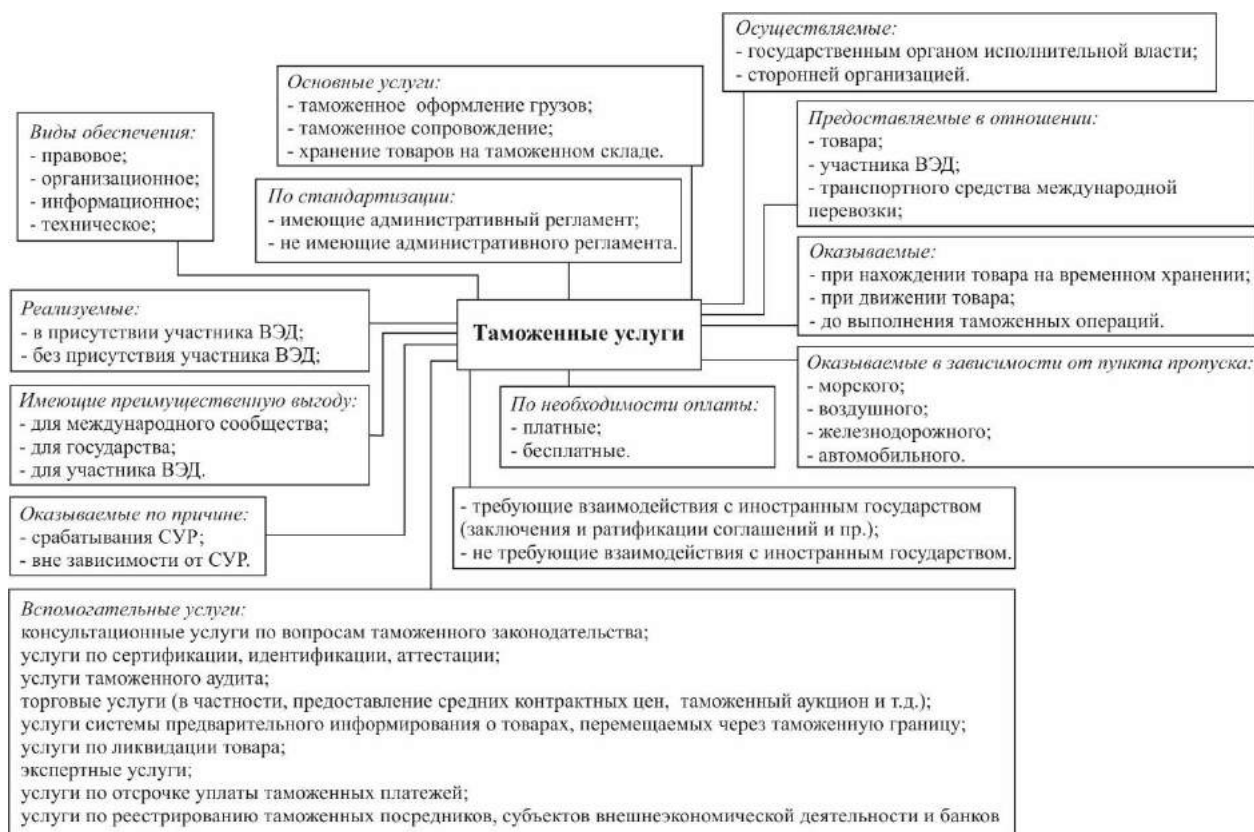


Рис. 2.1. Виды таможенных услуг

Многоаспектность таможенной деятельности, наличие внутренних и внешних угроз, формирует неопределенность результатов процесса совершенствования таможенных услуг. В частности, внедрение прозрачной схемы проверки совместно с выбранной страной наличия прав интеллектуальной собственности на перемещаемые товары может привести к снижению товаропотока, ориентированного до этого момента на перемещение контрафактной продукции в условиях допущения таможенными органами приемлемого уровня риска за счет недостаточных ресурсных возможностей для тотального контроля указанных свойств товаров. Авторский алгоритм совершенствования таможенных услуг, оказываемых в условиях внешнеторговой деятельности с выбранной страной (в данном случае – Турцией) представлен на рис. 2.2.

Упрощение отдельных таможенных операций осуществляется за счет использования электронных технологий обмена данными, позволяющих снижать количество предоставляемых документов при наличии технологических возможностей получения соответствующих сведений из иных внутренних ресурсов таможенных органов, либо средствами межведомственного электронного обмена. Установление доверенных каналов связи и доверенных агентов международного обмена в условиях позитивного взаимного отношения стран-контрагентов позволяет исключить необходимость использования оригиналов документов (например, ветеринарного сертификата), плановое ожидание которых на практике приводит к необходимости осуществления дополнительных расходов на временное хранение товаров.

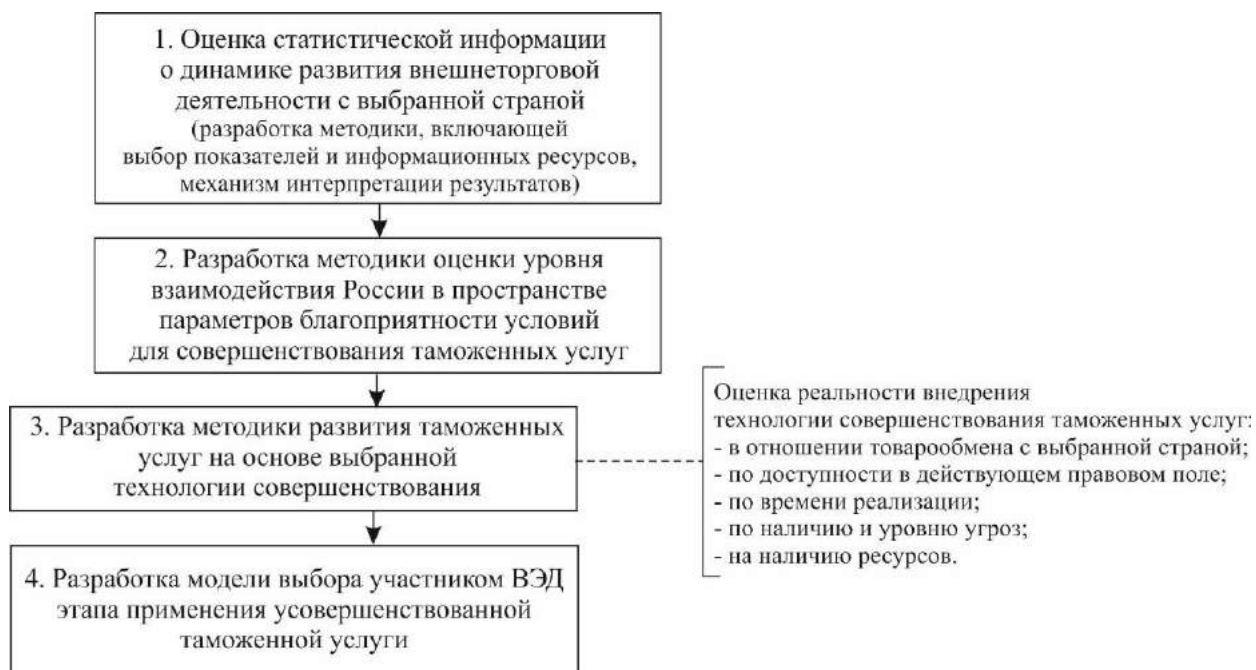


Рис. 2.2. Алгоритм совершенствования таможенных, оказываемых в условиях внешнеторговой деятельности с выбранной страной (Турцией)

Дополнительным способом повышения эффективности таможенных операций в условиях необходимости «точечного» повышения эффективности международной торговли между двумя странами является использование пилотных технологий, предусмотренных опорой «Таможня-таможня»

Рамочных стандартов безопасности и облегчения торговли, направленных на расширение потенциала взаимного признания результатов таможенного контроля. К такого рода технологиям можно отнести обмен:

- совокупностями данных о конкретной поставке (с различной степенью детализации);
- отдельными подтверждающими документами (в электронном виде), выданными организациями стран-контрагентов, необходимыми для таможенного и иных видов государственного контроля;
- обмен рентгеновскими снимками, получаемыми с использованием ИДК, что может приводить либо к фактическому исключению необходимости повторного сканирования объекта контроля с соответствующим исключением затрат на такую процедуру, либо повышать уровень определенности в отношении товара в случае его перемещения по элементам международной цепи доставки товара.

В условиях внешнеторгового взаимодействия России и Турции особое значение приобретает совершенствование процессов, связанных реализацией взаимодействия «таможня-таможня» по технологии «Упрощенный таможенный коридор».

Особый интерес представляет интерес целевое расширения возможностей применения электронных средств таможенной идентификации на товары перемещаемые в рамках товарообмена выбранных стран. К таким технологиям можно отнести контрольно-идентификационные знаки, а также применение электронных запорно-пломбировочных устройств, позволяющих контролировать траекторию движения и состояние целостности объекта контроля при его перемещении из страны отправления до таможенного органа назначения в стране-потребителе товаров <sup>74</sup>.

---

<sup>74</sup> Сушкина А.М., Афонин П.Н. Анализ современного состояния информационного обеспечения применения технологий контрольно-идентификационных знаков в таможенном контроле [Текст] / А.М.Сушкина, П.Н.Афонин // Бюллетень инновационных технологий. – 2018.– Т. 2. № 1 (5). – С. 52-55.

Косвенным способом повышения эффективности таможенных услуг является применение разнообразных инструментов категорирования участников ВЭД. К такого рода инструментам (с учетом соответствующей локализации участников ВЭД) можно отнести выделение кластера доверенных профессионально-ориентированных участников ВЭД, в отношении которых возможно применение отдельных видов упрощения. Значительный шаг к формированию возможностей введения упрощений является использование ресурса уполномоченного экономического оператора. Введение в действие ТК ЕАЭС, в котором предусмотрено три вида уполномоченных экономических операторов значительно повышает потенциал данной технологии кластеризации. Однако, необходимость внесения обеспечения в размере одного миллиона долларов сдерживает количество участников ВЭД, для которых получение статуса уполномоченного экономического оператора с соответствующим упрощениями могло бы быть доступно <sup>75</sup>.

Выбор одной или комбинации указанных способов повышения эффективности таможенных услуг при осуществлении взаимной торговли между странами требует наличия механизмов оценки степени дружественности взаимодействия этих стран, определения перечня технологий, позволяющих повысить эффективность таможенных услуг, выполнения оценки степени доступности их использования в рамках взаимодействия «таможня-таможня» выбранных стран.

Конкретные механизмы выбора технологий совершенствования таможенных услуг в условиях трансформации внешнеторговых отношений России и Турции должны включать в себя:

– методики оценки уровня взаимодействия России и Турции в пространстве параметров эффективности деятельности таможенных органов,

---

<sup>75</sup> Афонин П.Н., Хрунова А.Л. Особенности совершения таможенных операций и проведения таможенного контроля при электронном декларировании в связи со вступлением в силу таможенного кодекса евразийского экономического союза [Текст] / П.Н.Афонин, А.Л.Хрунова // Ученые записки Санкт-Петербургского имени В.Б. Бобкова филиала Российской таможенной академии. – 2018. – № 1 (65). – С. 12-15.

таможенной статистики, а также рейтинговых оценок международных организаций, обеспечивающих выполнение экспертных исследований по целевым направлениям, связанным с осуществлением внешнеторговой деятельности;

- методики развития таможенных услуг на основе выбранной технологии их совершенствования;

- методики выбора участником ВЭД этапа применения таможенных услуг, по отношению к которым предлагаются технологии совершенствования.

Условием успешности выбора подмножества конкретных технологий совершенствования таможенных услуг является максимизация функции полезности их применимости в условиях текущего состояния параметров внешнеторгового взаимодействия рассматриваемых стран.

## **2.2. Методика оценки уровня взаимодействия России и Турции в пространстве параметров благоприятности условий для совершенствования таможенных услуг**

Оценка тесноты взаимодействия России и Турции в пространстве параметров благоприятности условий для совершенствования таможенных услуг необходима для оценки возможностей стимулировать товарооборот путем совершенствования предоставления таможенных услуг.

Интенсивность международного таможенного сотрудничества является ключевым фактором совершенствования таможенных услуг, поскольку способно обеспечить «поле для взаимодействия таможенных и правоохранительными органами иностранных государств не только в сфере обмена опытом по ускорению ведения торговли и минимизации рисков, но и в вопросах информационного обмена» <sup>76</sup>. Программы таможенного

---

<sup>76</sup> Николаев А.С. Оценка эффективности деятельности ФТС России в сфере международного сотрудничества с таможенными службами и правоохранительными органами иностранных государств // Сборник трудов V



сотрудничества, направленные на совершенствование таможенных услуг, разработаны в рамках ЕАЭС, а также со странами БРИКС, ШОС и другими региональными и мировыми интеграционными объединениями. На направлении взаимодействия с Финляндией, Эстонией и Латвией Россия заключила соглашения о совершенствовании таможенных услуг посредством взаимного обмена теньвыми рентгенограммами, получаемыми с использованием инспекционно-досмотровых комплексов. С Финляндией и Швейцарией был подписан протокол об организации проекта «Зеленый коридор» при перемещении товаров из стран Евросоюза в Российскую Федерацию 3.12.2002 в г. Гетеборге (Швеция) Главным таможенным управлением Финляндии, Главным таможенным управлением Швеции и Государственным таможенным комитетом Российской Федерации. В рамках проекта таможенная служба Финляндии подает предварительную информацию (практически в объеме экспортной декларации), что отвечает задаче упрощения таможенных процедур, позволяет исключить подмену транспортных и коммерческих документов в процессе перевозки товаров и, таким образом, обеспечить достоверность сведений при декларировании <sup>77</sup>.

Успешно зарекомендовавшим себя в рамках различных исследований методом оценки тесноты связи между торгующими странами является комплекс эконометрических методов, ориентированных на использование различных гравитационных моделей <sup>78</sup>, <sup>79</sup>, <sup>80</sup>. Гравитационные модели с высокой степенью достоверности позволяют оценить, при использовании соответствующих эмпирических данных, международные товаропотоки.

---

Всероссийского конгресса молодых ученых. СПб НИУ ИТМО, Санкт-Петербург, 12-15 апреля 2016 г. – С. 60-63.

<sup>77</sup> ТПП РФ и иностранный бизнес поддерживают расширение «зеленого коридора». – Режим доступа // [http://www.customs.ru/index.php?option=com\\_content&view=article&id=16828:-----l-r&catid=40:2011-01-24-15-02-45](http://www.customs.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=16828:-----l-r&catid=40:2011-01-24-15-02-45).

<sup>78</sup> Шумилов А.В. Оценивание гравитационных моделей международной торговли: обзор основных подходов [Текст] / А.В.Шумилов // Экономический журнал ВШЭ. – 2017. Т.21, № 2. – С. 224-250.

<sup>79</sup> Ткаченко М.Ф., Журова А.В. Факторы и потенциал приграничного сотрудничества регионов государств-членов ЕАЭС // Вестник РУДН. серия: Экономика. 2017, Т.25, № 3. – С.319-332.

<sup>80</sup> Elliott D., Bonsignori C. The influence of customs capabilities and express delivery on trade flows // Journal of air transport management. 2019. – V.54. – P. 54-71.

Будучи основанными на принципе единства законов, описывающих различные физические процессы во вселенной, гравитационные модели ориентированы на интерпретацию международных торговых связей через фактуру взаимодействия физических тел в гравитационном поле, описываемом соотношением:

$$F = G \cdot \frac{m_1 \cdot m_2}{d^2} \quad (2.1)$$

где  $F$  – сила притяжения между физическими телами прямо пропорциональна массам этих тел  $m_1$  и  $m_2$  и обратно пропорциональна  $d^2$  – квадрату расстояния между ними,  $G$  – гравитационная постоянная.

Аналогичным образом может быть описана связь между стоимостным объемом экспорта из страны  $i$  в страну  $j$  ( $x_{ij}$ ), экономическими размерами экспортера и импортера ( $y_i$  и  $y_j$ ) и издержками торговли между странами ( $t_{ij}$ ):

$$x_{ij} = k \cdot \frac{y_i^\alpha \cdot y_j^\beta}{t_j^\gamma} \quad (2.2)$$

где  $\alpha > 0$ ,  $\beta > 0$ ,  $\gamma > 0$ <sup>81</sup>.

Параметры модели доступны для оценки с помощью метода наименьших квадратов после стандартной процедуры линеаризации посредством перехода к логарифмической форме. В качестве меры экономического размера принято использовать ВВП стран, а в качестве мер издержек торговли – расстояние между странами, численность населения, площадь страны, ВВП на душу населения. К детерминантам торговых издержек можно отнести: географические факторы, таможенные тарифы, транспортные издержки, языковые, информационные барьеры, наличие как общей религии, так и общей границы, геополитические факторы.

Фактической целью построения методики оценки тесноты связи между рассматриваемыми странами является оценка готовности (необходимости) дальнейшего стимулирования взаимной торговли посредством совершенствования таможенных услуг, оказываемых в рамках взаимного

---

<sup>81</sup> Tinbergen J. Shaping the world economy. Suggestions for an international economic policy. New York: Twenties century fund. 1962. – 330 p.

товарообмена. Такого рода оценка готовности может быть осуществлена на основании сопоставления тесноты взаимосвязей России и Турции по сравнению с иными странами, с которыми Россия развивает торговлю и применяет (при необходимости) соответствующие технологии, позволяющие достичь более высокого уровня развития таможенных услуг.

Следует иметь в виду, что развитие таможенных услуг не является основным фактором роста товарообмена, поскольку по своему характеру направлено не только на повышение скорости таможенных операций, но и, возможно в большей степени, на повышение информационной определенности таможенных органов относительно объектов таможенного контроля с целью оптимизации собственных ресурсов для выявления правонарушений. Такой риск-ориентированный подход обеспечивает обоснованную локализацию объектов контроля с высоким уровнем конкретных рисков и резко снижает вероятность фактического таможенного контроля (связанного с временными и финансовыми издержками для участника ВЭД). Подобная кластеризация удобна, однако, нахождение объекта контроля в зеленом секторе обеспечивается лишь до момента появления информации о нем как принадлежащим к рискованной зоне. Поэтому успешность технологии категорирования объектов контроля, безусловно, придает стабильность может приводить к увеличению товарооборота за счет законопослушных участников ВЭД, но лишь в условиях их фактической законопослушности.

В этой связи, подчеркивающей наличие латентных правонарушений, которые сами по себе могут быть вполне мощными катализаторами развития товарообменных связей между странами, достаточно сложным является установление статистически достоверной доли товаропотока, появление которой обусловлено совершенствованием тех или иных таможенных услуг. Согласно рамочным стандартам безопасности и облегчения торговли развитие таможенных услуг однозначно влияет на развитие благоприятного климата

для развития внешнеторговой деятельности, однако в условиях достаточного уровня добропорядочности соответствующих участников ВЭД.

Косвенным показателем развития стимулирующего фактора таможенных услуг может являться одновременный и одинаковый по интенсивности рост показателей товарообмена между странами и показателей, характеризующих облегчение мировой торговли.

Обобщенными показателями облегчения мировой торговли стандартно считают принятые в рамках DoingBusiness критерии:

- время на экспорт: пограничный и таможенный контроль, ч.;
- время на экспорт: оформление документов, ч;
- стоимость экспорта (расходы, связанные с пограничным и таможенным контролем), долл. США;
- стоимость экспорта (расходы на оформление документов), долл. США;
- время на импорт: пограничный и таможенный контроль, час.;
- время на импорт: оформление документов, ч
- стоимость импорта (расходы, связанные с пограничным и таможенным контролем), долл. США;
- стоимость импорта (расходы на оформление документов), долл. США;
- общий показатель благоприятности условий для международной торговли;
- позиция страны в рейтинге международной торговли.

Частными же показателями могут быть факторы снижения временных/финансовых затрат на таможенные операции на выбранных направлениях перемещения товаров из/в соответствующей страны (в рассматриваемом случае – Турции). Однако, с учетом того, что через любой пункт пропуска всегда перемещаются товары совершенно различных стран, совершенствование таможенных услуг на выбранных направлениях развития внешней торговли носит генерализованный характер и рассчитано на стимулирование взаимной торговли сразу со всеми странами, товары которых перемещаются на выбранном направлении. В формализованном виде

алгоритм Методики оценки тесноты взаимодействия России и Турции в пространстве параметров благоприятности условий для совершенствования таможенных услуг представлен на рис. 2.3.

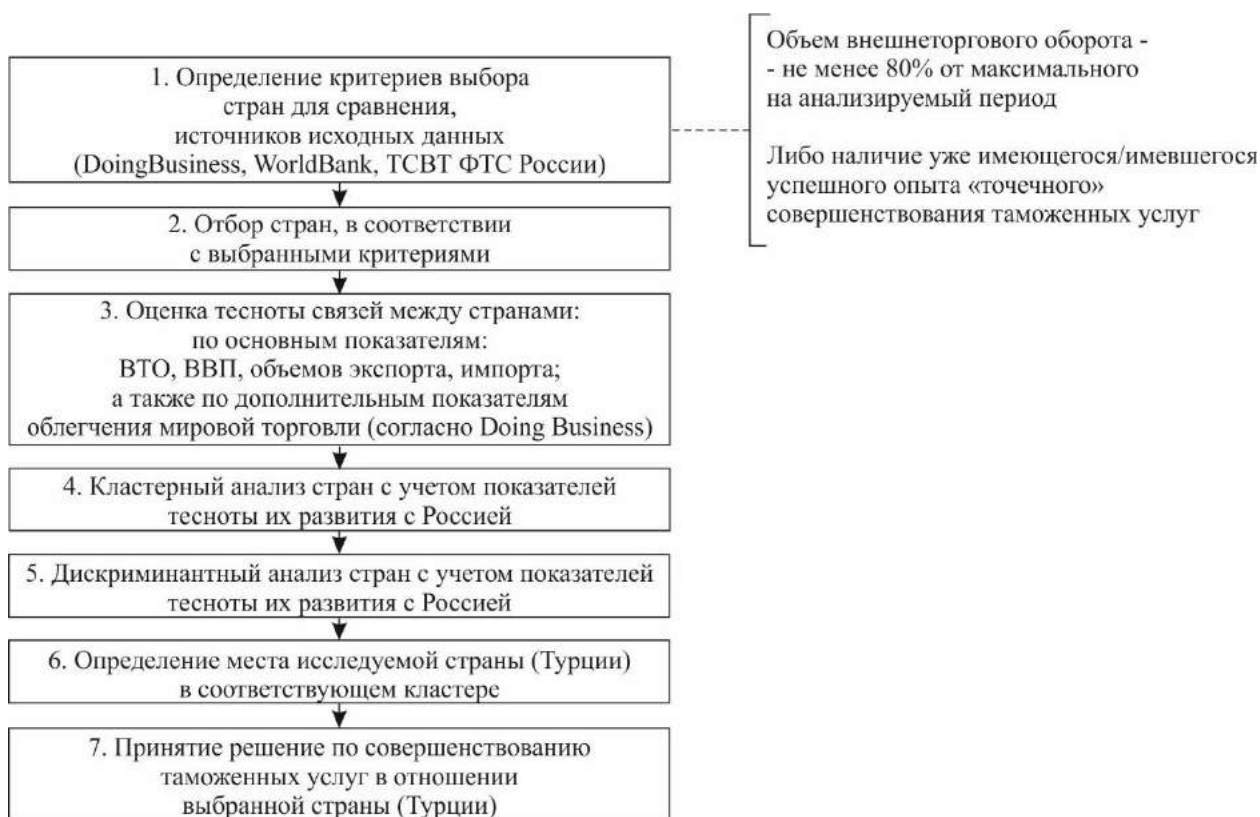


Рис. 2.3. Алгоритм методики оценки тесноты взаимодействия России и Турции в пространстве параметров благоприятности условий для совершенствования таможенных услуг

Согласно п.1 алгоритма (рис. 2.3) определим критерии выбора стран для сравнения. С целью минимизации факторного пространства выберем в качестве ключевых расчетных показателей индексы гравитации (частный случай гравитационной модели), расчет которых позволяет оценить потенциал сотрудничества стран с учетом их географического расположения:

$$K_{\text{тесноты по ВВП}} = \sum_i^j \left( \frac{p_{\text{ВВП } i} \cdot p_{\text{ВВП } j}}{d_{ij}} \right), \quad (2.3)$$

$$K_{\text{тесноты по ОБУМТ}} = \sum_i^j \left( \frac{p_{\text{ОБУМТ } i} \cdot p_{\text{ОБУМТ } j}}{d_{ij}} \right), \quad (2.4)$$

где  $p_{\text{ВВП } i}$ ,  $p_{\text{ВВП } j}$  — внутренний валовый продукт стран  $i$  и  $j$ ,  $p_{\text{ОБУМТ } i}$ ,  $p_{\text{ОБУМТ } j}$  — общие показатели благоприятности условий для международной торговли

(ОБУМТ) стран  $i$  и  $j$ . Следует иметь в виду, что в данном случае, в качестве страны  $i$  берется Россия.

Согласно п.2 алгоритма составим таблицу 20 стран-лидеров по внешнеторговому обороту с Россией (табл. 2.1), используя как данные DoingBusiness, портала таможенной статистики ФТС России, так и рассчитав, в соответствии с п. 3 алгоритма коэффициенты тесноты по ВВП и по ОБУМТ.

Таблица 2.1 – Страны-лидеры по внешнеторговому обороту с Россией на 2018 г.

№ п/п	Страна	Внешне-торговый оборот с Россией в III кв. 2018 г	Расстояние м/у столицами, км	ВВП	Общий показатель благоприятности условий для международной торговли	К-т тесноты по ВВП	К-т тесноты по общей благоприятности условий МТ
1	<b>Китай</b>	<b>28708703</b>	7694	13457,27	82,59	0,358	0,762782
2	<b>Германия</b>	<b>14943955</b>	1609	4029,14	91,77	2,454	4,052937
3	<b>Нидерланды</b>	<b>10928910</b>	2148	909,89	100	0,311	3,308194
4	Республика Корея	<b>7106546</b>	6600	1655,61	92,52	0,060	0,996132
5	Италия	<b>7084415</b>	2376	2086,91	100	0,583	2,990741
6	США	<b>6286799</b>	7824	20513	92,01	0,528	0,835663
7	Турция	<b>6100449</b>	1795	713,51	90,27	0,349	3,573586
8	Япония	<b>5935004</b>	7484	5070,63	86,51	0,143	0,821406
9	Польша	<b>5359170</b>	1151	549,48	100	0,654	6,173762
10	Франция	4053976	2487	2794,7	100	0,712	2,857258
11	Украина	3680740	755	126,39	77,62	0,350	7,305533
12	Великобритания	3644766	2501	2808,9	93,76	0,708	2,663969
13	Финляндия	3526588	892	276,55	92,44	0,548	7,36411
14	Бельгия	2604295	2253	536,05	100	0,166	3,154017
15	Индия	2407651	4342	2689,99	77,46	0,225	1,267689
16	Швейцария	2234686	2289	709,12	91,79	0,213	2,84954
17	Чехия	2207381	1668	244,54	100	0,139	4,260192
18	Венгрия	1930817	1569	156,39	100	0,100	4,528999
19	Тайвань	1742066	7359	602,68	84,95	0,018	0,820294
20	Вьетнам	1609993	6735	241,43	70,83	0,008	0,747317

Источник: составлено автором на основе данных ФТС России. Таможенная статистика внешней торговли, рейтинга DoingBusiness / URL: <http://stat.customs.ru/apex/f?p=201:7:1560560141540053::NO>, <http://www.doingbusiness.org/>

С целью визуализации полученных данных построим географические распределения стран по тесноте размеров экономик к экономике России (рис. 2.4) и тесноте общей благоприятности условий международной торговли (рис. 2.4), наглядно показывающие, что такого рода близкие к России страны территориально могут находиться от нее на значительном расстоянии.

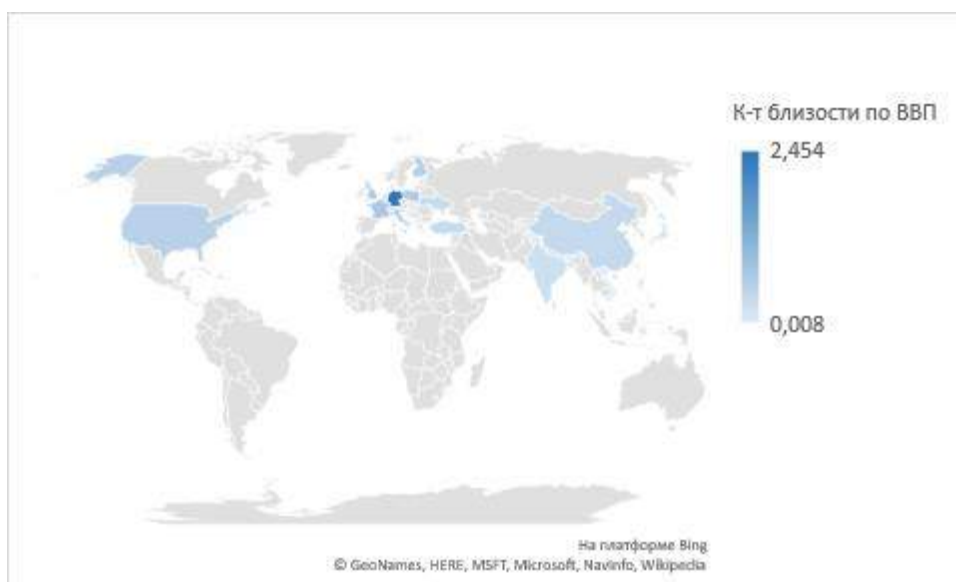


Рис. 2.4. Географическое распределение стран по тесноте размеров экономик к России

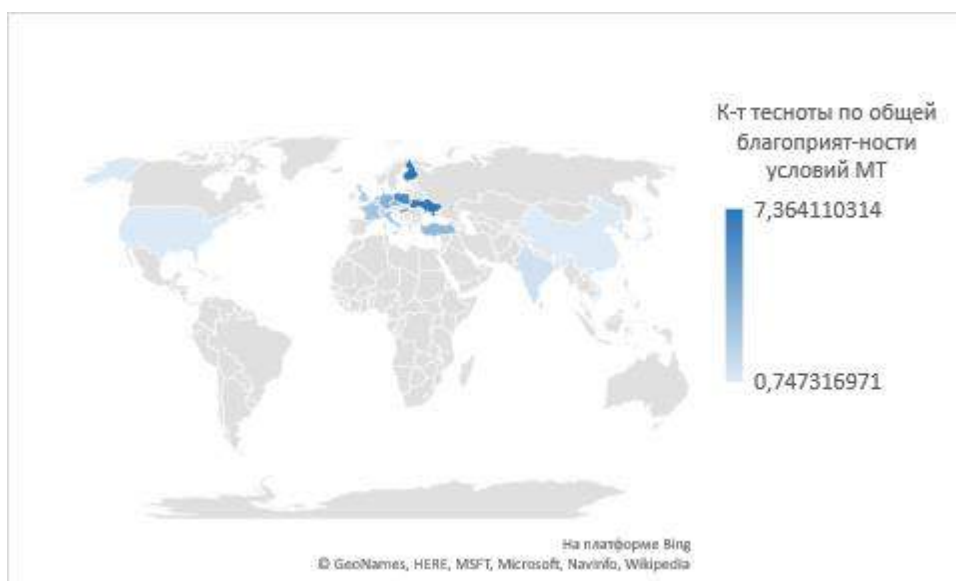


Рис. 2.5. Географическое распределение стран по тесноте общей благоприятности условий международной торговли

Согласно данным табл. 2.1 Турция находится на 7 месте как с позиций внешнеторгового оборота с Россией, так и по коэффициенту тесноты общей благоприятности условий мировой торговли. С позиций близости экономик, Турция занимает 10 место после США, Китая и Украины. При этом наиболее близкой к России страной по размеру экономики (с позиций параметра ВВП) является Германия.

Выполненный согласно п.4 Методики кластерный анализ представленных в табл. 2.1 данных позволяет определить взаимосвязь (по Евклидовой метрике) рассматриваемых стран в пространстве заданных параметров и визуально представить результаты методом Варда так, как показано на рис. 2.6.

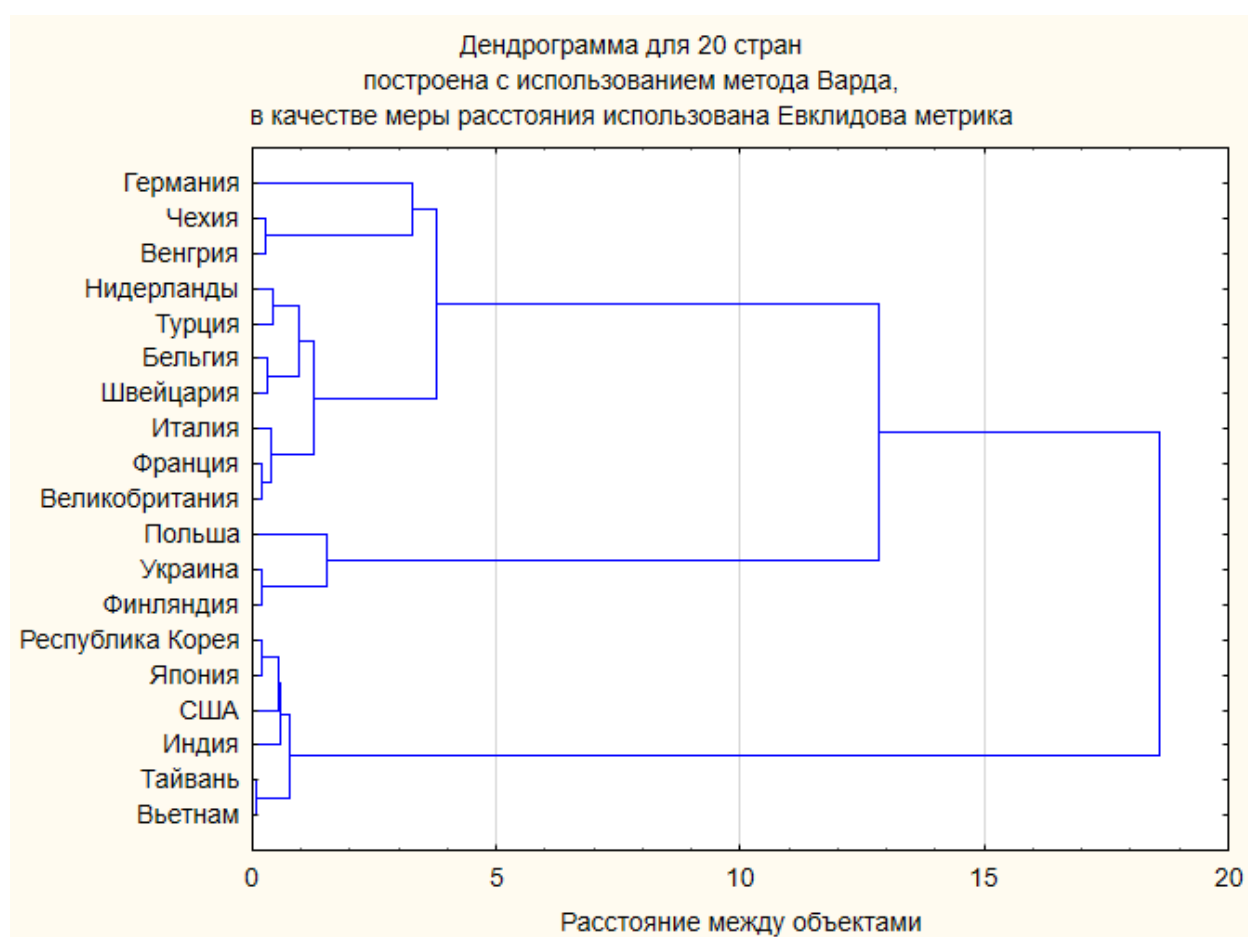


Рис. 2.6. Классификация стран по методу Варда



Установим пороговый уровень разбиения на кластеры для получения трех групп. В соответствии с п. 5 Методики выполним дискриминантный анализ. Результаты расчета дискриминантных функций представлены в табл. 2.2. Диаграмма рассеяния на плоскости двух первых дискриминантных функций представлена на рис. 2.7.

Таблица 2.2 – Параметры расчета дискриминантных функций для каждой страны

Переменные	Дискриминантная функция 1	Дискриминантная функция 2
К-т тесноты по ВВП	-0,068859	-0,993491
К-т тесноты по общей благоприятности МТ	-0,997833	0,000306
ВТО с Россией	-0,007072	-0,793312

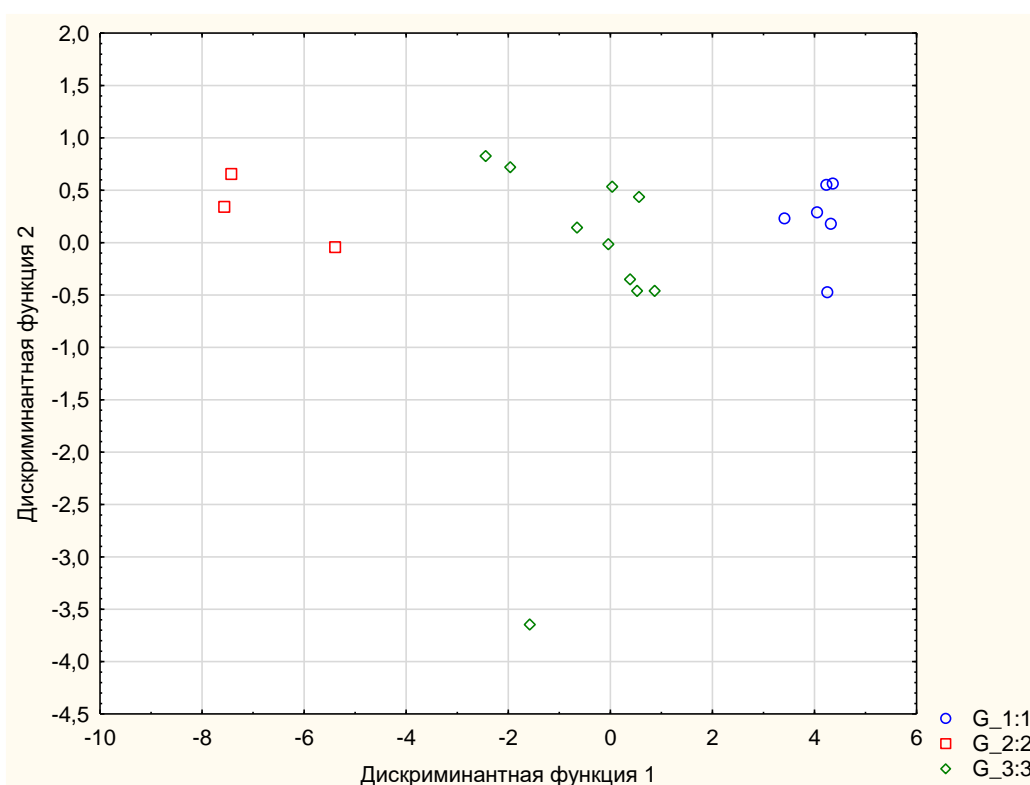


Рис. 2.7. Результаты дискриминантного анализа стран

В соответствии с п.6 Методики с учетом представленных данных, можно сделать вывод, что Турция входит в четверку стран совместно с

Нидерландами, Бельгией и Швейцарией, что свидетельствует об их схожести с позиций экономических взаимоотношений с Россией и близких позиций по возможностям по совершенствованию таможенных услуг.

С учетом показателей внешнеторговой деятельности с Россией, благоприятности условий мировой торговли, тесноты экономик, Турция близка к России также как Нидерланды, Бельгия и Швейцария – стран с высоким уровнем инновационности таможенных технологий, что согласно п. 7 Методики создает предпосылки для успешности внедрения технологий совершенствования таможенных услуг во внешнеторговой деятельности России и Турции.

Таким образом, проведенное исследование позволило разработать методику оценки тесноты взаимодействия России и Турции в пространстве параметров благоприятности условий для совершенствования таможенных услуг. Выполненный согласно методики расчет показал, что в контексте внешнеэкономических отношений с Россией, Турция занимает место в одном кластере с Бельгией, Нидерландами и Швецией. В связи с тем, что развитие таможенных услуг может носить точечный, пилотный характер, применение технологий их совершенствования возможно с учетом близости экономик отдельных стран.

#### **2.4. Методика оценки сопоставимости уровня международной торговли в условиях трансформации внешнеторговых отношений России и Турции**

Согласно данным рейтинга Doing Business по совокупности факторов: МТ1 – Международная торговля; МТ2 – Время на экспорт: оформление документов (часов); МТ3 – Время на импорт: оформление документов (часов); МТ4 – Время на экспорт: пограничный и таможенный контроль (в часах); МТ5 – Время на импорт: пограничный и таможенный контроль (в часах); МТ6 – Стоимость экспорта: оформление документов (долл. США); МТ7 – Стоимость импорта: оформление документов (долл. США); МТ8 – Стоимость экспорта: пограничный и таможенный контроль (долл. США); МТ9 – Стоимость

импорта: пограничный и таможенный контроль (долл. США), представленным в табл. 2.3 видно, что условия ведения бизнеса для показателей Турции не изменялись в течение 2016-2018 годов, однако, по данным 2019 года получили резкое снижение по оформлению документов на 1 час (с 5 до 4 часов), по времени на импорт – в 3,2 раза (с 32 часов до 11), по стоимости импорта – пограничный и таможенный контроль – в 5,8 раза (с 267 до 46 долл.США).

Таблица 2.3

Данные рейтинга DoingBusiness по условиям международной торговли  
России и Турции в период с 2016-2019 гг.

Страна	Год	MT1	MT2	MT3	MT4	MT5	MT6	MT7	MT8	MT9
Россия	2019	74.01	26	43	66	12	80	160	580	400
	2018	73.45	26	43	72	14	80	160	580	400
	2017	72.27	26	43	72	14	80	160	680	400
	2016	72.27	26	43	72	14	80	160	680	400
Россия – Москва	2019	71.06	25.4	42.5	66	30	92	152.5	580	587.5
	2018	70.20	25.4	42.5	72	38.6	92	152.5	580	587.5
	2017	68.71	25.4	42.5	72	38.6	92	152.5	680	617.5
	2016	68.71	25.4	42.5	72	38.6	92	152.5	680	617.5
Россия – Санкт-Петербург	2019	64.16	24	43	66	72	120	135	580	1025
	2018	62.61	24	43	72	96	120	135	580	1025
	2017	60.39	24	43	72	96	120	135	680	1125
	2016	60.39	24	43	72	96	120	135	680	1125
Турция	2019	90.27	4 ↓	3	16	11 ↓	55	80	358 ↓	46 ↓
	2018	86.73	5	3	16	32	55	80	376	267
	2017	86.73	5	3	16	32	55	80	376	267
	2016	86.73	5	3	16	32	55	80	376	267

Источник: составлено автором на основе данных рейтинга DoingBusiness /  
URL: <http://www.doingbusiness.org/>

На фоне этого, в России стабильность по показателям международной торговли наблюдалась в 2016-2017 годах, что говорит об отсутствии видимых для мирового сообщества результатов внедрения каких-либо технологий совершенствования таможенных услуг. При этом рост объемов внешней торговли России и Турции в указанный период можно рассматривать на фоне указанного отсутствия совершенствования таможенных услуг. В 2018-2019 по

данным рейтинга происходит незначительно снижение показателей в части уменьшения времени на пограничный и таможенный контроль при экспорте и импорте. При этом стоимостные показатели затрат на экспорт и импорт остаются неизменными. По России они в паритетном соотношении с аналогичными показателями Турции, но для региона Санкт-Петербурга наблюдается значительная диспропорция в худшую сторону.

Следует отметить значительное отличие в целом по регионам России по показателям ведения международной торговли. Наихудшие условия наблюдаются у региона Санкт-Петербурга: общий показатель условий международной торговли в 2018 году ниже на 14,75% общероссийского показателя, при этом стоимость импорта: пограничный и таможенный контроль выше общероссийского показателя в 2,5 раза и в 22,28 раза в 2019 году по сравнению со снизившимся аналогичным показателем Турции.

Аналогичное сравнения условий международной торговли для стран «одноклассников» Турции по степени близости условий внешнеторговой деятельности, рассчитанным в п. показывать аналогичную стагнационную ситуацию, с тем лишь различием, что согласно рейтингу DoingBusiness условия для Нидерландов и Бельгии стабильно оцениваются в рассматриваемый промежуток времени с оценкой в 100 баллов, для Швейцарии – в 91,79 балл.

Представленные данные по России в целом свидетельствуют, что состояние таможенных услуг в условиях трансформации внешнеторговых отношений России и Турции для России в 2016-2018 гг находились в стадии полной стагнации.

В тоже время, на фоне стагнации абсолютных показателей, показывающих фактическое отсутствие динамики по стоимости и времени осуществления таможенных услуг, рейтинг Всемирного банка LPI (Logistics performance index: Efficiency of customs clearance process), публикуемый раз в 2 года и являющийся средневзвешенной оценкой по 6 ключевым параметрам: эффективность процесса оформления (скорость, простота и предсказуемость

формальностей) государственными органами в пограничных пунктах пропуска (включая таможенные органы), качество торговой и транспортной инфраструктуры (например, порты, железные дороги, дороги, информационные технологии); простота организации поставок по конкурентоспособным ценам; компетентность и качество таможенно-логистических услуг (оказываемых, например, транспортными компаниями, таможенными брокерами); способность отслеживать грузы; своевременность поставок в пункт назначения в течение запланированного или ожидаемого времени доставки обнаруживает для России с 2010 года колебательный процесс с положительной динамикой (рис. 2.8), в то время как для Турции в 2018 году характерна отрицательная динамика по данному показателю.

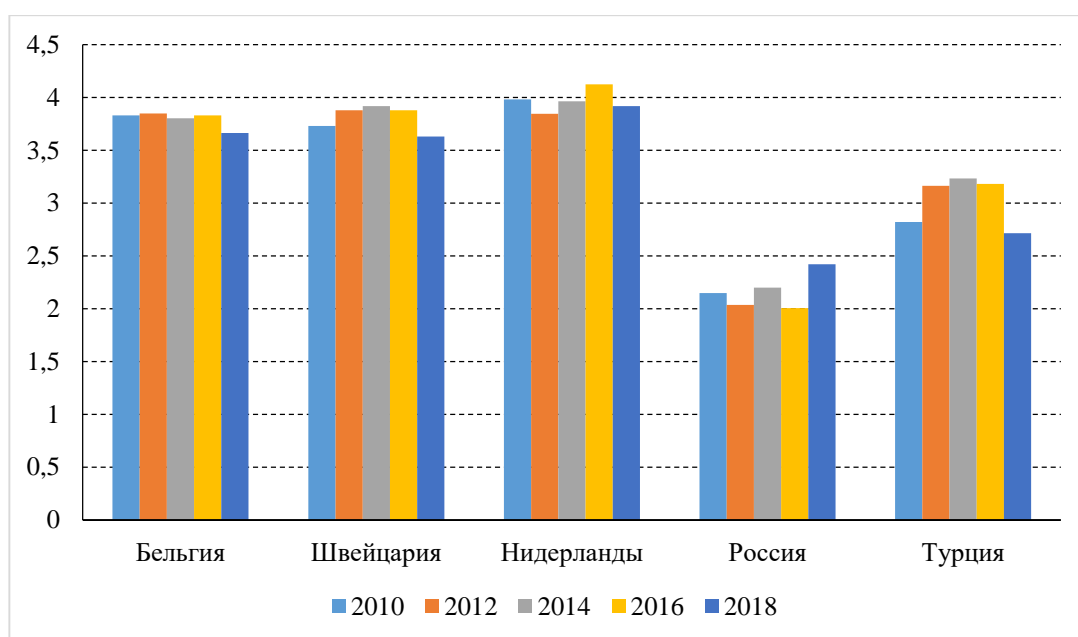


Рис. 2.8. Динамика показателя LPI для выбранных стран

Источник: составлено автором на основе данных рейтинга LPI / URL: <https://lpi.worldbank.org/international/global>

Интерпретация представленных на рис. 2.8 данных возможна с позиций улучшения субъективного ощущения улучшения качества таможенных услуг, осуществляемых в России в пограничных пунктах пропуска.

Важное значение для формирования фона для развития таможенных услуг на направлении Россия-Турция играет анализ ряда индикаторов, характеризующих потенциально возможную степень доверия в сфере деловой активности, демонстрируемую исследуемыми странами. Исходные данные для анализа получены с использованием международного ресурса TradingEconomics ([tradingeconomics.com](https://tradingeconomics.com)).

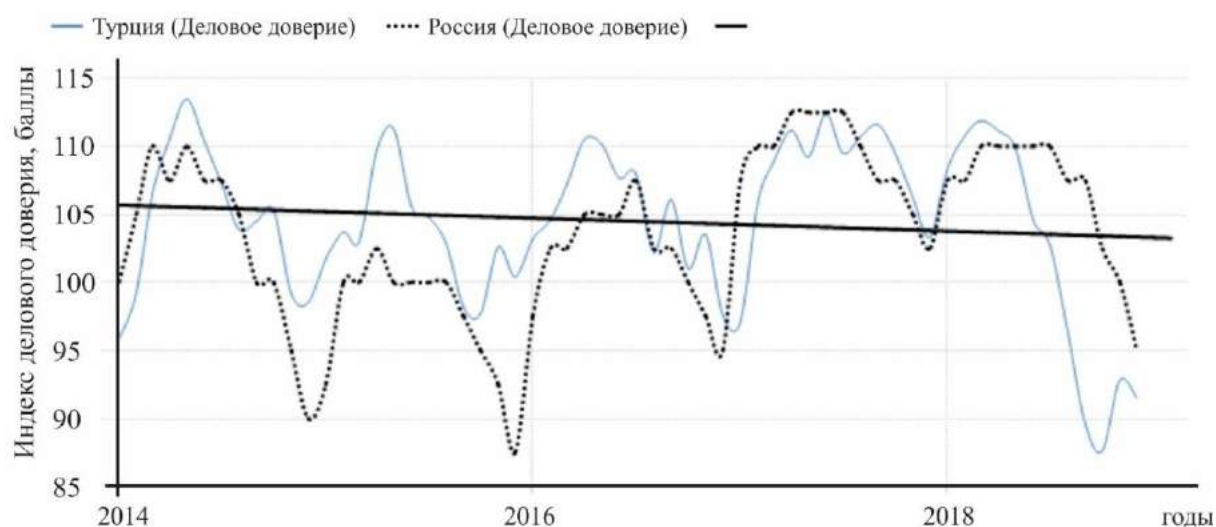


Рис. 2.9. Индекс делового доверия России и Турции

Источник: составлено автором на основе данных рейтинга TradingEconomics  
// URL: [https:// tradingeconomics.com](https://tradingeconomics.com)

Представленные на рис. 2.9 данные свидетельствуют о высокой колеблемости уровня делового доверия к бизнесу в России и Турции, что свидетельствует о наличии большого количества непредсказуемых разнонаправленных факторов влияния на степень такого доверия. Такого рода факторы способны способствовать формированию высокой диверсификации товаропотоков из Турции в Россию.

В тоже время сам по себе показатель благоприятности ведения бизнеса для 5 стран по данным рейтинга DoingBusiness выглядит весьма оптимистично (рис. 2.10).

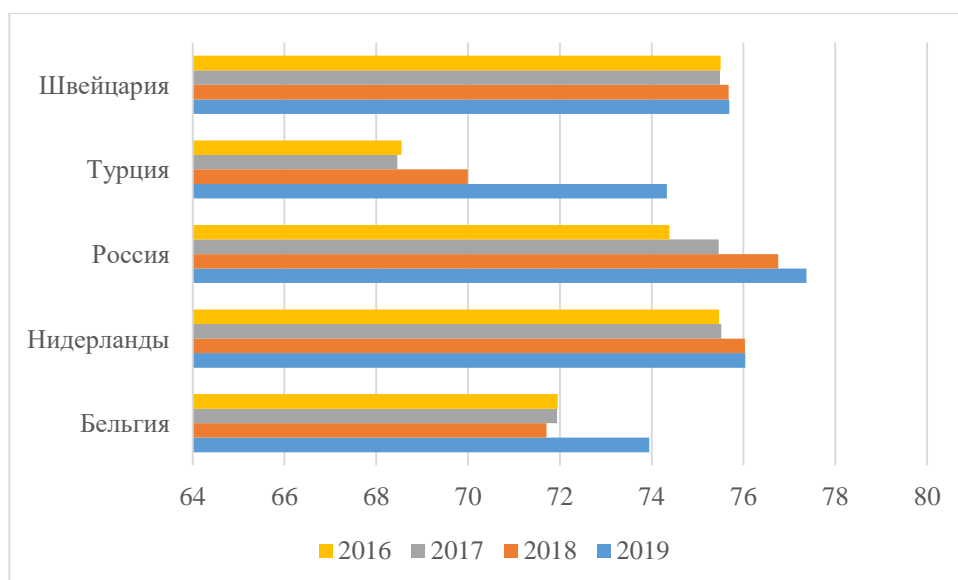


Рис. 2.10. Показатель благоприятности ведения бизнеса в России, Швейцарии, Турции, Нидерландах и Бельгии

Источник: составлено автором на основе данных рейтинга DoingBusiness /  
 URL: <http://www.doingbusiness.org/>

Согласно рис. 2.10 для всех 5 стран наблюдается вполне устойчивый рост благоприятности ведения бизнеса, причем для Турции прирост данного показателя весьма значим и составляет 4,74 балла в 2019 по сравнению с 2018. С другой стороны, прирост показателя для периодов 2017-2018 годов практически одинаков – для Турции – 1,53, для России – 1,3.

Таким образом, проведенное исследование показывает, что фактически с 2016 года для России и Турции развитие таможенных услуг находится в стадии стагнации. В тоже время показатели характеризующие условия ведения бизнеса показывают с одной стороны, рост благоприятности условий ведения бизнеса в России и Турции, однако внешнее доверие к реализации деловой активности каждой из стран претерпевает высокую колеблемость, неуклонно понижаясь в выбранной шкале рейтинга. Данная ситуация свидетельствует о необходимости формирования специальных технологий развития таможенных услуг, основанных на современных цифровых технологиях их совершенствования, предполагающих введение упрощения

таможенных процедур на фоне установления доверенных отношений как в координатах «таможня-таможня», так и «таможня-бизнес».

### **2.3. Методика развития таможенных услуг на основе цифрового фактического контроля**

Как было показано в предыдущих параграфах, состояние технологий развития таможенных услуг претерпевает фазу номинального развития – формируются направления информационного обмена с зарубежными государствами, отражением которого является непрерывное совершенствование автоматизированной подсистемы обработки данных при информационном взаимодействии с зарубежными таможенными службами (АПС «Центр обработки данных ЗТС»), расширяется перечень направлений такого информационного сотрудничества: предоставление предварительной информации, взаимное признание результатов таможенного контроля, обмен снимками ИДК. Однако, фактическое участие участников ВЭД в этих технологиях в процентном соотношении невелико, а общая оценка динамики совершенствования таможенных услуг не получает значимого приращения.

Барьером для значимого приращения качества таможенных услуг является принятая на вооружение субъектно-ориентированная технология оценки рисков нарушения таможенного законодательства. Потенциал возможностей для совершенствования таможенных услуг данной технологии ограничен уровнем информированности таможенных органов о субъекте внешнеэкономической деятельности. Подробные результаты применения субъектно-ориентированного подхода ФТС России в 2018 году подробно изучены<sup>82</sup>. Применительно к модели Проекта «Упрощенный таможенный коридор» субъектно-ориентированный подход реализуется в требованиях у «доверенным» субъектом внешнеторговой деятельности: участникам ВЭД и

---

<sup>82</sup> Голобокова М. Категорирование участников ВЭД при реализации риск-ориентированного подхода [https://www.alt.ru/expert\\_opinion/64766/](https://www.alt.ru/expert_opinion/64766/)



таможенными администрация зарубежных стран. При этом степень доверия к участникам ВЭД ограничивается предысторией их взаимоотношений с таможенными органами, что в условиях меняющейся рыночной конъюнктуры, нормативно-правовой базы не способно обеспечивать значимый прирост процента участников ВЭД находящихся в «зеленом секторе» риска, что демонстрирует официальная статистика ФТС России за 2018 год.

Деятельность ФТС России по развитию категорирования позволила увеличить количество участников ВЭД низкого уровня риска почти в 4 раза, с 2 тысяч по состоянию на 1 января 2017 года до почти 8 тысяч за годовой период ростовой фазы уже к четвертому кварталу 2018 годы. Как видно из рис. 2.11, с четвертого квартала 2017 года наблюдается фактическая стагнация прироста эффективности технологии субъективно-ориентированного анализа рисков. При этом на долю участников ВЭД низкого уровня риска в истекшем периоде 2018 года пришлось 60% от общего количества деклараций на товары и 80% уплаченных таможенных платежей. При этом к категории среднего уровня риска отнесено порядка 90 тысяч участников ВЭД, а к категории высокого уровня риска – 11 тысяч.

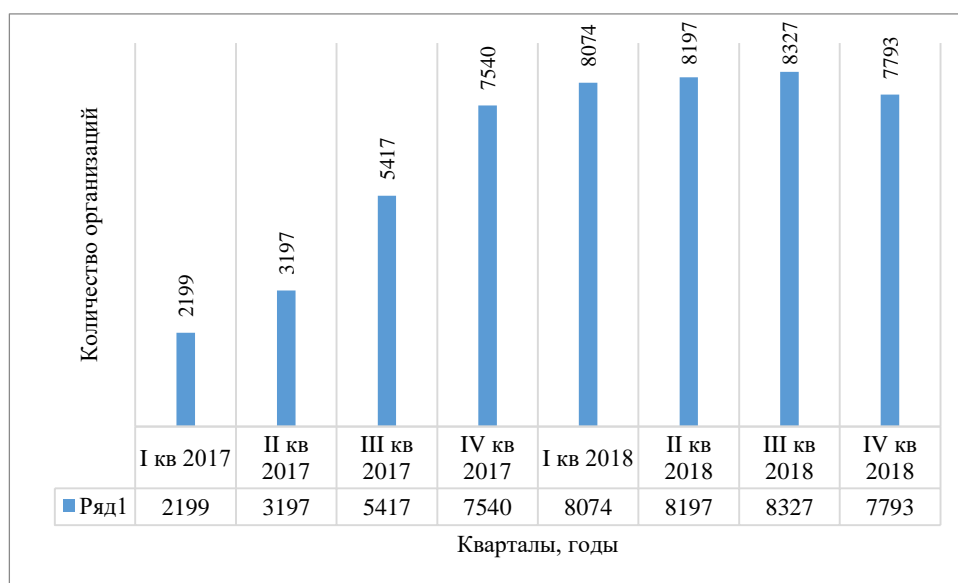


Рис. 2.11. Изменение количества организаций низкого уровня риска в 2017-2018 годах

Источник: построено автором по материалам Alta Soft // [https://www.alta.ru/expert\\_opinion/64766/](https://www.alta.ru/expert_opinion/64766/)

Исходя из представленных данных, улучшение качества таможенных услуг, за счет технологии совершенствования СУР могли на себе ощутить лишь порядка 5% участников ВЭД, для остальных участников ВЭД прирост эффективности таможенного контроля остался неочевиден. Данный факт подтверждают статистические данные показателя Burden of customs procedure, WEF (рис. 2.12) – показателя бремени таможенных процедур, измеряющего восприятие руководителями предприятий эффективности таможенных процедур в их странах. Рейтинг варьируется от 1 до 7. Самая низкая оценка (1) оценивает таможенные процедуры как крайне неэффективные, а самая высокая оценка (7) – как чрезвычайно эффективные. Данные представляют результаты опросов, проводимых в рамках Мировых экономических форумов в сотрудничестве со 150 партнерскими институтами. Так, в раунде 2009 года приняли участие более 13 000 респондентов из 133 стран. Выборка осуществляется в соответствии с двойной стратификацией в зависимости от размера компании и сектора деятельности. Данные собираются онлайн или посредством личных интервью. Ответы агрегируются с использованием взвешенного по секторам усреднения. Данные за последний год объединяются с данными за предыдущий год, чтобы создать двухлетнее скользящее среднее

83.

---

<sup>83</sup> World - burden of customs procedure. – Режим доступа // <https://www.indexmundi.com/facts/world/burden-of-customs-procedure>

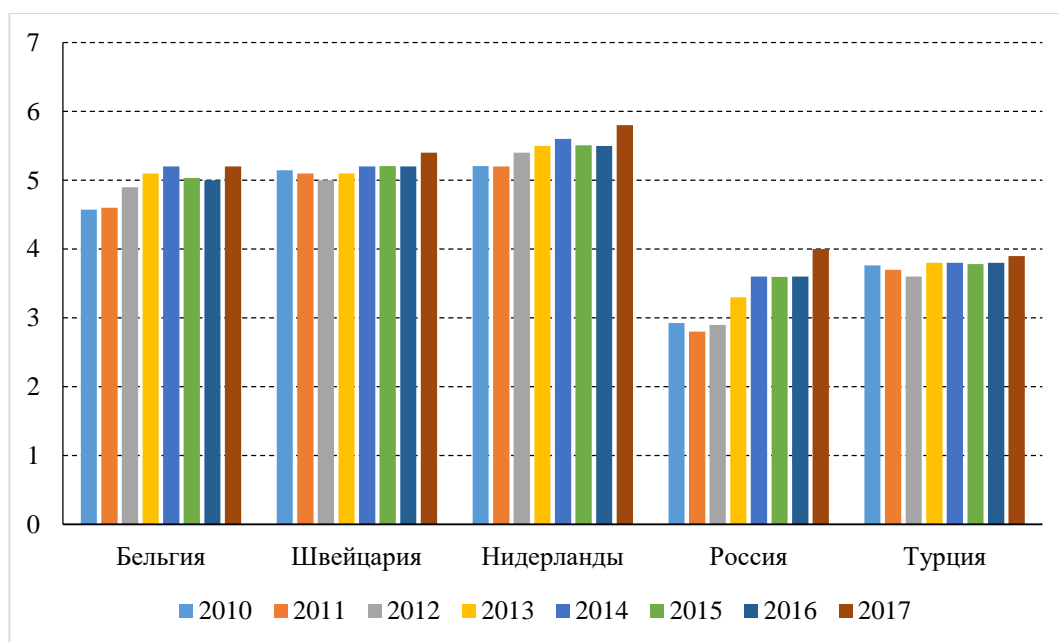


Рис. 2.12. Динамика показателя бремени таможенных формальностей в баллах

Источник: построено автором на основе данных The World Bank. Burden of customs procedure, WEF // <https://data.worldbank.org/indicator/IQ.WEF.CUST.XQ>

Из данных, представленных на рис. 2.12 для России и стран, наиболее близких к ней по тесноте развития внешнеторговой деятельности, что ощущение эффективности таможенных процедур руководителями предприятий в России в 2018 году претерпевает небольшой положительный скачек.

Важной особенностью современных технологий совершенствования таможенных услуг на основе субъектно-ориентированного подхода и технологий, работающих в условиях Проектов «Упрощенный таможенный коридор» является их взаимная калькированность в плане требований к участникам ВЭД, как стабильно, на заданном промежутке времени, осуществляющим свою деятельность без значимых для экономической безопасности России правонарушений. Данная ситуация приводит к тому, что формально в участники инновационных проектов типа «Упрощенный

таможенный коридор» («Зеленый коридор») могут попасть лишь представители «зеленого» коридора субъектно-ориентированной модели системы управления рисками, уже получающие преимущества от своего статуса и стремящиеся лишь упрочить свое положение в этом сегменте. При этом безусловным фактором, работающим в пользу «зеленого» сектора субъектно-ориентированной модели является факт того, что составляющие его участники ВЭД приносят 80% таможенных платежей, являясь источником 60% деклараций на товары. Однако, нахождение в «зеленом» секторе обеспечивает фактическое неприменение в отношении его участников форм фактического таможенного контроля, а, следовательно, отсутствие возможности реального установления соответствия заявленных объективно существующих значений параметров товара. Данная ситуация позволяет сделать предположение о том, что если бы в отношении участников ВЭД, находящихся в «зеленом» секторе стало бы возможным применение фактического контроля, то, возможно, их статус мог бы потенциально понизиться до «желтого» сектора.

Проведенное исследование показывает, что совершенствование таможенных услуг в настоящий момент проходит по пути «длинного плеча», требующего от участников ВЭД в сложной обстановке снижения доходности бизнеса, меняющейся нормативной базы демонстрировать устойчивые временные показатели правомерности своей деловой активности.

Сокращение «плеча» технологий совершенствования таможенных услуг в настоящее время становится возможным за счет применения гибридных цифровых технологий фактического контроля, позволяющих на основе применения неразрушающих технологий таможенного контроля получить максимально достоверную и независимую от субъективных факторов информацию об объекте таможенного контроля, а также организационно-правовых технологий совершенствования таможенных услуг. Общий перечень такого рода технологий включает:

- расширение перечня УЭО, действующих в рамках внешнеторгового взаимодействия России и Турции (Т1);
- взаимное признание УОЭ России и Турции (Т2);
- обмен изображениями, получаемыми с использованием ИДК (Т3);
- расширение перечня товаров, подлежащих электронной маркировке с использованием контрольно-идентификационных знаков (Т4);
- использование электронных запорно-пломбировочных устройств (Т5);
- реинжиниринг технологий учета трансграничного перемещения энергоносителей (Т6);
- использование block-chain технологий в информационном взаимодействии ФТС России и иных ФОИВ (Т7);
- категорирование участников ВЭД (Т8);
- использование технологии «выпуск на борту судна» (Т9);
- совершенствование программных средств пограничных пунктов пропуска (Т10).

Использование такого рода технологий является по сути реинжинирингом таможенных бизнес-процессов, позволяющих максимально повысить информированность таможенных органов об объекте таможенного контроля с максимально возможной достоверностью результатов оценивания значимых для управления рисками параметров за счет получения результатов оценивания не с помощью человека, не на основе статистических моделей, а на основе использования технических средств.

Критерии приемлемости технологий для целей совершенствования таможенных услуг могут быть разнообразны <sup>84, 85</sup>, однако, с позиций системного подхода, предполагающего оценку экономических,

---

<sup>84</sup> Гупанова Ю.Е. Методология управления качеством таможенных услуг: монография / Е.Ю.Гупанова. – М: Изд-во ГКОУ ВО «Российская таможенная академия». – 2017. – 152 с.

<sup>85</sup> Афонин П.Н. и др. Таможенные услуги при управлении рисками в воздушном пункте пропуска: монография / П.Н.Афонин, С.Н.Гамидуллаев, Ю.В.Малышенко, П.Н.Теньков, Е.Э.Толикова, К.А.Токарева. – СПб.: Изд-во «Интермедия», 2018. – 216 с.

организационных, технологических, правовых аспектов внедрения новых технологий, их авторская совокупность представлена в табл. 2.4.

Таблица 2.4 – Показатели, характеризующие пригодность технологии для совершенствования таможенной услуги

Код показателя	Описание показателя
X1	Доступность технологии (наличие серийно-выпускаемых изделий, реализующих технологию).
X2	Наличие отечественного/зарубежного опыта применения.
X3	Затраты для участников ВЭД и для таможенных органов.
X4	Встраиваемость в существующий комплекс действующих таможенных технологий.
X5	Возможность использования в «потокном» режиме (возможность дистанционного доступа к данным).
X6	Информационная определенность технологии (возможность получения однозначного результата, не связанного с субъективным человеческим фактором).
X7	Информационная емкость технологии (возможность информационного перекрытия нескольких значимых для таможенного контроля параметров)
X8	Способность гарантированного снижения трудозатрат как ДЛТО, так и персонала предприятия участника ВЭД.
X9	Информационная безопасность (исключение возможности несанкционированного получения/использования сведений, носителем которых является технология)
X10	Способность повлиять на увеличение товаропотока.
X11	Широта охвата участников ВЭД
X12	Широта охвата товаров
X13	Срок внедрения
X14	Возможность использования для любых видов перевозок (морских, воздушных, автомобильных)
X15	Наличие нормативной базы для внедрения, либо скорость ее формирования
X16	Влияние на сокращение времени таможенных операций в пограничном пункте пропуска
X17	Влияние на сокращение времени таможенных операций на внутреннем таможенном посту (при выпуске товара)
X18	Сокращение возможности коррупционных проявлений

Опрос 126 респондентов позволил определить в балльной шкале от 1 до 10 оценку значимости каждой из указанных выше технологий совершенствования таможенных услуг. Когнитивный паттерн ответов представлен на рис. 2.13, а дендрограмма тесноты связи – на рис. 2.14.

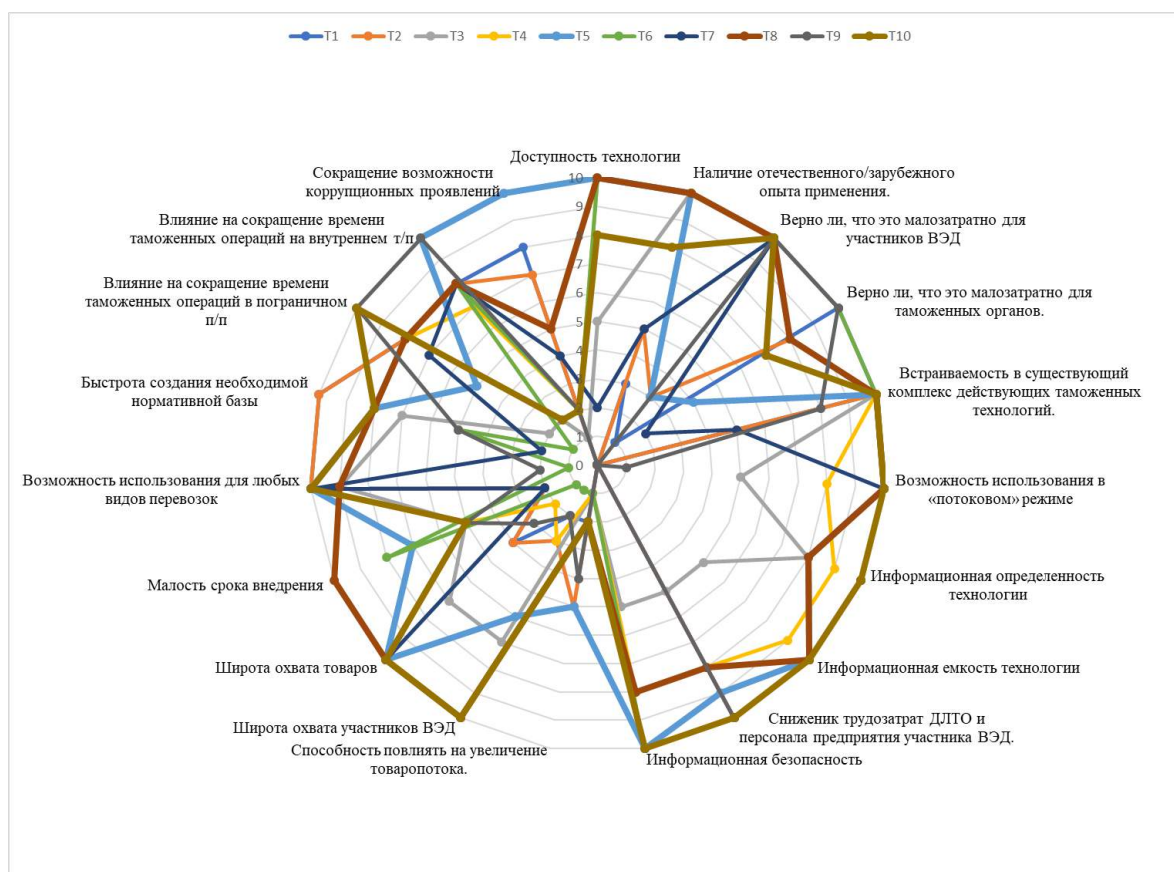


Рис. 2.13. Результаты экспертной оценки выбранных технологий совершенствования таможенных услуг

В агрегированном виде результаты опроса представлены в табл. 2.5. Видно, что наибольшим средним баллом обладают технологии T4, T5, T8 и T10. В тоже время, категорирование участников ВЭД, как уже указывалось выше обладает ограничением, связанным с необходимостью «удерживать» предысторию участника ВЭД в положительном ракурсе в течение заданного времени, что на практике затруднено для большинства участников ВЭД. Применение контрольно-идентификационных знаков в рамках рассмотрения взаимоотношений России и Турции при условии значительной ежегодной колеблемости структуры товаропотоков также не может быть применено, поскольку требует еще также отдельной проработки способов установки контрольно-идентификационных знаков на те или иные товары. Рассмотрение совершенствования программных средств пограничных пунктов пропуска

является задачей технического направления и выходит за рамки настоящего исследования.

Таблица 2.6 – Результаты опроса значимости для практики технологий совершенствования таможенных услуг

Технология	T1	T2	T3	T4	T5	T6	T7	T8	T9	T10
Балл	6,28	6,64	6,00	7,16	7,44	6,74	6,79	8,37	5,85	8,0

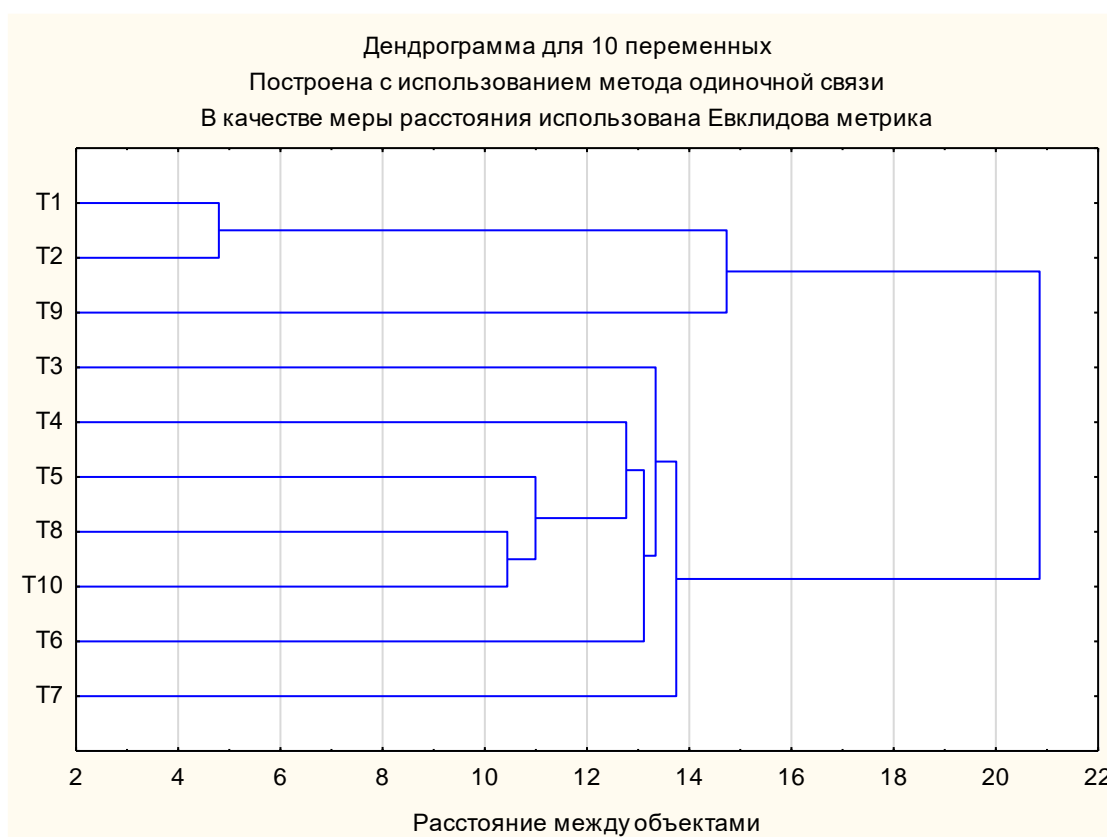


Рис. 2.14. Дендрограмма связи технологий совершенствования таможенных услуг в условиях внешнеторговых отношений России и Турции

Из рис. 2.14 также наглядно видно, что наиболее близкими технологиями являются T5, T8 и T10. Исходя из полученных результатов, ключевым из представленных технологий является использование электронных запорно-пломбировочных устройств, снабженных спутниковой



навигацией и энергонезависимой памятью (ЭЗПУ), которое представляет собой запирающее устройство и встроенный электронный блок управления, в памяти которого хранится вся необходимая информация об отправителе, получателе, маршруте движения, перевозимом грузе и др. Устройство, использующее навигационную систему ГЛОНАСС, открывается только тогда, когда груз достигает конечной точки маршрута. Только в этом случае система безопасности изделия снимает блокировку и дает возможность открыть кузов машины или створки грузового контейнера. Разработка технологии электронного пломбирования ведется на базе системы «Платан»<sup>86</sup>. Методика применения ЭЗПУ применительно к товарам, перемещаемым в рамках товарооборота России и Турции подразумевает:

1. Установку ЭЗПУ на таможенной территории страны-отправления (Турции) при отправлении контейнера с помещением в его память установленной структуры данных: сведений о товаре (в объеме сведений транзитной декларации), результатов цифрового фактического контроля, возможно выполненного таможенными органами Турции (взвешивание, сканирование на ИДК). При наличии в контейнере товаров маркированных контрольно-идентификационными знаками (КИЗ) – сведения об этих КИЗ.

При этом копия данных в установленных протоколом информационного обмена с Турцией отправляется таможенной администрацией Турции аналогично технологии «Упрощенного таможенного коридора» в АПС «Центр обработки данных ЗТС».

2. Навигацию траектории перемещением контейнера с ЭЗПУ, что позволяет идентифицировать отклонения от заданного маршрута, нетипичные временные задержки, транзит через риско-опасные зоны/страны/порты и т.д.

3. При прибытии контейнера в порт назначения, при регистрации прибытия товаров в соответствии ТК ЕАЭС удаленный контроль сохранности ЭЗПУ при выгрузке контейнера с судна (путем сопоставления спутниковых

---

<sup>86</sup> Грузы опечатывают электронными пломбами. – Режим доступа // [http://bamap.org/information/smi/2017\\_12\\_29\\_94581/](http://bamap.org/information/smi/2017_12_29_94581/)

координат реального нахождения контейнера с данными, получаемыми с ЭЗПУ).

4. При совершении таможенных операций, связанных с завершением процедуры таможенного транзита и выпуском товара осуществляется:

- удаленный контроль целостности ЭЗПУ, контроль траектории перемещения от Турции до пограничного пункта пропуска в России и далее транзитом до таможенного поста, в котором осуществляется выпуск товара, загрузка в подсистемы ЕАИС ФТС России данных, содержащихся в ЭЗПУ, в том числе рентгенограммы, полученной с использованием ИДК (при наличии), весовых параметров (при наличии);

- в случае выявления риска, индикаторы которого содержатся в профиле риска, разработанном для реализации положений международного договора выполнение действий согласно п.5 Приказа ФТС России от 25.05.2017 № 883 «Об утверждении Инструкции...»<sup>87</sup>.

При использовании данной технологии минимизируются риски, связанные с незаконным доступом к содержимому контейнера, перегрузкой товара на пути следования, что создает предпосылки для исключения в отношении перемещаемых в таких условиях товаров форм фактического таможенного контроля отличных, от указанных в п. 4 Приказа ФТС России от 25.05.2017 № 883 «Об утверждении Инструкции...». При этом от участника ВЭД не требуется соблюдение условий, необходимых для включения в работу проекта «Упрощенный таможенный коридор», а, следовательно, применения в отношении его субъектно-ориентированного подхода.

---

<sup>87</sup> Приказ ФТС России от 25.05.2017 № 883 «Об утверждении Инструкции о действиях должностных лиц таможенных органов при совершении отдельных таможенных операций в отношении получаемой от таможенных служб иностранных государств предварительной информации о товарах и транспортных средствах международной перевозки, перемещаемых между Российской Федерацией и иностранным государством, в рамках проекта "Упрощенный таможенный коридор" ("Зеленый коридор")»

## **2.4. Модель выбора участником ВЭД этапа применения таможенной услуги в формате цифрового фактического контроля**

Результаты проведенных в п. исследований показали, что состояние таможенных услуг в России и Турции с позиций рейтинга Doingbusiness, подразумевающего оценку времени и стоимости прохождения комплекса таможенно-пограничных формальностей находится в состоянии стагнации, однако, оценка внутренних потребителей таможенных услуг свидетельствует, что некоторые улучшения имеют место. В этой связи, выбор тех или иных вариантов совершенствования таможенных услуг требует оценки их эффективности, как с использованием экспертного подхода, так и формально-математического.

Осуществление таможенных услуг на объектах таможенной инфраструктуру в первую очередь выдвигает требование по минимизации времени осуществления таможенных формальностей, делая приоритетным натуральные критерии, улучшение значений которых, соответственно ведет и к снижению стоимостных показателей бремени осуществления таможенных формальностей. В этой связи, основным фактором в принятии решения о выборе того или иного комплекса таможенных услуг потребителем – участником ВЭД является соблюдение требования минимизации целевой функции, связанной с ресурсной затратностью перемещения товара из пункта А в пункт Б при условии соблюдения рекомендаций стандарта ГОСТ Р 53662-2009 (ИСО 28001:2006) «Наилучшие методы обеспечения безопасности цепи поставок. Оценки и планы»:

$$f(x_1, x_2, \dots, x_n) \rightarrow \min$$

где  $x_1, x_2, \dots, x_n$  – параметры, описывающие отдельные условия реализации услуги (совокупности услуг).

Для оценки сокращения времени на осуществление таможенных операций может быть принят по аналогии с критерием А.А.Чеботаева <sup>88</sup>

---

<sup>88</sup> Чеботаев А.А. Логистика. Логистические технологии: учебн.пособие / А.А.Чеботаев. – М.: ИД «Дашков и К», 2002. – 172 с.

логистический индекс  $i_{3П}$  замедления потока на объектах таможенной инфраструктуры:

$$i_{3П} = \frac{t+\Delta t}{t} \quad (2.5)$$

где  $t$  – время начала оказания таможенных услуг,  $\Delta t$  – время осуществления услуг,  $t + \Delta t$  – время завершения оказания таможенных услуг.

Эффективной принято считать такую таможенную операцию, в которой  $\Delta t$  будет стремиться к нулю, так что стремление приблизить  $i_{3П}$  к единице является задачей любой таможенной администрации стран-членов ВТамО. Однако, достижение данной задачи возможно лишь при уровне риска несоблюдения законодательства, также стремящемся к нулю.

На основании проведенного выше исследования, можно утверждать, что у участника ВЭД появляется несколько альтернативных вариантов при выборе условий перемещения товаров из Турции в Россию составляющих ограниченное множество из пяти вариантов, представленных в табл. 2.6.

Выбор совокупности указанных вариантов осуществлялся в том числе с учетом мнения организации Freight Watch International, которая в своём докладе "European Cargo Crime Threat Assessment (ETA) 2014/2015" отметила, что Россия занимает 4 место в Европе по уровню автотранспортной преступности, уступая лишь Франции, Италии и Германии, минимизация которой возможна лишь с использованием автоматизации в области их охраны, осмотра и сопровождения при транспортировке товаров с применением ГЛОНАСС/GPS/GSM систем<sup>89</sup>.

---

<sup>89</sup> European Cargo Crime Threat Assessment (ETA) 2014/2015. – Режим доступа // <http://www.freightwatchintl.com/>

Таблица 2.6 – Альтернативные варианты выбора таможенных услуг при перемещении товаров из Турции

№ п/п	Описание альтернативы	Уровень риска	Возможные этапы применения ММР	Расходы	Преимущества	Недостатки
1	Неиспользование каких-либо упрощений и дополнительных мер обеспечения безопасности товара	Высокий (нет контроля на этапах перемещения товаров, нет доп. инф. от таможенной администрации Турции)	Прибытие Помещение под ТП ТТ Заккрытие ТП ТТ Выпуск в св.обращение ТК ПВТ	Вероятные расходы на применение форм фактического таможенного контроля	Отсутствие затрат и дополнительных действий на начальном этапе	
2	Использование Проекта «Упрощенный таможенный коридор»	Средний (нет контроля на этапах перемещения товаров)	Заккрытие ТП ТТ	Вероятные расходы на применение форм фактического таможенного контроля		Необходимость находиться в «зеленом» секторе риска
3	Использование ЭЗПУ в рамках Проекта «Упрощенный таможенный коридор»	Низкий (полный контроль на этапах перемещения товара, наличие доп. инф. от таможенной администрации Турции)	ТК ПВТ	Расходы на аренду ЭЗПУ		Необходимость находиться в «зеленом» секторе риска
4	Использование ЭЗПУ вне Проекта «Упрощенный таможенный коридор», с началом этапа контроля в Турции	Низкий (полный контроль на этапах перемещения товара)	Заккрытие ТП ТТ ТК ПВТ	Расходы на аренду ЭЗПУ	Отсутствие необходимости находиться в «зеленом» секторе риска	
5	Использование ЭЗПУ только на этапе ТТ по территории России	Низкий (полный контроль на этапах перемещения товара)	Прибытие Помещение под ТП ТТ	Расходы на аренду ЭЗПУ	Отсутствие необходимости находиться в «зеленом» секторе риска	

В условиях трансформации внешнеторговой деятельности России и Турции на систему осуществления таможенных операций и таможенных услуг влияют случайные факторы, и поведение системы зависит не только от начального состояния  $S_0$  (под которым понимается нахождение в «желтом», «красном» или «зеленом» секторах риска, выбранного управления  $x$  (одна из альтернатив табл. 2.6), а также от случайности (наличие неизвестных участнику ВЭД действующих профилей рисков). Такого рода задача может быть рассмотрена в рамках модель задачи о кратчайшем пути на ациклической сети<sup>90</sup>. В рассматриваемой системе могут существовать условные вероятности  $P(S_i/S_{i-1}, x_i)$ , определяющие возможность перехода в состояние  $S_i$  на каждом  $i$ -м шаге управления при условии, что она до этого находилась в  $S_{i-1}$  и было использовано управление  $x_i$ , что позволяет рассматривать систему как марковскую цепь, где вероятность перехода системы в состояние  $S_i$  зависит только от состояния, из которого совершается переход, и от применяемого управления  $x_i$ , но никак не зависит от того в каком состоянии находилась система до состояния  $S_{i-1}$ .

Управляющее воздействие на 1-м шаге управления может изменить вероятности перехода из данного состояния  $S_{i-1}$  в другие состояния  $S_i$ . В таком случае, находясь в одном из возможных состояний и применяя некоторое управление, можно говорить только о средних затратах  $\bar{W}$  времени достижения конечного состояния, которые вычисляются как взвешенные по соответствующим вероятностям затраты, соответствующие всем возможным из данного состояния траекториям. В этом случае, задача заключается в нахождении такого множества оптимальных управлений (по одному на каждое состояние), которое дает минимальное среднее значение времени перехода из  $S_0$  в  $S_m$ . В данном случае не рассматриваются расходы участника ВЭД, связанные с применением мер фактического таможенного контроля,

---

<sup>90</sup> Вагнер Г. Основы исследования операций: В 3 т. – М. – Мир, 1973. – Т.3. – С.138-170.

поскольку как было определено выше, время является ключевым фактором эффективности прохождения таможенно-пограничных формальностей.

Применение принципа оптимальности позволяет рассматривать задачу в постановке стохастической модели динамического программирования. Пусть  $S_{i-1}$  означает конкретное состояние системы, в которое она переходит на  $i$ -м шаге,  $S_i^{(j)}$  – временные затраты на перевод системы в состояние  $S_i^{(j)}$  на  $i$ -м шаге из состояния  $S_{i-1}$ . Допустим, что для части сети (рис. 2.15) известны условные минимальные средние временные затраты  $\bar{W}_{i+1}(S_i)$  на достижение конечного состояния из  $S_i$  ( $S_i \in \{S_i^{(1)}, S_i^{(2)}, \dots, S_i^{(n)}\}$ ).

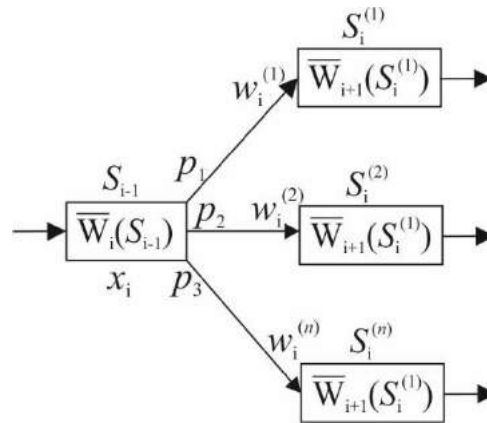


Рис. 2.15. Выбор таможенных услуг в форме стохастической модели динамического программирования

На рис. 2.15 через  $p_1, p_2, \dots, p_n$  обозначены условные вероятности перехода  $p_j = P(S_i^{(j)} | S_{i-1}, x_i)$ , причем  $\sum_{j=1}^n p_j = 1$ . Если, например, находясь в состоянии  $S_{i-1}$ , будет применено управление  $x_i$ , то средние затраты времени на достижение конечного состояния из  $S_{i-1}$  равны:

$$\bar{W}(S_{i-1} | x_i) = \sum_{j=1}^n \left( w_i^{(j)} + \bar{W}_{i+1}(S_i^{(j)}) P(S_i^{(j)} | S_{i-1}, x_i) \right) \quad (2.6)$$

Так как вариантов управления на  $i$ -м шаге может быть несколько, т.е.  $x_i$  может принимать разные значения  $x_i \in \{x_i^{(1)}, x_i^{(2)}, \dots, x_i^{(p)}\}$ , следует выбрать из них то, при котором  $\bar{W}_i(S_{i-1} | x_i)$  становится минимальным. При

этом рекуррентное уравнение в стохастической форме, представляющего в данном случае целевую функцию имеет вид:

$$\bar{W}_i(S_{i-1}) = \min_{x_i} \{W_i(S_{i-1}|x_i)\} \quad (2.7)$$

или в развернутой форме

$$\bar{W}(S_{i-1}) = \min_{x_i} \left\{ \sum_{j=1}^n \left( w_i^{(j)} + \bar{W}_{i+1}(S_i^{(j)}) P(S_i^{(j)}|S_{i-1}, x_i) \right) \right\} \quad (2.8)$$

Следует учесть, что условные вероятности в данном случае рассматриваются как образующие полную группу событий:

$$\sum_j P(S_i^{(j)}|S_{i-1}, x_i) = 1. \quad (2.9)$$

Таким образом, представленный функционал (2.8) определяет возможность выбора участником ВЭД соответствующей альтернативы применения той или иной таможенной услуги.

## Выводы по главе 2.

Выполненное в настоящей главе развитие научно-методических положений по совершенствованию таможенных услуг в условиях трансформации внешнеторговых отношений России и Турции позволило:

- разработать методику оценки тесноты взаимодействия России и Турции в пространстве параметров благоприятности условий для совершенствования таможенных услуг. Выполненный согласно методики расчет показал, что в контексте внешнеэкономических отношений с Россией, Турция занимает место в одном кластере с Бельгией, Нидерландами и Швецией. В связи с тем, что развитие таможенных услуг может носить точечный, пилотный характер, применение технологий их совершенствования возможно с учетом близости экономик отдельных стран;

- проведенное исследование с использованием авторской методика оценки сопоставимости уровня международной торговли в условиях трансформации внешнеторговых отношений России и Турции показало, что



фактически с 2016 года для России и Турции развитие таможенных услуг находится в стадии стагнации. В тоже время показатели характеризующие условия ведения бизнеса показывают с одной стороны, рост благоприятности условий ведения бизнеса в России и Турции, однако внешнее доверие к реализации деловой активности каждой из стран претерпевает высокую колеблемость, неуклонно понижаясь в выбранной шкале рейтинга. Данная ситуация свидетельствует о необходимости формирования методики анализа рисковости внедрения в практику таможенного дела таможенных услуг, предполагающих введение упрощения таможенных процедур на фоне установления доверенных отношений как в координатах «таможня-таможня», так и «таможня-бизнес»;

- разработанная методика развития таможенных услуг на основе цифрового фактического контроля позволила с учетом новых условий внешнеторговых отношений России и Турции выявить и обосновать в качестве единственно возможной и обеспечивающей доступность для широкого спектра участников ВЭД методику цифрового фактического контроля перемещаемых на траектории Россия-Турция товаров с использованием спутниковой навигации и удаленного контроля параметров их целостности;

- модель выбора участником ВЭД этапа применения таможенной услуги в формате цифрового фактического контроля позволяет с использованием методологии стохастического динамического программирования определять оптимальную стратегию по выбору участником ВЭД той или иной таможенной услуги. Благоприятной особенностью именно стохастического динамического программирования является факт того, что уровень неопределенности участника ВЭД относительно применения в отношении его затратных форм фактического таможенного контроля высок и не позволяет перейти к решению задачи динамического программирования в условиях определенности.

### **ГЛАВА 3. РАЗРАБОТКА ПРАКТИЧЕСКИХ РЕКОМЕНДАЦИЙ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ ТАМОЖЕННЫХ УСЛУГ В УСЛОВИЯХ ТРАНСФОРМАЦИИ ВНЕШНЕТОРГОВОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ РОССИИ И ТУРЦИИ**

#### **3.1. Разработка практических рекомендаций по выбору оптимального технического средства совершенствования таможенных услуг в условиях трансформации внешнеторгового взаимодействия России и Турции**

Обеспечение повышение качества таможенных услуг требует выбора средств обеспечения технологий их совершенствования. В главе 2 было показано, что наиболее предпочтительной технологией, позволяющей:

- а) расширить спектр пользователей таможенных услуг, облегчающих для участника ВЭД бремя таможенных операций и таможенного контроля;
- б) сократить время и, соответственно, расходы, связанные с потенциальным прохождением форм фактического таможенного контроля, является применение электронных запорно-пломбировочных устройств. Однако, подходы к применению таких устройств нуждаются в унификации, поскольку применение ЭЗПУ должно осуществляться двумя сторонами – участниками ВЭД и таможенными органами, что требует выбора конкретных образцов ЭЗПУ, наиболее подходящих по совокупности характеристик для целей таможенного контроля <sup>91</sup>, а также наличия соответствующего информационно-технического обеспечения. Благоприятным фактором является наличие как отечественных, так и зарубежных образцов ЭЗПУ, значительная нормативная обеспеченность применения данного оборудования как в России, так и за рубежом. В этой ситуации выбор конкретного вида

---

<sup>91</sup> Аллахвердиев Н.Р.О., Афонин П.Н. Предпосылки развития цифрового фактического контроля как технологии совершенствования таможенных услуг во внешнеторговых отношениях России и Турции [Текст] / Н.Р.О.Аллахвердиев, П.Н.Афонин // Проблемы и перспективы экономических отношений на пространстве ЕАЭС: сборник статей Международной научно-практической конференции (1 февраля 2019 г., г.Казань). – Уфа: Аэтена. – 2019. – С. 3-7.

ЭЗПУ требует соответствующего методического обеспечения, которое может быть сформировано следующим образом.

1. Идентифицируется вектор столбец  $Ch = ch_1, ch_2, \dots, ch_n$  основных характеристик ЭЗПУ, при этом важным требованием является отсутствие их взаимной коррелированности, что позволяет в значительной степени повысить информативность всей последующей процедуры оценивания<sup>92</sup>. Общий набор оцениваемых образцов ЭЗПУ представляется вектором  $O = o_1, o_2, \dots, o_m$ . Произведение векторов  $Ch$  и  $O$  даст общую матрицу оцениваемых параметров  $C_{\text{общ}}$ :

$$C_{\text{общ}} = \begin{vmatrix} c_{11} & c_{12} & \dots & c_{1j} & \dots & c_{1n} \\ c_{21} & c_{22} & \dots & c_{2j} & \dots & c_{2n} \\ \vdots & \vdots & \vdots & \vdots & \vdots & \vdots \\ c_{i1} & c_{i2} & \dots & c_{ij} & \dots & c_{in} \\ \vdots & \vdots & \vdots & \vdots & \vdots & \vdots \\ c_{m1} & c_{m2} & \dots & c_{mj} & \dots & c_{mn} \end{vmatrix} \quad (3.1)$$

где  $c_{ij}$  –  $j$ -я характеристика  $i$ -го образца ЭЗПУ;  $i = 1, 2, \dots, m$  – номера рассматриваемых образцов ЭЗПУ;  $j = 1, 2, \dots, n$  – номера основных характеристик ЭЗПУ.

2. Устраняя возможную несопоставимость размерности и значений параметров ЭЗПУ, используемых в процессе оценивания, необходимо построить матрицу их нормированных значений.

$$C_{\text{общ}}^N = \begin{vmatrix} c_{11}^N & c_{12}^N & \dots & c_{1j}^N & \dots & c_{1n}^N \\ c_{21}^N & c_{22}^N & \dots & c_{2j}^N & \dots & c_{2n}^N \\ \vdots & \vdots & \vdots & \vdots & \vdots & \vdots \\ c_{i1}^N & c_{i2}^N & \dots & c_{ij}^N & \dots & c_{in}^N \\ \vdots & \vdots & \vdots & \vdots & \vdots & \vdots \\ c_{m1}^N & c_{m2}^N & \dots & c_{mj}^N & \dots & c_{mn}^N \end{vmatrix} \quad (3.2)$$

где  $c_{ij}^N$  – нормированная  $j$ -ая характеристика  $i$ -го образца ЭЗПУ, значение которой рассчитываются исходя из следующего условия<sup>93</sup>:

<sup>92</sup>Костров А.В. Методика внутри- и межгруппового ранжирования объектов экономики и территорий // ВИНТИ. Проблемы безопасности при чрезвычайных ситуациях. – 1995. – Вып.12. – С. 145-146.

<sup>93</sup>Афонин П.Н. Системный анализ и управление в таможенном деле : учебн. пособие. – СПб.: ИЦ "Интермедия", 2012. – 360 с.

$$c_{ij}^N = \begin{cases} \frac{c_{ij}}{\max_j c_{ij}}, & \text{если } c_{ij} \text{ необходимо увеличить} \\ 1 - \frac{c_{ij}}{\max_j c_{ij}}, & \text{если } c_{ij} \text{ необходимо уменьшить} \end{cases} \quad (3.3)$$

3. Различная значимость параметров, применяемых при оценивании, определяет необходимость установки приоритетов для каждого параметра путем установления их соответствующих весовых значений. В случаях точных измерений, для измерения весов можно было бы воспользоваться методом множественной регрессии <sup>94</sup>, где по получаемым коэффициентам регрессии можно было бы судить о соответствующих весовых значениях параметров, как вклада в общий результат. В случае экспертной оценки могут быть применены методы факторного анализа <sup>95</sup>, либо многомерного шкалирования <sup>96</sup>, также позволяющие определить степень тесноты отдельных параметров, но ограниченность возможности интерпретации результатов в координатном пространстве параметров способно существенно снизить успешность оценивания. Наиболее удачным в условиях настоящего исследования может считаться метод парных сравнений (анализа иерархий) <sup>97</sup>, основанный на парном сопоставлении экспертных оценок важности  $n$  выбранных характеристик ЭЗПУ, с учетом того, что эти оценки выполнены в шкале превосходства шкале (табл. 3.1).

Таблица 3.1 – Шкала превосходства для оценки взаимосвязи характеристик ЭЗПУ

Взаимное влияние характеристик ЭЗПУ	Значение по шкале
Характеристика $i$ равнозначна характеристикой $j$	1
Характеристика $i$ незначительно важнее характеристик $j$	3
Характеристика $i$ значительно важнее характеристики $j$	5
Характеристика $i$ явно важнее характеристики $j$	7
Важность характеристики $i$ абсолютно превосходит важность $j$	9

<sup>94</sup>. Боровиков В.П., Боровиков Н.П. Statistica. Статистический анализ и обработка данных в среде Windows.- М.: Информационно-издательский дом "Филинь", 1998. – 608 с.

<sup>95</sup>. Факторный, дискриминантный и кластерный анализ. Пер. с англ.- М.: Финансы и статистика, 1989.- 215 с.

<sup>96</sup>. Дейвисон М. Многомерное шкалирование. Методы наглядного представления данных. Пер. с англ.- М.: Финансы и статистика, 1988. – 254 с.

<sup>97</sup>. Саати Т. Принятие решений. Метод анализа иерархий. М.: Радио и связь, 1993. – С.23-27.

При необходимости, могут быть использованы промежуточные значения шкалы: 2, 4, 6, 8. Значение 0 не может быть использовано. По результатам парных сравнений формируется положительная обратносимметричная матрица:

$$E = \begin{vmatrix} e_{11} = 1 & e_{12} & \dots & e_{1k} & \dots & e_{1n} \\ e_{21} = e_{12}^{-1} & e_{22} = 1 & \dots & e_{2k} & \dots & e_{2n} \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots & \ddots & \vdots \\ e_{j1} = e_{1j}^{-1} & e_{j2} = e_{2j}^{-1} & \dots & e_{jj} = 1 & \dots & e_{jn} \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots & \ddots & \vdots \\ e_{n1} = e_{1n}^{-1} & e_{n2} = e_{2n}^{-1} & \dots & e_{nj} = e_{jn}^{-1} & \dots & e_{nn} = 1 \end{vmatrix} \quad (3.4)$$

Элементы главного собственного вектора (ГСВ) матрицы (4):

$$E_B = (e'_1, e'_2, \dots, e'_j, \dots, e'_n)$$

и являются значениями весов основных характеристик рассматриваемых ЭЗПУ.

Согласованность экспертов оценивается с использованием индекса согласованности:

$$ИС = (\lambda_{\max} - n)/(n - 1),$$

где  $\lambda_{\max}$  – максимальное собственное значение матрицы  $E$ ;  $n$  – порядок матрицы  $E$ .

Индекс согласованности трактуется, как показатель «близости согласованности» и в случае, если он менее 0,1, то мнение экспертов можно считать удовлетворительным, в противном случае, матрица сравнений должна пересматриваться. Для группы экспертов может быть сделано допущение, что чем согласованнее мнение одного из них, тем он более компетентен в рассматриваемой тематике, с учетом этого групповая оценка элементов ГСВ может быть найдена следующим образом <sup>98</sup>:

<sup>98</sup> Афонин П.Н. Методика оценки информационных технологий // Ученые записки Санкт-Петербургского имени В.Б. Бобкова филиала Российской таможенной академии [Текст]. – 2004. – № 1 (21). – С. 37-44.

$$e'_j = \sum_{r=1}^s e_{jr} \cdot O''_{sr}, \quad (3.5)$$

$$O''_{sr} = \frac{O'_{sr}}{\sum_{r=1}^s O'_{sr}},$$

$$O'_{sr} = \frac{\min_r O_{sr}}{O_{sr}}.$$

где  $r = 1, 2, \dots, z$  – номера экспертов;  $e'_j$  – групповая оценка элемента ГСВ для  $j$ -ой характеристики;  $e_{jr}$  – оценка элемента ГСВ для  $j$ -й характеристики, данной  $r$ -м экспертом;  $O''_{sr}$  – взвешенный показатель согласованности;  $O'_{sr}$  – нормированный показатель согласованности;  $O_{sr}$  – показатель согласованности для  $r$ -го эксперта.

После определения весов характеристик для данного типа ЭЗПУ составляется диагональная матрица весов характеристик:

$$E' = \begin{vmatrix} e'_1 & 0 & \dots & 0 & \dots & 0 \\ 0 & e'_2 & \dots & 0 & \dots & 0 \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots & \ddots & \vdots \\ 0 & 0 & \dots & e'_j & \dots & 0 \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots & \ddots & \vdots \\ 0 & 0 & \dots & 0 & \dots & e'_n \end{vmatrix} \quad (3.6)$$

4. Окончательную оценку характеристик ЭЗПУ, необходимую для процедуры их выбора получают путем перемножения матриц (3.2) и (3.6). Полученные по результатам перемножения векторы содержат агрегированную информацию о всех характеристиках рассматриваемых ЭЗПУ с учетом взаимосвязанности мнений экспертов об этих характеристиках.

5. С учетом исходной предпосылки о некоррелированности характеристик итоговую оценку каждого вида оцениваемых ЭЗПУ целесообразно рассчитать с использованием следующего выражения:

$$\text{ЭЗПУ}_i = \sum_{j=1}^n (e'_j \cdot c_{ij}^N) \quad (3.7)$$

где  $\text{ЭЗПУ}_i$  – значение вектора для  $i$ -го типа ЭЗПУ в выбранном пространстве тактико-технических и экономических характеристик.

Выбор лучшего типа ЭЗПУ следует осуществлять исходя из условия максимума множества оценок (10), полученных в отношении рассматриваемых типов ЭЗПУ.

Представленная последовательность действий может быть наглядно представлена на рис 3.1.



Рис. 3.1. Последовательность действий в методике выбора типа ЭЗПУ с целью совершенствования таможенных услуг

Система применения ЭЗПУ состоит из самих электронных пломбировочных устройств, устанавливаемых на контролируемые элементы и центрального сервера. ЭЗПУ могут обеспечивать автономное от 1 месяца до 10 лет (в зависимости от потребностей потребителей) получение информации о местоположении контролируемых объектов (вагоны, контейнеры, грузовой автомобильный транспорт и пр.) по сигналам системы ГЛОНАСС, измерение параметров ударных и вибрационных нагрузок, а так же температуры окружающей среды <sup>99</sup>. Выполненные результаты измерений, при необходимости их передачи по каналам связи подписываются усиленной квалифицированной электронно-цифровой подписью. Передача данных на центральный сервер системы может осуществляться с любой заданной заранее периодичностью посредством сотовой связи.

Требования к ЭЗПУ, доступным для применения на территории России

<sup>99</sup> Электронные пломбировочные устройства. Экспертная организация ООО «ИЦ ТДВ». – Режим доступа // <http://iztdw.ru/elektronnyye-plombirovochnyye-ustrojstva/>

(ЕАЭС) определены ГОСТ 31315-2013<sup>100</sup>, а также ГОСТ Р 55557.1-2013, ГОСТ Р 55557.2-2013, ГОСТ Р 55557.3-2013, ГОСТ Р 55557.4-2013, ГОСТ Р 55557.5-2013<sup>101,102,103,104,105</sup>. Указанные стандарты удовлетворяют требованиям Freight Watch International и ТАРА.

Характеристики ЭЗПУ, уровни требований по безопасности их применения, эксплуатационные характеристики достаточно подробно рассмотрены<sup>106</sup> и могут быть представлены перечнем более 40 позиций, включающих вполне стандартные, как, например, использование sim-карт, интернет-протоколов, срабатывание при превышении вертикального пикового ускорения и др. С учетом потребности в совершенствовании технологий таможенных услуг, в рамках настоящего исследования интерес представляют характеристики, которые можно включить в состав вектора *Ch*, значимые для участников ВЭД участвующих во внешнеторговой деятельности России и Турции (табл. 3.2).

Таблица 3.2 – Характеристики ЭЗПУ, имеющие значение для совершенствования таможенных услуг при внешнеторговом взаимодействии России и Турции

	Характеристика	Размерность
Ch1	Стоимость ЭЗПУ (тип А по сложности), руб	руб
Ch2	Объем флеш памяти	Мб
Ch3	Время работы без замены источников питания (при температуре -39 °С и скважности передачи данных – 45 мин)	Дней
Ch4	Погрешность определения положения	м
Ch5	Возможность работы с охлаждаемыми грузами	Да/нет
Ch6	Наличие спутникового подключения (возможность контроля в открытом море)	Да/нет
Ch7	Нижний предел температуры	°С

<sup>100</sup> ГОСТ 31315-2013 «Устройства пломбировочные электронные. Общие технические требования»

<sup>101</sup> ГОСТ Р 55557.1-2013 Контейнеры грузовые. Пломбы электронные. Часть 1 Протокол связи.

<sup>102</sup> ГОСТ Р 55557.2-2013 Контейнеры грузовые. Пломбы электронные. Часть 2 Требования по применению.

<sup>103</sup> ГОСТ Р 55557.3-2013 Контейнеры грузовые. Пломбы электронные. Часть 3 Характеристика окружающей среды.

<sup>104</sup> ГОСТ Р 55557.4-2013 Контейнеры грузовые. Пломбы электронные. Часть 4 Защита данных.

<sup>105</sup> ГОСТ Р 55557.5-2013 Контейнеры грузовые. Пломбы электронные. Часть 5 Физический уровень.

<sup>106</sup> Гурин С.Е. Электронные запорно-пломбировочные устройства – основа безопасности в логистической отрасли Евразийского экономического пространства. Режим доступа // <http://cybercat.su/BLS.pdf>



В отдельную категорию характеристик, с позиций интереса потенциальных расходов таможенных органов, может входить: стоимость серверного программного обеспечения, стоимость транспондерного оборудования, позволяющего осуществлять контроль ЭЗПУ на всех этапах его применения участником ВЭД, стоимость доработки штатных программных средств из состава ЕАИС для обеспечения их сопряжения с новым оборудованием.

Определим с использованием п.1 разработанной методики лучший вид ЭЗПУ для совершенствования таможенных услуг в условиях внешнеторговой деятельности России и Турции. В табл. 3.3 представлены данные по имеющимся на рынке ЭЗПУ.

Таблица 3.3 – Данные по имеющемуся на рынке ЭЗПУ

№ п/п	Вид ЭЗПУ	Ch1 ↑↓	Ch2 ↑↑	Ch3 ↑↑	Ch4 ↑↓	Ch5 ↑↑	Ch6 ↑↑	Ch7 ↑↑
1	ЭПУ МД ООО «ИЦ ТДВ»	10000	0	30	15	0	0	39
2	Kylos Forever	20537	2048	10	10	0	0	20
3	Starcom Watchlock Advance	20174	0	6	10	0	0	40
4	Tetis R	46589	2048	36	10	1	0	45
5	Starcom Tetis R Iridium/GSM	72642	2048	40	10	1	1	45

После нормирования с использованием (2.3) получается следующая матрица

$$C^N = \begin{vmatrix} 0.86 & 0 & 0.75 & 0 & 0 & 0 & 0.87 \\ 0.72 & 1 & 0.25 & 0.33 & 0 & 0 & 0.44 \\ 0.72 & 0 & 0.15 & 0.33 & 0 & 0 & 0.88 \\ 0.36 & 1 & 0.9 & 0.33 & 1 & 0 & 1 \\ 0 & 1 & 1 & 0.33 & 1 & 1 & 1 \end{vmatrix}$$

В соответствии с п.2 методики, ниже представлен пример матрицы парных сравнений, полученной от одного из 72 опрошенных экспертов, построенная в соответствии с (3.2) и (3.3):

$$E = \begin{vmatrix} 1 & 8 & 4 & 8 & 3 & 3 & 1 \\ 0.125 & 1 & 0.250 & 1 & 0.167 & 0.143 & 0.500 \\ 0.250 & 4 & 1 & 5 & 1 & 0.33 & 2 \\ 0.125 & 1 & 0.200 & 1 & 0.167 & 0.11 & 0.333 \\ 0.333 & 6 & 1 & 6 & 1 & 0.33 & 1 \\ 0.333 & 7 & 3 & 9 & 3 & 1 & 4 \\ 1 & 2 & 0.500 & 3 & 1 & 0.250 & 1 \end{vmatrix}$$

В соответствии с п.3 методики определим значение главного собственного вектора представленной матрицы и графически на рис. 3.2:

$$E_B = (0.31 \quad 0.03 \quad 0.12 \quad 0.02 \quad 0.12 \quad 0.26 \quad 0.11)$$

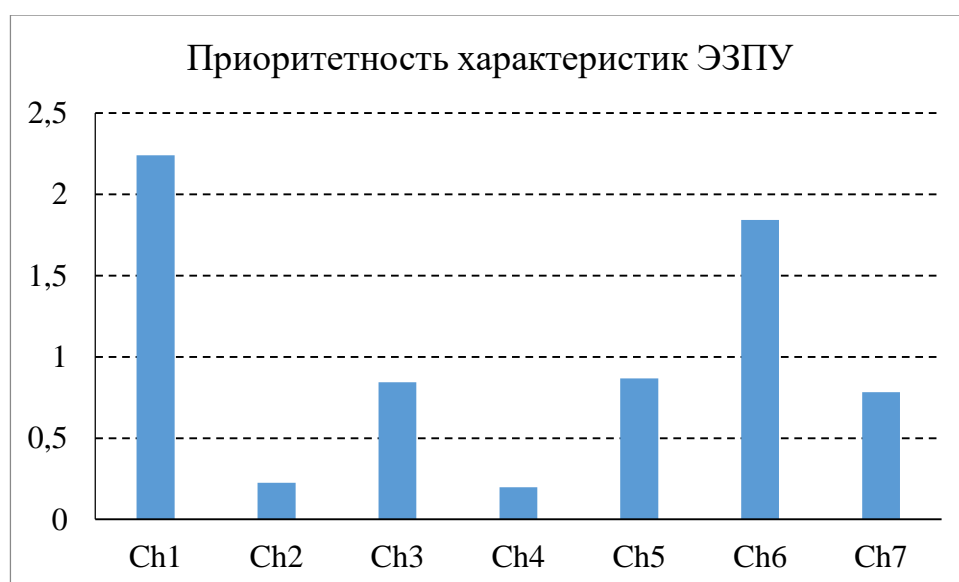


Рис. 3.2. Приоритетность характеристик ЭЗПУ


Индекс согласованности ИС составляет 0,098, что меньше указанного порога в 0,1 и свидетельствует о согласованности мнения.

В соответствии с п.4 методики определим агрегированные вектора, описывающие каждый из рассматриваемых видов ЭЗПУ с учетом выявленной важности отдельных характеристик:

$$\begin{cases} 1.93 & 0 & 0,63 & 0,00 & 0 & 0 & 0,68 \\ 1.61 & 0,23 & 0,21 & 0,07 & 0 & 0 & 0,35 \\ 1.62 & 0 & 0,13 & 0,07 & 0 & 0 & 0,70 \\ 0.80 & 0,23 & 0,76 & 0,07 & 0,87 & 0 & 0,78 \\ 0 & 0,23 & 0,84 & 0,07 & 0,87 & 1,84 & 0,78 \end{cases}$$

В соответствии с п.5 методики определим наилучший вид ЭЗПУ:

Таблица 3.4 – Результаты расчета лучшего ЭЗПУ

№ п/п	Вид ЭЗПУ	Значение критерия превосходства	Гистограмма
1	ЭПУ МД ООО «ИЦ ТДВ»	3,24	
2	Kylos Forever	2,46	
3	Starcom Watchlock Advance	2,51	
4	Tetis R	3,51	
5	Starcom Tetis R Iridium/GSM	4,63	

Представленные в табл. 3.4 данные свидетельствуют о том, что максимальной предпочтительностью обладает ЭЗПУ Starcom Tetis R Iridium/GSM, поскольку оно позволяет осуществлять мониторинг состояния объекта контроля в открытом море, что принципиально в рамках выбора технологии совершенствования таможенных услуг, предоставляемых в рамках внешнеторгового взаимодействия России и Турции. ЭПУ МД ООО «ИЦ ТДВ» также заслужило высокий балл, однако, отсутствие спутниковой связи обеспечило снижение оценки данного оборудования на фоне иных устройств.

Таким образом, представленная методика оценки образцов ЭЗПУ позволяет всесторонне оценивать ЭЗПУ с целью выбора наиболее оптимального для технологии совершенствования таможенных услуг, предоставляемых в рамках внешнеторгового взаимодействия России и Турции.

### **3.2. Разработка практических рекомендаций по выбору технологии совершенствования таможенных услуг при взаимодействии России и Турции**

Как было показано п. 2.4, вопрос выбора варианта технологии совершенствования таможенных услуг с использованием ЭЗПУ может быть представлен в рамках модели стохастического динамического программирования. При этом представленные в табл. 2.6 альтернативные варианты выбора соответствующей технологии применения ЭЗПУ могут быть представлены в виде графа состояний. Исходным событием является помещение товара под процедуру экспорта и вывоз его за пределы Турции. Завершающим событием  $S_6$  следует считать выпуск товара в свободное обращение на территории России. Промежуточными событиями, относящимися к времени нахождения товара на территории Турции и имеющими значение для целей настоящего исследования, можно считать:

- установка ЭЗПУ;
- информирование таможенной администрацией Турции ФТС России в рамках «Упрощенного таможенного коридора».

Промежуточными (существенными для целей настоящего исследования) событиями для товара в пограничном пункте пропуска при прибытии на территорию России могут стать:

- регистрация прибытия;
- выявление рисков нарушения таможенного законодательства;
- прохождение фактического таможенного контроля;
- помещение под таможенную процедуру таможенного транзита;
- установка ЭЗПУ.

Промежуточными (существенными для целей настоящего исследования) событиями на этапе завершения таможенной процедуры таможенного транзита могут стать:

- выявление рисков нарушения таможенного законодательства;

– прохождение фактического таможенного контроля.

При этом объемы (и, соответственно) затратность фактического таможенного контроля будет зависеть от уровня риска нарушения таможенного законодательства, иными словами от состояния определенности относительно объекта контроля, перемещающего его участника ВЭД, условий его перемещения под таможенной процедурой таможенного транзита. Данные факторы в свою очередь зависят от наличия установленного ЭЗПУ, категории риска, к которой относится участник ВЭД и других факторов (наличие оперативной информации о ситуации нарушения законодательства и т.д, что не может являться существенным для целей настоящего исследования, поскольку не является значимым по сравнительной малости вероятности своего появления по сравнению с общим потоком перемещаемых товаров).

Общая постановка задачи стохастического динамического программирования в рамках настоящего исследования сводится к управляемому переводу товара из состояния  $S_0$  в состояния  $S_6$ . При этом существуют промежуточные состояния  $S_2...S_5$ , а возможные переходы из состояния в состояние изображены на рис. 3.3 в виде ориентированного ациклического графа. Ребра графа характеризуются уровнем риска нарушения таможенного законодательства.

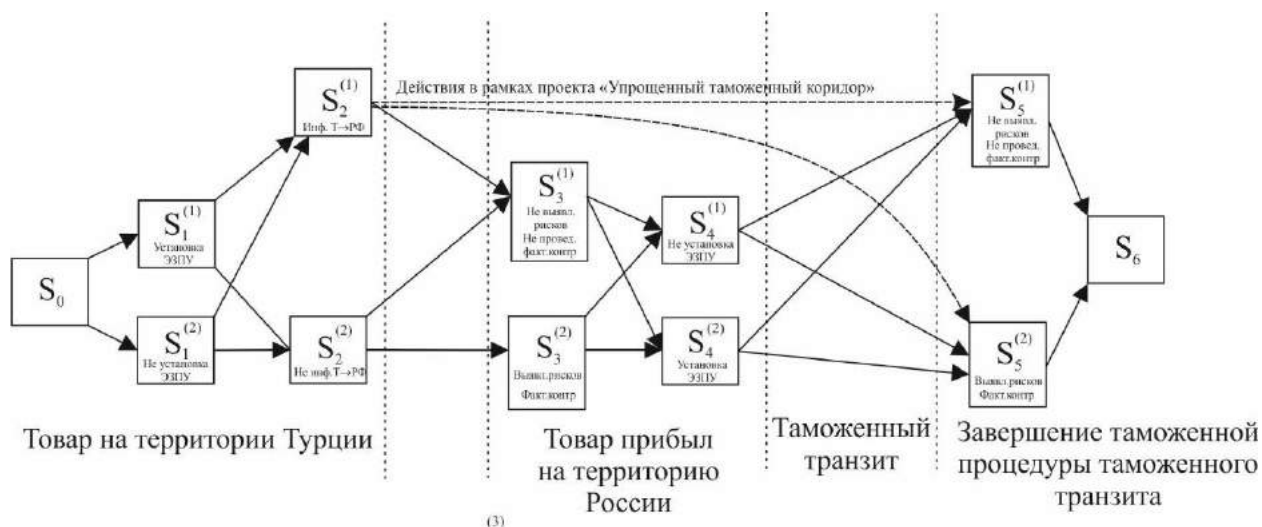


Рис. 3.3. Ориентированный ациклический граф возможных альтернатив перемещения товаров из Турции в Россию

В каждом из состояний  $S_{i-1}$  имеется несколько управляющих воздействий  $x_i$ , которым соответствуют определенные наборы вероятностей перехода  $P(S_i|S_{i-1}, x_i)$ . Эти наборы приведены в табл. 3.3 с учетом, что сумма чисел в каждой строке таблицы должна быть равна 1.

Таблица 3.3 – Наборы вероятностей перехода в зависимости от управления

Вид управления		1 событие	2 событие
		$P(S_1 S_0, x_1)$	
		$S_1^{(1)}$	$S_1^{(2)}$
Неиспользование упрощений и доп. мер обеспечения безопасности	$x_1^{(1)}$	0	1
Проект УТК	$x_1^{(2)}$	0	1
Использование ЭЗПУ в рамках УТК	$x_1^{(3)}$	1	0
Использование ЭЗПУ вне УТК	$x_1^{(4)}$	1	0
Использование ЭЗПУ только на ТТ	$x_1^{(5)}$	0	1
		$P(S_2 S_1^{(1)}, x_2)$	
Проект УТК	$x_2^{(1)}$	1	0
Использование ЭЗПУ в рамках УТК	$x_2^{(2)}$	1	0
Использование ЭЗПУ вне УТК	$x_2^{(3)}$	0	1
Использование ЭЗПУ только на ТТ	$x_2^{(4)}$	0,5	0,5
		$P(S_2 S_1^{(2)}, x_2)$	
Неиспользование упрощений и доп. мер обеспечения безопасности	$x_2^{(5)}$	0	1
Проект УТК	$x_2^{(6)}$	1	0
		$P(S_3 S_2^{(1)}, x_3)$	
Проект УТК	$x_3^{(1)}$	0	1
Использование ЭЗПУ в рамках УТК	$x_3^{(1)}$	0	1
		$P(S_3 S_2^{(2)}, x_3)$	
Неиспользование упрощений и доп. мер обеспечения безопасности	$x_3^{(1)}$	0,9	0,1
Использование ЭЗПУ вне УТК	$x_3^{(1)}$	1	0
Использование ЭЗПУ только на ТТ	$x_3^{(1)}$	0,9	0,1
		$P(S_4 S_3^{(1)}, x_3)$	
Проект УТК	$x_4^{(1)}$	0	1
Использование ЭЗПУ в рамках УТК	$x_4^{(2)}$	0	1
		$P(S_4 S_3^{(2)}, x_3)$	
Неиспользование упрощений и доп. мер обеспечения безопасности	$x_4^{(3)}$	1	0
Использование ЭЗПУ вне УТК	$x_4^{(4)}$	1	0
Использование ЭЗПУ только на ТТ	$x_4^{(5)}$	0	1
		$P(S_5 S_4^{(1)}, x_3)$	
Проект УТК	$x_5^{(1)}$	0,95	0,05
Использование ЭЗПУ в рамках УТК	$x_5^{(2)}$	1	0
		$P(S_5 S_4^{(2)}, x_3)$	
Неиспользование упрощений и доп. мер обеспечения безопасности	$x_5^{(3)}$	0,8	0,2
Использование ЭЗПУ вне УТК	$x_5^{(4)}$	0,95	0,05
Использование ЭЗПУ только на ТТ	$x_5^{(5)}$	0,95	0,05

Каждому состоянию требуется сопоставить одно оптимальное управляющее воздействие, при котором общая затратность перехода из  $S_0$  в  $S_6$  будет минимальна.

Обозначим за  $w_{ij}^{(k)}$  возможную затратность перехода между состояниями. При этом в силу сложности оценки стоимости мероприятий фактического таможенного контроля, обусловленной видом товара, условиями его перемещения, особенностями внешнеторговой сделки, применяемыми формами таможенного контроля и мерами обеспечения таможенного контроля, их длительностью, влияющей на затраты, связанные с нахождением товара на складе временного хранения, примем, что в пограничном пункте пропуска их затратность соответствует, исходя из данных DoingBusiness, средней стоимости прохождения таможенного пограничного контроля в России – 400 долл.США при импорте и в Турции 358 долл.США при экспорте. Формирование пакета документов по товару, согласованного с торгово-промышленной палатой Турции для передачи его средствами таможенной администрации Турции в информационную систему ФТС России требует дополнительных затрат в размере 10% от стоимости таможенно-пограничных операций для экспорта. Затраты связи, связанные с обслуживанием sim карты электронной пломбы, исходя из действующих тарифов, примем в размере 2 долл.США на соответствующей дуге графа рис. 3. Обязательные портовые погрузочно-разгрузочные операции, согласно действующим тарифам, представленным, например, в <sup>107</sup>, примем в размере 50 долл.США. Стоимость установки ЭЗПУ рассчитаем в сумме 11 долл.США, согласно предположению, что, исходя из срока жизни и интенсивности применения, оно будет использоваться не менее 100 раз, а сам тип соответствует выбранному в п. 2.1 наиболее предпочтительному устройству Starcom Tetis R Iridium/GSM стоимостью 72642 руб, что в рублях составляет порядка 1100 долл.США. На практике ЭЗПУ может быть взято в аренду.

---

<sup>107</sup> Хранение контейнеров. – Режим доступа // <https://foot-container.ru/services/hranenie-konteynerov/>



Согласно данным Минтранса России <sup>108</sup> стоимость аренды ЭЗПУ российского производства может составлять 960 руб./сутки, при стоимости самой пломбы 10 000 руб. и стоимости установки пломбы 5000 руб. (третий по предпочтительности вариант, согласно п. 3.1 настоящего исследования). Совокупность  $w_{ij}^{(k)}$  представим в табл. 3.4.

Таблица 3.4 – Величины  $w_{ij}^{(k)}$  затратностей перехода между состояниями

$w_{ij}^{(k)}$	Значение , долл. США	$w_{ij}^{(k)}$	Значение , долл. США	$w_{ij}^{(k)}$	Значение , долл. США	$w_{ij}^{(k)}$	Значение , долл. США	$w_{ij}^{(k)}$	Значение , долл. США
$w_{10}^{(1)}$	11	$w_{21}^{(2)}$	358	$w_{32}^{(2)}$	450	$w_{42}^{(2)}$	11	$w_{52}^{(2)}$	2
$w_{10}^{(2)}$	0	$w_{21}^{(2)}$	358	$w_{42}^{(1)}$	0	$w_{51}^{(1)}$	0	$w_{61}$	0
$w_{21}^{(1)}$	394	$w_{31}^{(1)}$	50	$w_{41}^{(1)}$	0	$w_{52}^{(1)}$	2	$w_{62}$	0
$w_{22}^{(1)}$	394	$w_{32}^{(1)}$	50	$w_{41}^{(2)}$	60	$w_{51}^{(2)}$	400		

Согласно правилам метода стохастического динамического программирования <sup>109, 110</sup>, условную оптимизацию начинаем с последнего, 6-го шага управления. Из условия задачи видно, что на 6-м шаге управление вынужденное, поэтому

$$\bar{W}_6(S_5^{(1)}) = w_{61} \quad \bar{W}_6(S_5^{(2)}) = w_{62}$$

Условную оптимизацию на 5-м шаге проводим с помощью рекуррентного уравнения, которое на этом шаге приобретает вид:

$$\bar{W}_5(S_4) = \min_{x_5} \left\{ \sum_{j=1} \left( w_{54}^{(j)} + \bar{W}_6(S_5^{(j)}) P(S_5^{(j)} | S_4, x_5) \right) \right\}.$$

Допустим, что  $S_4 = S_4^{(1)}$ , тогда  $x_5 = \{x_5^{(1)}, x_5^{(1)}\}$  и

$$\bar{W}_5(S_4^{(1)} | x_5) = \sum_{j=1}^2 \left( w_{54}^{(j)} + \bar{W}_6(S_5^{(j)}) P(S_5^{(j)} | S_4^{(1)}, x_5) \right);$$

<sup>108</sup> Эксперимент с электронными навигационными пломбами прошел успешно. Для кого?. – Режим доступа // <https://trans.ru/news/eksperiment-s-elektronnimi-navigatsionnimi-plombami-proshel-uspeshno-dlya-kogo>

<sup>109</sup> Шелобаев С.И. Экономико-математические методы и модели: учебн. пособие. – М.: Юнити-Дана, 2005. – 287 с.

<sup>110</sup> Немирко А.П., Манило Л.А. Методы исследования операций в диагностике и управлении состоянием человека: учебн. пособие. СПб.: Изд-во СПбГЭТУ «ЛЭТИ», 2009. – 96 с.

$$\bar{W}_5 \left( S_4^{(1)} \middle| x_5^{(1)} \right) = (0 + 0) \cdot 0,95 + (400 + 0) \cdot 0,05 = 20; (\text{Управление} - \text{УТП})$$

$$\bar{W}_5 \left( S_4^{(1)} \middle| x_5^{(2)} \right) = (0 + 0) \cdot 1 + (400 + 0) \cdot 0 = 0; (\text{Управление} - \text{ЭЗПУ} + \text{УТП})$$

$$\bar{W}_5 \left( S_4^{(1)} \middle| x_5^{(3)} \right) = (0 + 0) \cdot 0,8 + (400 + 0) \cdot 0,2 = 80; (\text{Управление} - \text{не}$$

использование мер обеспечения безопасности)

$$\bar{W}_5 \left( S_4^{(1)} \middle| x_5^{(4)} \right) = (0 + 0) \cdot 0,95 + (400 + 0) \cdot 0,05 = 20; (\text{Управления} - \text{ЭЗПУ}$$

в рамках УТП и при ТТ)

$$\bar{W}_5 \left( S_4^{(1)} \right) = \min_{x_5} \left\{ \bar{W}_5 \left( S_4^{(1)} \middle| x_5 \right) \right\} = \bar{W}_5 \left( S_4^{(1)} \middle| x_5^{(4)} \right) = 20.$$

Находя аналогично (согласно методике п. 3.4) наиболее оптимальные решения для каждого шага, можно определить, что наиболее предпочтительным (наименее затратным) будет являться применение ЭЗПУ в рамках Упрощенного таможенного коридора.

Решения для всех выбранных управлений представлены в табл. 3.5 и свидетельствуют, что наиболее предпочтительным является применение ЭЗПУ в рамках Проекта Упрощенный таможенный коридор.

Таблица 3.5 – Решения задачи стохастического динамического программирования для разных видов управлений

№ п/п	Вид динамической траектории	Потенциальные затраты
1	Применение УТП без ЭЗПУ	416 долл.США
2	Применение УТП с ЭЗПУ	407 долл.США
3	Применение ЭЗПУ без УТП	429 долл. США
4	Применение ЭЗПУ только на ТТ	429,1 долл. США
5	Не применение упрощений	478 долл. США

В данном случае представлено частное решение для ситуации нахождения участника ВЭД в желтом коридоре (где вероятности фактического контроля выше) и случая перемещения контейнера морским транспортом. Остальные варианты будут носить аналогичный характер, поскольку затраты на перемещение автомобильным транспортом из Турции выше, а риски при данном виде перемещения без ЭЗПУ – выше.

Практической рекомендацией по совершенствованию Проекта Упрощенного таможенного коридора является применение ЭЗПУ, что способно обеспечить снижение затрат, связанных с риском применения к товару форм фактического таможенного контроля, в тоже время, применение ЭЗПУ Проекта Упрощенный таможенный коридор также значительно выгоднее по сравнению с перемещением без упрощений. Применение ЭЗПУ Российского производства (но без возможности спутниковой связи в открытом море) со стоимостью в 10000 рублей позволяет дополнительно снизить расходы на применение ЭЗПУ в 7 раз.

В тоже время, в широком смысле использование тех или иных технологий, обеспечивающих совершенствование таможенных услуг по отношению к участникам ВЭД, действующим в рамках внешнеторгового сотрудничества с определенной страной (в рамках настоящего исследования – с Турцией) требует непрямого анализа возможных рисков, возникающих вследствие установления доверенных отношений между странами, либо предоставления тех или иных упрощений, оказываемых участникам ВЭД, перемещающим товары между этими странами. Для решения данной задачи может быть использован следующий подход, позволяющий рассмотреть управление рисками в рамках методологии моделей систем защиты с полным перекрытием, подразумевающих обязательное наличие барьеров, снижающих, а в идеале – предотвращающих негативное воздействие факторов на элементы системы.

Представим систему таможенных услуг, требующих своего совершенствования в рамках взаимодействия России и Турции в виде схемы (рис. 3.4). Объектами, требующими обеспечения необходимого уровня безопасности от совокупности действующих угроз  $U=\{u_i\}$ , являются таможенные услуги  $TU=\{TU_k\}$ , принимающие под воздействием угроз уязвимости  $V=\{v_m\}$ . Под совокупностью действующих угроз в рамках

предоставления таможенных услуг будем рассматривать две возможные глобальные ситуации:

- предоставление недостоверной информации;
- непредоставление информации.

Совокупность уязвимостей определяется декартовым произведением  $\{ТУ \times U\}$ :  $v_m = \langle TУ_k; u_i \rangle$ . Под уязвимостью понимается возможность реализации угрозы, вследствие которой становится возможной возникновение риска  $Risk_l$  нарушения таможенного законодательства. Контекст рисков нарушения таможенного законодательства детерминирован статьями КоАП и Уголовного кодекса. Предотвращение реализации угроз определяется совокупностью барьеров  $B = \{b_l\}$ ,  $b_l = \langle TУ_k, u_i, v_m \rangle$ , в качестве характеристик которых может рассматриваться набор  $\langle P_l, L_l, R_l \rangle$ , где  $P_l$  – вероятность появления угрозы,  $L_l$  – величина ущерба при удачном осуществлении угрозы в отношении защищаемых объектов (уровень серьезности угрозы), а  $R_l$  – степень сопротивляемости механизма защиты  $m_k$ , характеризующаяся вероятностью его преодоления.

Надежность барьера  $b_l = \langle t_i, o_j, m_k \rangle$  характеризуется величиной остаточного риска  $Risk_l$ , связанного с возможностью осуществления угрозы  $t_i$  в отношении объекта таможенной системы  $o_j$  при использовании механизма защиты  $m_k$ . Эта величина определяется по формуле:

$$Risk_l = P_k \times L_k \times (1 - R_k).$$

Для нахождения примерной величины защищенности  $S$  можно использовать соотношение:  $S = 1 / Risk_0$ , где  $Risk_0$  является суммой всех остаточных рисков,  $(0 < [P_k, L_k] < 1)$ ,  $(0 \leq R_k < 1)$ .



численно доказать эффективность применения ЭЗПУ в рамках внешнеторгового взаимодействия России и Турции. Показано также, что применение ЭЗПУ российского производства позволяет дополнительно значительно снизить расходы, связанные с использованием ЭЗПУ. Представленный подход анализа рисков на основе модели защиты с полным перекрытием может быть использован для детального анализа ситуации каждого отдельного участника внешнеэкономической деятельности.

### **3.3. Разработка практических рекомендаций по совершенствованию информационно-аналитического обеспечения таможенных услуг в условиях трансформации внешнеторговых отношений России и Турции**

Применение ЭЗПУ в рамках совершенствования таможенных услуг, предоставляемых в рамках внешнеторгового взаимодействия России и Турции требует совершенствования имеющегося в ФТС России информационно-аналитического, ориентированного на обеспечение экономической безопасности России, содействие развитию партнерских отношений между странами, благоприятных условий торговли, способствующих ее всемерному расширению <sup>111</sup>.

Как было показано на предыдущих этапах исследования, перемещение товаров из Республики Турция может осуществляться как использованием проекта «Упрощенный коридор» (с использованием проекта перемещается порядка 3% товаров), так и без его использования и применения соответствующих упрощений <sup>112</sup>.

---

<sup>111</sup> Аллахвердиев Н.Р.О. Информационно-аналитическое обеспечение таможенных услуг в условиях проекта «Упрощенный таможенный коридор» России-Турции [Текст] / Н.Р.О.Аллахвердиев, П.Н.Афонин // Динамика взаимоотношений областей науки в современных условиях: сборник статей Международной научно-практической конференции (4 февраля 2019 г., г.Тюмень). В 2 ч. Ч.1 / Уфа: OMEGA SCIENCE, 2019. – С.11-17.

<sup>112</sup> Аллахвердиев Н.Р.О., Афонин П.Н. Предпосылки развития цифрового фактического контроля как технологии совершенствования таможенных услуг во внешнеторговых отношениях России и Турции [Текст] / Н.Р.О.Аллахвердиев, П.Н.Афонин // Проблемы и перспективы экономических отношений на пространстве ЕАЭС: сборник статей Международной научно-практической конференции (1 февраля 2019 г., г.Казань). – Уфа: Аэтена. – 2019. – С. 3-7.

В любом случае, предварительное информирование таможенных органов России о прибытии товаров осуществляется с использованием программного средства АС «Управление предварительным информированием», основные функции которого представлены на рис. 3.5.

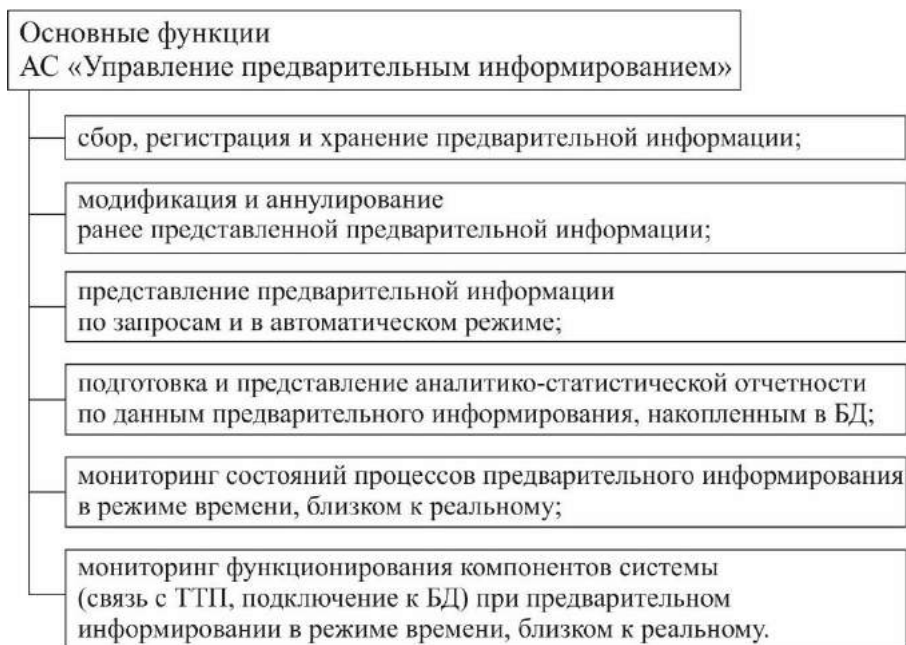


Рис. 3.5. Функции АС «Управление предварительным информированием»

Предварительные сведения о товарах и транспортных средствах, подаваемые с целью последующего их использования при совершении таможенных операций в месте прибытия (убытия) товаров и транспортных средств и помещения товаров под таможенную процедуру таможенного транзита, могут поступать в АС «Управление предварительным информированием» от:

- заинтересованных лиц;
- таможенной администрации Турецкой Республики (и иных стран);
- международных организаций (МСАТ) в части получения информации о книжках МДП.

В рамках предлагаемого совершенствования таможенных услуг данное программное средство должно быть доработано путем возможности включения сведений об применяемом ЭЗПУ.

Подача предварительных сведений заинтересованными лицами в ФТС России осуществляется с использованием программных средств АПС «ЭПС» и КПС «Портал ЭПС» (рис. 3.6). Взаимодействие АПС «ЭПС» и КПС «Портал ЭПС» с АС «Управление предварительным информированием» осуществляется в соответствии с требованиями внутренней спецификации.

Предварительные сведения от зарубежных таможенных служб, например, Турецкой Республики в рамках процедуры «Упрощенный таможенный коридор», передаются в АС «Управление предварительным информированием» в соответствии с требованиями Спецификации АПС «Центр обработки данных ЗТС» и АС «УПИ».

Предварительные сведения от МСАТ передаются в АС «Управление предварительным информированием» в соответствии с требованиями Спецификации АПС «ЦОД МСАТ» и АС «УПИ».

Результаты структурного, форматного и логического контроля предварительных сведений, проводимого АС «Управление предварительным информированием», используются заинтересованными лицами для получения информации о том, что поданные ими предварительные сведения приняты (зарегистрированы) / не приняты (не зарегистрированы) к учету в системе предварительного информирования таможенных органов.

Предварительные сведения о товарах и транспортных средствах, сохраненные в базе данных АС «Управление предварительным информированием», в дальнейшем могут быть использованы в системе управления рисками таможенных органов в целях определения форм и методов таможенного контроля, а также могут быть переданы в комплексную автоматизированную систему таможенных органов по запросу или в автоматическом режиме в для их использования при регистрации прибытия (убытия) товаров и транспортных средств, а также при оформлении процедуры таможенного транзита. Информационное взаимодействие АС «Управление предварительным информированием» и КАСТО осуществляется в соответствии с требованиями Спецификации АС «УПИ» и КАСТО и также



должно быть доработано с целью применения ЭЗПУ в рамках взаимодействия России и Турции.

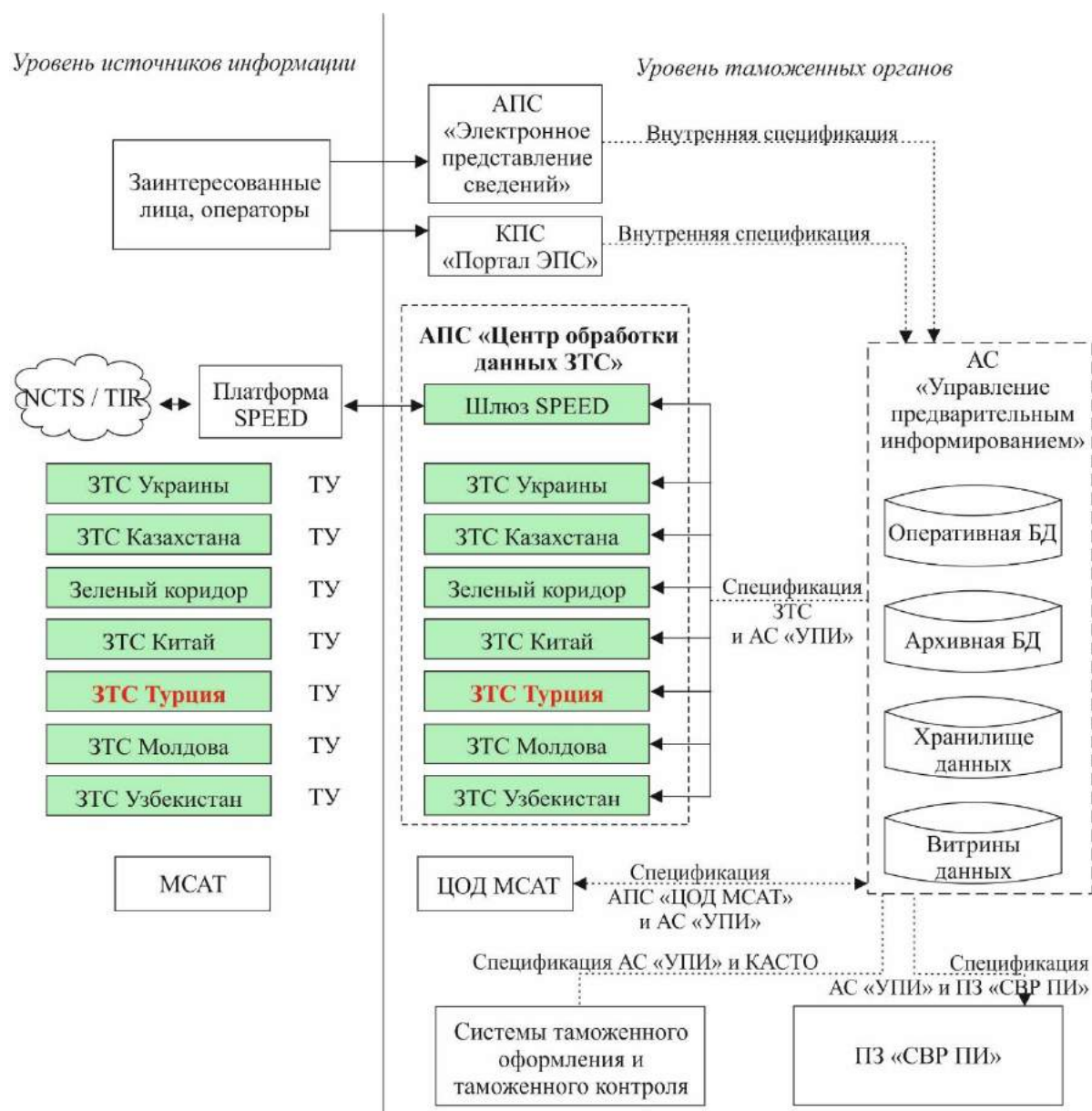


Рис. 3.6. Обработка информационных потоков в АС «Управление предварительным информированием»

Проект «Упрощенный таможенный коридор» подразумевает, что соответствующие благоприятные условия формируются в отношении его участников, среди которых около 40 турецких и 10 российских участников, при общем объеме перевозок 200 млн долларов или 300 тыс. тонн в год <sup>113</sup>.

<sup>113</sup> Новые упрощенные таможенные коридоры нарвутся на управляемую СУР. – Режим доступа // [http://logirus.ru/news/custom\\_and\\_ved/novye\\_uproshchennye\\_tamozhennye\\_koridory\\_opyat\\_narvutsya\\_na\\_upravlyaemyu\\_sur.html](http://logirus.ru/news/custom_and_ved/novye_uproshchennye_tamozhennye_koridory_opyat_narvutsya_na_upravlyaemyu_sur.html)

Условия совершения таможенных операций для участников проекта представлены на рис. 3.7.

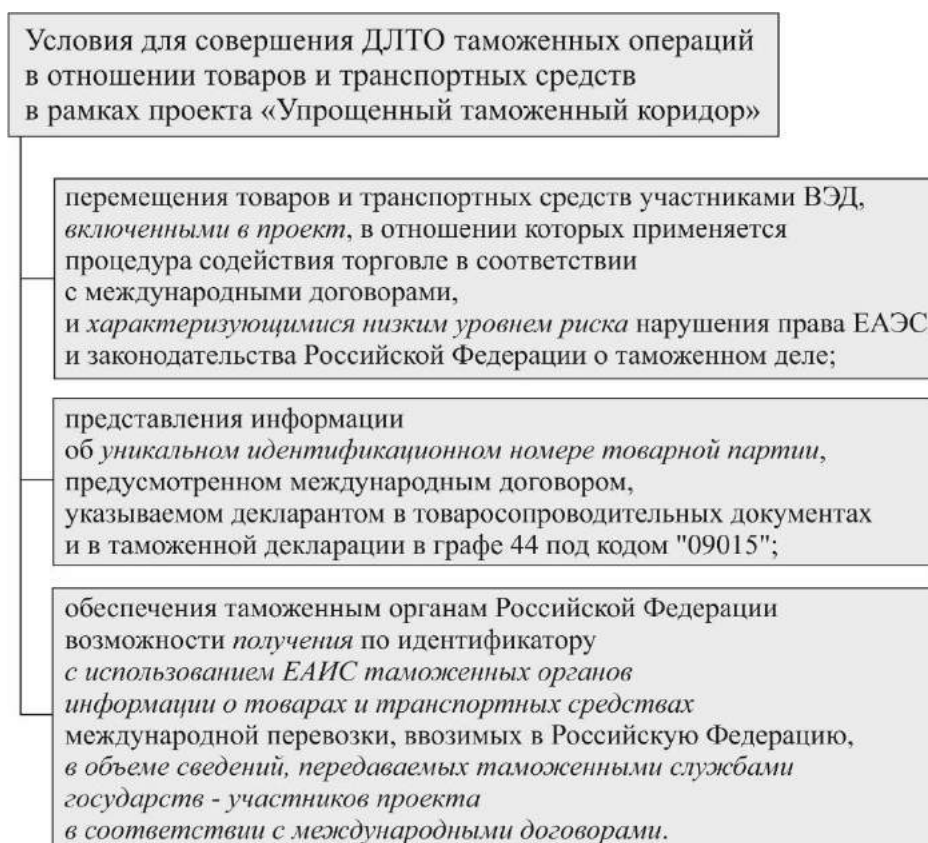


Рис. 3.7. Условия совершения ДЛТО таможенных операций в отношении товаров и транспортных средств в рамках проекта «Упрощенный таможенный коридор»

В пункте пропуска через государственную границу Российской Федерации, в случае предоставления перевозчиком совместно с документами и сведениями, перечень которых установлен ст. 89 ТК ЕАЭС <sup>114</sup> указанного на рис. 3.7 уникального идентификационного номера товарной партии осуществляет представленные на рис. 3.8 действия, которые также должны быть модифицированы с учетом потребности использования ЭЗПУ.

<sup>114</sup> Таможенный кодекс Евразийского экономического союза: приложение № 1 к Договору о Таможенном кодексе Евразийского экономического союза: принято главами Государств – членами Евразийского экономического союза 11.04.2017 // СПС «КонсультантПлюс» Электронный ресурс. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>

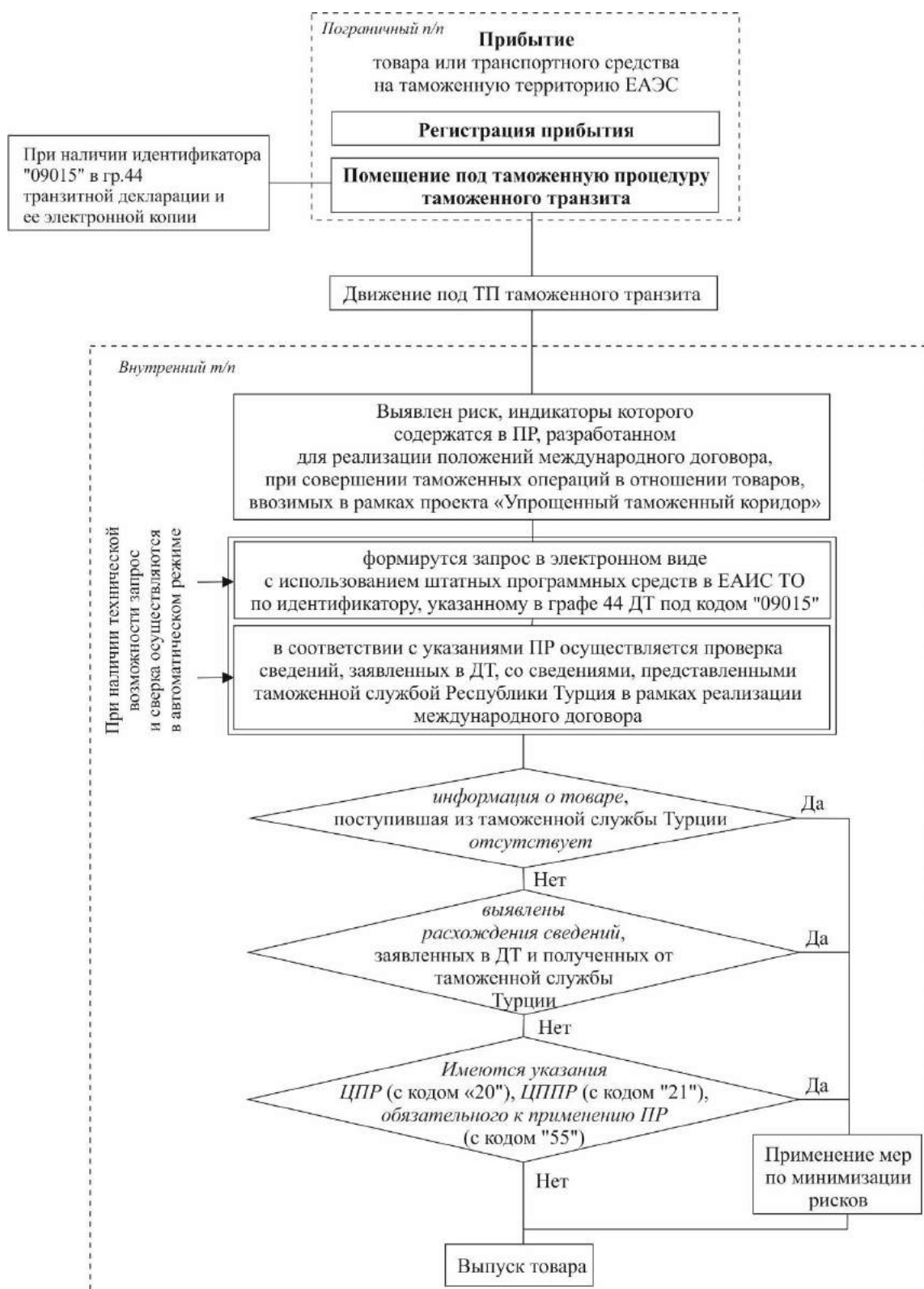


Рис. 3.8. Действия ДЛТО при оформлении товаров, перемещаемых в рамках проекта «Упрощенный таможенный коридор» в п/п через государственную границу Российской Федерации и при выпуске товара

Помещение под процедуру таможенного транзита осуществляется в рамках использования АС КТТ-2, взаимодействующей (при рассмотрении таможенных услуг в рамках внешнеторговых отношений с Турцией) с АПС Управление предварительным информированием, АС учета и контроля применения обеспечения уплаты таможенных пошлин, налогов, АПС «ЦОД МСАТ»; программными средствами пункта пропуска, ПК ОП ЕАИС ТКСТ, ИСС «Портал ФТС России», Интеграционный компонент Таможенного союза (ИК ТС) через ПЗ «Адаптер – транзит», АИС «АИСТ-М», АПС «ЦОД ЗТС», АС «Авто-Транспорт», АПС «Электронное представление сведений», КПС «Взаимодействие ИС», ПЗ «СВР ТР».

Использование совокупности рассмотренных информационных систем обеспечивает цепочку информационного взаимодействия в двух вариантах. Первый вариант – с использованием проекта «Упрощенный таможенный коридор», обеспечивающего максимальное упрощение бремени осуществления таможенных операций за счет предоставления возможности прохождения таможенного контроля без применения затратной для участников ВЭД формы таможенного контроля – таможенный досмотр, предусматривая, тем не менее возможность применения в отношении перемещаемых товаров иных форм и мер обеспечения таможенного контроля в случае выявления соответствующих рисков на основе трех видов профилей рисков. Второй вариант предусматривает стандартный, определенный ТК ЕАЭС процесс осуществления таможенных операций.

Не смотря на разъяснительное Письмо Министерства финансов Российской Федерации о возможности для любого участника ВЭД использовать Упрощенный таможенный коридор <sup>115</sup> на второй вариант перемещения товаров приходится 97% всего товаропотока, что свидетельствует о фактически малой работоспособности рассматриваемого проекта в условиях трансформации внешнеторговых отношений России и

---

<sup>115</sup> Письмо Министерства Финансов Российской Федерации от 7.09.2017 № 03-10-11/57391 «Об участии в проекте "Упрощенный таможенный коридор" ("Зеленый коридор")».

Турции. В стадии подготовки к запуску находятся «Зеленые коридоры» с Индией, Тунисом, Израилем, Сирией, Марокко, Упрощенный таможенный коридор с Ираном. Завершается согласование соответствующих протоколов с Египтом, Иорданией и Нидерландами.

Однако, технологии обеспечения доверия в рамках упрощенных таможенных коридоров основываются на требованиях к участникам ВЭД, заключающимся преимущественно в следующем <sup>116</sup>:

- продолжительность экспортной деятельности – не менее 1 года;
- отсутствие просроченной дебиторской задолженности по экспортным операциям;
- отсутствие нарушений таможенного законодательства в течение 1 года при осуществлении экспортных операций;
- отсутствие задолженностей по таможенным платежам;
- отсутствие в отношении участника ВЭД какого-либо запрета или ареста со стороны судов или других уполномоченных органов.

В тоже время совершенствование таможенных услуг с большей частью участников ВЭД, работающих на указанных направлениях требует разработки новых технологий упрощения таможенных операций на основе совершенствования информационно-аналитического обеспечения таможенных услуг, а также внедрения новых цифровых технологий поддержки имеющихся.

Таким образом, проведенное исследование позволило в формализованном виде представить технологию работы информационно-аналитического обеспечения ФТС России, определить его ключевые элементы, требующие доработки с учетом использования выбранной технологии совершенствования таможенных услуг при взаимодействии России и Турции.

---

<sup>116</sup> Как будет работать упрощенный таможенный коридор между Узбекистаном и Россией. Режим доступа // [https://www.norma.uz/proekty\\_npa/kak\\_budet\\_rabotat\\_uproshchenny\\_tamojenny\\_koridor\\_mejdu\\_uzbekistanom\\_i\\_rossiey](https://www.norma.uz/proekty_npa/kak_budet_rabotat_uproshchenny_tamojenny_koridor_mejdu_uzbekistanom_i_rossiey)

### Выводы по главе 3

Проведенная в настоящей главе разработка практических рекомендаций по совершенствованию таможенных услуг в условиях трансформации внешнеторгового взаимодействия России и Турции свидетельствуют о следующем:

- представленная методика оценки образцов ЭЗПУ позволяет всесторонне оценивать ЭЗПУ с целью выбора наиболее оптимального для технологии совершенствования таможенных услуг, предоставляемых в рамках внешнеторгового взаимодействия России и Турции.

- исследование модели выбора альтернативной технологии совершенствования таможенных услуг при взаимодействии России и Турции позволило провести практический расчет, ориентированный на участников ВЭД из «желтого» коридора таможенных рисков, с использованием метода стохастического динамического программирования и численно доказать эффективность применения ЭЗПУ в рамках внешнеторгового взаимодействия России и Турции. Показано также, что применение ЭЗПУ российского производства позволяет дополнительно значительно снизить расходы, связанные с использованием ЭЗПУ. Представленный подход анализа рисков на основе модели защиты с полным перекрытием может быть использован для детального анализа ситуации каждого отдельного участника внешнеэкономической деятельности.

- представленная в формализованном виде технология работы информационно-аналитического обеспечения ФТС России позволила определить его ключевые элементы, требующие доработки с учетом использования выбранной технологии совершенствования таможенных услуг при взаимодействии России и Турции.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведенное исследование по теме «Развитие таможенных услуг в условиях трансформации внешнеторговых отношений России и Турции позволяет сделать следующие выводы:

– методологический аппарат совершенствования таможенных услуг имеет на сегодняшний день значительный потенциал, охватывая различные вопросы оптимизации их ресурсного обеспечения, нормативно-правового. При этом тренд исследований направлен на общее совершенствование таможенных услуг без привязки к точечно-выбранным направлениям внешнеторгового взаимодействия России (в том числе взаимодействия с Турцией), что позволило бы создавать локальные точки роста эффективности таможенных услуг, экстраполируя положительный опыт на другие страны и в целом на внешнюю торговлю России;

– структура взаимной торговли России и Турции в последние годы действительно претерпела значительные трансформации. Характерными особенностями, которые можно считать фоном для совершенствования таможенных услуг с Турцией следует считать повышенную активность Турции к продвижению товаров на российский рынок при одновременно достаточно равномерно распределенной структуре поставок с позиций товарных групп ТН ВЭД, и с другой стороны, высокой диверсификации самой структуры в последние годы. Приоритетом России в экспорте товаров в Турцию обладают товары топливно-энергетического комплекса, составляя более 60% всего экспорта России в эту страну. Данная ситуация создает неопределенность и малопредсказуемость товаропотоков, повышая риски их недостоверного декларирования, минимизация которых способствует росту бремени фактического таможенного контроля для участников ВЭД и фактически блокируя возможности совершенствования таможенных услуг в традиционном сегменте оптимизации ресурсов таможенных органов,

совершенствования системы управления рисками, формирования внутренних информационных потоков внутри таможенных органов.

– совершенствование цифрового фактора в повышении эффективности таможенных услуг на сегодняшний день направлено в сторону бесконтактного мониторинга состояния товаров с использованием спутниковой навигации, либо применения электронных меточных устройств, позволяющих хранить и контролировать информацию о перемещаемых товарах, обеспечивая сравнительно более точный учет их количественных характеристик. Учитывая нестабильность фона внешнеторговых отношений России Турции, применение цифровых технологий как средства повышения эффективности таможенных услуг представляется весьма перспективным.

Развитие научно-методических положений по совершенствованию таможенных услуг в условиях трансформации внешнеторговых отношений России и Турции позволило:

– разработать методику оценки тесноты взаимодействия России и Турции в пространстве параметров благоприятности условий для совершенствования таможенных услуг. Выполненный согласно методики расчет показал, что в контексте внешнеэкономических отношений с Россией, Турция занимает место в одном кластере с Бельгией, Нидерландами и Швецией. В связи с тем, что развитие таможенных услуг может носить точечный, пилотный характер, применение технологий их совершенствования возможно с учетом близости экономик отдельных стран;

– проведенное исследование с использованием авторской методика оценки сопоставимости уровня международной торговли в условиях трансформации внешнеторговых отношений России и Турции показало, что фактически с 2016 года для России и Турции развитие таможенных услуг находится в стадии стагнации. В тоже время показатели характеризующие условия ведения бизнеса показывают с одной стороны, рост благоприятности условий ведения бизнеса в России и Турции, однако внешнее доверие к реализации деловой активности каждой из стран претерпевает высокую



колеблемость, неуклонно понижаясь в выбранной шкале рейтинга. Данная ситуация свидетельствует о необходимости формирования методики анализа рисковости внедрения в практику таможенного дела таможенных услуг, предполагающих введение упрощения таможенных процедур на фоне установления доверенных отношений как в координатах «таможня-таможня», так и «таможня-бизнес»;

- разработанная методика развития таможенных услуг на основе цифрового фактического контроля позволила с учетом новых условий внешнеторговых отношений России и Турции выявить и обосновать в качестве единственно возможной и обеспечивающей доступность для широкого спектра участников ВЭД методику цифрового фактического контроля перемещаемых на траектории Россия-Турция товаров с использованием спутниковой навигации и удаленного контроля параметров их целостности;

- модель выбора участником ВЭД этапа применения таможенной услуги в формате цифрового фактического контроля позволяет с использованием методологии стохастического динамического программирования определять оптимальную стратегию по выбору участником ВЭД той или иной таможенной услуги. Благоприятной особенностью именно стохастического динамического программирования является факт того, что уровень неопределенности участника ВЭД относительно применения в отношении его затратных форм фактического таможенного контроля высок и не позволяет перейти к решению задачи динамического программирования в условиях определенности.

Разработка практических рекомендаций по совершенствованию таможенных услуг в условиях трансформации внешнеторгового взаимодействия России и Турции свидетельствуют о следующем:

- представленная методика оценки образцов ЭЗПУ позволяет всесторонне оценивать ЭЗПУ с целью выбора наиболее оптимального для технологии совершенствования таможенных услуг, предоставляемых в рамках внешнеторгового взаимодействия России и Турции.

– исследование модели выбора альтернативной технологии совершенствования таможенных услуг при взаимодействии России и Турции позволило провести практический расчет, ориентированный на участников ВЭД из «желтого» коридора таможенных рисков, с использованием метода стохастического динамического программирования и численно доказать эффективность применения ЭЗПУ в рамках внешнеторгового взаимодействия России и Турции. Показано также, что применение ЭЗПУ российского производства позволяет дополнительно значительно снизить расходы, связанные с использованием ЭЗПУ. Представленный подход анализа рисков на основе модели защиты с полным перекрытием может быть использован для детального анализа ситуации каждого отдельного участника внешнеэкономической деятельности.

– представленная в формализованном виде технология работы информационно-аналитического обеспечения ФТС России позволила определить его ключевые элементы, требующие доработки с учетом использования выбранной технологии совершенствования таможенных услуг при взаимодействии России и Турции.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

### 1. Нормативные правовые документы:

1. ГОСТ 31315-2013. Межгосударственный стандарт. Устройства пломбировочные электронные. Общие технические требования (введен в действие Приказом Росстандарта от 06.03.2014 N 89-ст) // СПС «КонсультантПлюс» Электронный ресурс. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>

2. ГОСТ Р 53662-2009 (ИСО 28001:2006). Национальный стандарт Российской Федерации. Система менеджмента безопасности цепи поставок. Наилучшие методы обеспечения безопасности цепи поставок. Оценки и планы (утв. и введен в действие Приказом Ростехрегулирования от 15.12.2009 N 1027-ст) // СПС «КонсультантПлюс» Электронный ресурс. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>

3. ГОСТ Р 55557.1-2013 (ИСО 18185-1:2007). Национальный стандарт Российской Федерации. Контейнеры грузовые. Пломбы электронные. Часть 1. Протокол связи (утв. и введен в действие Приказом Росстандарта от 28.08.2013 N 645-ст) // СПС «КонсультантПлюс» Электронный ресурс. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>

4. ГОСТ Р 55557.2-2013 (ИСО 18185-2:2007). Национальный стандарт Российской Федерации. Контейнеры грузовые. Пломбы электронные. Часть 2. Требования по применению (утв. и введен в действие Приказом Росстандарта от 28.08.2013 N 646-ст) // СПС «КонсультантПлюс» Электронный ресурс. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>

5. ГОСТ Р 55557.3-2013 (ИСО 18185-3:2007). Национальный стандарт Российской Федерации. Контейнеры грузовые. Пломбы электронные. Часть 3. Характеристика окружающей среды" (утв. и введен в действие Приказом Росстандарта от 28.08.2013 N 647-ст) // СПС «КонсультантПлюс» Электронный ресурс. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>

6. ГОСТ Р 55557.4-2013 (ИСО 18185-4:2007). Национальный стандарт Российской Федерации. Контейнеры грузовые. Пломбы электронные. Часть 4. Защита данных" (утв. и введен в действие Приказом Росстандарта от 28.08.2013 N 648-ст) // СПС «КонсультантПлюс» Электронный ресурс. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>

7. ГОСТ Р 55557.5-2013 (ИСО 18185-5:2007). Национальный стандарт Российской Федерации. Контейнеры грузовые. Пломбы электронные. Часть 5 Физический уровень. (утв. и введен в действие Приказом Росстандарта от 28.08.2013 N 649-ст) // СПС «КонсультантПлюс» Электронный ресурс. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>

8. Договор между Российской Федерацией и Турецкой Республикой о взаимном оказании правовой помощи по гражданским, торговым и уголовным делам, получившим затем свое правовое развитие в Договоре между Российской Федерацией и Турецкой Республикой о взаимной правовой помощи по уголовным делам и выдаче (Подписан в г.Анкаре 01.12.2014) // СПС «КонсультантПлюс» Электронный ресурс. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

9. Договор о Евразийском экономическом союзе: подписан в г. Астане 29.05.2014: по состоянию на 08.05.2015 // СПС «КонсультантПлюс» Электронный ресурс. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>

10. Письмо Министерства Финансов Российской Федерации от 7.09.2017 N 03-10-11/57391 «Об участии в проекте "Упрощенный таможенный коридор" ("Зеленый коридор") // СПС «КонсультантПлюс» Электронный ресурс. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

11. Письмо Россельхознадзора от 01.03.2018 № ФС-кс-3/4627 «О разрешении ввоза в Российскую Федерацию продукции из Турецкой Республики» // СПС «КонсультантПлюс» Электронный ресурс. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

12. Письмо Россельхознадзора от 02.02.2018 № ФС-КС-3/2202 «О ввозе на территорию Российской Федерации томатов происхождения

Турецкая Республика и признании утратившим силу письма Россельхознадзора от 31.10.2017 № ФС-ЮШ-3/23516» // СПС «КонсультантПлюс» Электронный ресурс. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

13. Письмо Россельхознадзора от 02.03.2018 № ФС-КС-3/4781 «О разрешении поставок на территорию Российской Федерации отдельных видов плодоовощной продукции со всех предприятий Турецкой Республики» // СПС «КонсультантПлюс» Электронный ресурс. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

14. Письмо Россельхознадзора от 05.09.2012 № ФС-АС-7/11610 (с изм. от 26.01.2018) «О введении временных ограничений на ввоз в Российскую Федерацию продукции предприятий Германии, Аргентины и Вьетнама и режима усиленного лабораторного контроля по показателям безопасности в отношении продукции предприятий Литвы, Канады, Польши, Китая, Германии, Турции и Армении» // СПС «КонсультантПлюс» Электронный ресурс. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

15. Письмо Россельхознадзора от 12.07.2017 № ФС-КС-7/14163 «О введении временных ограничений на поставки в Российскую Федерацию продукции предприятия Турции» // СПС «КонсультантПлюс» Электронный ресурс. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

16. Письмо Россельхознадзора от 16.06.2017 № ФС-АР-7/2282-7 «О введении режима усиленного лабораторного контроля в отношении продукции предприятия, поступившей в Российскую Федерацию из Турции» // СПС «КонсультантПлюс» Электронный ресурс. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

17. Письмо Россельхознадзора от 18.10.2017 № ФС-КС-7/22391 (с изм. от 26.10.2017) «Об отмене временных ограничений на поставки в Российскую Федерацию продукции предприятий Турецкой Республики» // СПС «КонсультантПлюс» Электронный ресурс. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

18. Письмо Россельхознадзора от 22.08.2017 № ФС-КС-7/17690 «О введении режима усиленного лабораторного контроля в отношении продукции предприятия, поступившей в Российскую Федерацию из Турции» // СПС «КонсультантПлюс» Электронный ресурс. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

19. Письмо Россельхознадзора от 29.12.2017 № ФС-АР-7/2461-7 «О введении режима усиленного лабораторного контроля в отношении продукции предприятия, поступившей в Российскую Федерацию из Турции» // СПС «КонсультантПлюс» Электронный ресурс. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

20. Письмо Россельхознадзора от 31.08.2017 № ФС-КС-3/18427 «О ввозе в Российскую Федерацию салата-латука, салата айсберга, перца, кабачков, тыквы из Турции» // СПС «КонсультантПлюс» Электронный ресурс. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

21. Письмо ФТС России от 29.03.2016 № 01-11/14153 "О совершении таможенных операций" // СПС «КонсультантПлюс» Электронный ресурс. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>

22. Постановление Правительства РФ от 30.11.2015 № 1296 (ред. от 26.10.2017, с изм. от 20.03.2018) «О мерах по реализации Указа Президента Российской Федерации от 28.11.2015 № 583 «О мерах по обеспечению национальной безопасности Российской Федерации и защите граждан Российской Федерации от преступных и иных противоправных действий и о применении специальных экономических мер в отношении Турецкой Республики» // СПС «КонсультантПлюс» Электронный ресурс. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

23. Приказ Минсельхоза России от 03.11.2017 № 560 «Об утверждении разрешенного объема ввоза в Российскую Федерацию товаров, предусмотренных Приложением к постановлению Правительства Российской Федерации от 30.11.2015 № 1296 «О мерах по реализации Указа Президента Российской Федерации от 28.11.2015 № 583 «О мерах по обеспечению

национальной безопасности Российской Федерации и защите граждан Российской Федерации от преступных и иных противоправных действий и о применении специальных экономических мер в отношении Турецкой Республики», классифицируемых кодом ТН ВЭД ЕАЭС 0702 00 000» // СПС «КонсультантПлюс» Электронный ресурс. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

24. Приказ ФТС России от 18.11.2010 № 2171 (ред. от 23.11.2011) «Об утверждении Инструкции об особенностях совершения должностными лицами таможенных органов отдельных таможенных операций в отношении товаров, происходящих и ввозимых в Российскую Федерацию из Турецкой Республики» (Зарегистрировано в Минюсте РФ 27.12.2010 № 19385) // СПС «КонсультантПлюс» Электронный ресурс. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

25. Приказ ФТС России от 21.01.2009 № 33 (в ред. от 31.07.2009) «Об утверждении Временного порядка проведения отдельных таможенных операций при таможенном оформлении и таможенном контроле товаров, ввозимых на таможенную территорию Российской Федерации из Турецкой Республики воздушным транспортом во Внуковской таможне» (Зарегистрировано в Минюсте РФ 21.01.2009 № 13163) // СПС «КонсультантПлюс» Электронный ресурс. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

26. Приказ ФТС России от 25.05.2017 № 883 «Об утверждении Инструкции о действиях должностных лиц таможенных органов при совершении отдельных таможенных операций в отношении получаемой от таможенных служб иностранных государств предварительной информации о товарах и транспортных средствах международной перевозки, перемещаемых между Российской Федерацией и иностранным государством, в рамках проекта "Упрощенный таможенный коридор" ("Зеленый коридор")» // СПС «КонсультантПлюс» Электронный ресурс. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

27. Приказа Минсельхоза России от 29.12.2010 № 456 (ред. от 11.10.2012) «Об утверждении Правил обеспечения карантина растений при ввозе подкарантинной продукции на территорию Российской Федерации, а также при ее хранении, перевозке, транспортировке, переработке и использовании» (Зарегистрировано в Минюсте России 25.02.2011 № 19944) // СПС «КонсультантПлюс» Электронный ресурс. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

28. Протокол ФТС России от 18 сентября 2008 г. N 01-12/0033 "Протокол между Федеральной таможенной службой (ФТС России) и Таможенным департаментом Турецкой Республики об упрощении таможенных процедур" // СПС «КонсультантПлюс» Электронный ресурс. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

29. Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Турецкой Республики об избежании двойного налогообложения в отношении налогов на доходы (Заключено в г. Анкаре 15.12.1997) // СПС «КонсультантПлюс» Электронный ресурс. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

30. Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Турецкой Республики об условиях взаимных поездок граждан Российской Федерации и граждан Турецкой Республики (заключено в г. Анкаре 12.05.2010) // СПС «КонсультантПлюс» Электронный ресурс. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

31. Соглашение между Правительством СССР и Правительством Турецкой Республики о взаимном поощрении и взаимной защите капиталовложений (заключено в г. Анкаре 14.12.1990) // СПС «КонсультантПлюс» Электронный ресурс. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

32. Соглашение между Правительством Турецкой Республики и Правительством Российской Федерации о сотрудничестве и взаимной помощи в таможенных делах (Заключено в г. Анкаре 16.09.1997) // СПС



«КонсультантПлюс» Электронный ресурс. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

33. Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Турецкой Республики о поощрении и взаимной защите капиталовложений" (заключено в г. Анкаре 15.12.1997) // СПС «КонсультантПлюс» Электронный ресурс. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

34. Таможенный кодекс Евразийского экономического союза: приложение № 1 к Договору о Таможенном кодексе Евразийского экономического союза: принято главами Государств – членами Евразийского экономического союза 11.04.2017 // СПС «КонсультантПлюс» Электронный ресурс. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>

35. Указ Президента Российской Федерации от 31.05.2017 № 244 «Об отмене некоторых специальных экономических мер в отношении Турецкой Республики» // СПС «КонсультантПлюс» Электронный ресурс. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

36. Указ Президента Российской Федерации от 28.11.2015 № 583 (ред. от 31.05.2017) «О мерах по обеспечению национальной безопасности Российской Федерации и защите граждан Российской Федерации от преступных и иных противоправных действий и о применении специальных экономических мер в отношении Турецкой Республики» // СПС «КонсультантПлюс» Электронный ресурс. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

## **2. Книги, учебники, учебные пособия:**

37. Афонин П.Н. Системный анализ и управление в таможенном деле: учебн. пособие. – СПб.: ИЦ "Интермедия", 2012. – 360 с.

38. Боровиков В.П., Боровиков Н.П. Statistica. Статистический анализ и обработка данных в среде Windows. – М.: Информационно-издательский дом "Филинъ", 1998. – 608 с.

39. Вагнер Г. Основы исследования операций: В 3 т. – М. – Мир, 1973. – Т.3. – С.138-170.
40. Дейвисон М. Многомерное шкалирование. Методы наглядного представления данных. Пер. с англ.- М.: Финансы и статистика, 1988. – 254 с.
41. Дианова В.Ю., Макрусов В.В. Маркетинг таможенных услуг: учебник для студентов высших учебных заведений, обучающихся по специальности "Таможенное дело" / В. Ю. Дианова, В. В. Макрусов ; Российская таможенная академия. Москва, 2005. – 291 с.
42. Немирко А.П., Манило Л.А. Методы исследования операций в диагностике и управлении состоянием человека: учебн. пособие. СПб.: Изд-во СПбГЭТУ «ЛЭТИ», 2009. – 96 с.
43. Саати Т. Принятие решений. Метод анализа иерархий. М.: Радио и связь, 1993. – 316 с.
44. Факторный, дискриминантный и кластерный анализ. Пер. с англ.- М.: Финансы и статистика, 1989. – 215 с.
45. Чеботаев А.А. Логистика. Логистические технологии: учебн.пособие / А.А.Чеботаев. – М.: ИД «Дашков и К», 2002. – 172 с.
46. Шелобаев С.И. Экономико-математические методы и модели: учебн. пособие . – М.: Юнити-Дана, 2005. – 287 с.

### **3. Статьи, тезисы докладов, препринты:**

47. Аллахвердиев Н.Р.О. Динамика взаимной торговли России и Турции как фактор изменения структуры таможенных услуг Текст / Н.Р.О.Аллахвердиев, П.Н.Афонин // Управление экономическими системами: электронный научный журнал. 2019. – № 1 Электронный ресурс. – Режим доступа:

[http://uecs.ru/index.php?option=com\\_flexicontent&view=items&id=5375](http://uecs.ru/index.php?option=com_flexicontent&view=items&id=5375)

48. Аллахвердиев Н.Р.О. Информационно-аналитическое обеспечение таможенных услуг в условиях проекта «Упрощенный таможенный коридор» России-Турции Текст / Н.Р.О.Аллахвердиев,

П.Н.Афонин // Динамика взаимоотношений областей науки в современных условиях: сборник статей Международной научно-практической конференции (4 февраля 2019 г., г.Тюмень). В 2 ч. Ч.1 / Уфа: OMEGA SCIENCE, 2019. – С.11-17.

49. Аллахвердиев Н.Р.О. Методика выбора оптимального электронного запорно-пломбировочного устройства при совершенствовании таможенных услуг, предоставляемых в условиях внешнеторгового взаимодействия России и Турции Текст / Н.Р.О.Аллахвердиев, П.Н.Афонин // Экономика и предпринимательство. – 2019. – № 1. – 237-241.

50. Аллахвердиев Н.Р.О. Модель стохастического динамического программирования при оценке эффективности таможенных услуг в условиях внешнеторгового взаимодействия России и Турции Текст / Н.Р.О.Аллахвердиев // Бюллетень инновационных технологий. – 2019. – Т.3, № 1. – С. 20-23.

51. Аллахвердиев Н.Р.О. Оценка уровня экономического взаимодействия России и Турции в интересах совершенствования таможенных услуг Текст / Н.Р.О.Аллахвердиев, П.Н.Афонин // Вестник Российской таможенной академии. – 2019. – № 1. – С.59-68.

52. Аллахвердиев Н.Р.О. Оценка экономической дипломатии в контексте взаимодействия России и Турции Текст / Н.Р.О.Аллахвердиев // Дипломатическая служба. – №1. – 2015. – С.50-58.

53. Аллахвердиев Н.Р.О. Развитие таможенных услуг в условиях трансформации внешнеторговых отношений России и Турции / Н.Р.О.Аллахвердиев // Вызовы времени и ведущие научные центры: сборник статей Международной научно-практической конференции (26 февраля 2019 г., г.Челябинск). / в 2 ч. Ч.1 – Уфа: OMEGA SCIENCE, 2019. – С. 10-15.

54. Аллахвердиев Н.Р.О. Экономизация внешней политики между Россией и Турцией / Н.Р.О.Аллахвердиев Текст // Международная экономика. – № 4. – 2016. – С.28-32.

55. Аллахвердиев Н.Р.О. Экономическое сотрудничество России и Турции в условиях угрозы региональной нестабильности / Н.Р.О.Аллахвердиев, Р.Н.Шангараев Текст // Вопросы региональной экономики. – 2016. – № 4 (29). – С. 152-159.

56. Аллахвердиев Н.Р.О., Афонин П.Н. Предпосылки развития цифрового фактического контроля как технологии совершенствования таможенных услуг во внешнеторговых отношениях России и Турции Текст / Н.Р.О.Аллахвердиев, П.Н.Афонин // Проблемы и перспективы экономических отношений на пространстве ЕАЭС: сборник статей Международной научно-практической конференции (1 февраля 2019 г., г.Казань). – Уфа: Аэтена. – 2019. – С. 3-7.

57. Анисимов В.Г. и др. Метод оценивания обоснованности управленческих решений Текст / В.Г.Анисимов, Е.Г.Анисимов, А.Г.Быстров, Е.В.Лобас // Вестник Российской таможенной академии. – 2008. – № 2. – С. 103-106.

58. Анисимов В.Г., Анисимов Е.Г., Богоева Е.М. Формализация процедуры риск-ориентированного подхода при выполнении государственными органами контрольных функций Текст / В.Г.Анисимов, Е.Г.Анисимов, Е.М.Богоева // Вестник Российской таможенной академии. – 2014. – № 4. – С. 96-102.

59. Анисимов В.Г., Анисимов Е.Г., Бойко А.П. Метод обоснования применимости производственных функций с постоянной эластичностью замещения к анализу экономических процессов Текст / В.Г.Анисимов, Е.Г.Анисимов, А.П.Бойко // Вестник Российской таможенной академии. 2008. – № 2. – С. 106-110.

60. Анисимов В.Г., Горбатов М.Ю., Сауренко Т.Н. Модель динамики показателей экономического развития взаимодействующих государств // Вестник Российской таможенной академии. 2013. № 2. С. 33-44.

61. Анисимов Е.Г., Новиков В.Е., Шкодинский С.В. Методические подходы к оценке объема "серого" импорта и потерь доходной части

федерального бюджета Текст / Е.Г.Анисимов, В.Е.Новиков, С.В.Шкодинский // Научно-исследовательский финансовый институт. Финансовый журнал. – 2015. – № 3 (25). – С. 35-42.

62. Афонин П.Н. и др. таможенные услуги при управлении рисками в воздушном пункте пропуска / П.Н.Афонин, С.Н.Гамидуллаев, Ю.В.Малышенко, П.Н.Теньков, Е.Э.Толикова, К.А.Токарева. – СПб.: изд-во «Интермедиа», 2018. – 216 с.

63. Афонин П.Н. Методика оценки информационных технологий // Ученые записки Санкт-Петербургского имени В.Б. Бобкова филиала Российской таможенной академии. 2004. № 1 (21). С. 37-44.

64. Афонин П.Н., Гамидуллаев С.Н. Теория игр в управлении таможенными рисками при выборе форм таможенного контроля Текст / П.Н.Афонин, С.Н.Гамидуллаев // Вестник Российской таможенной академии. – 2009. – № 1. – С. 23-33.

65. Афонин П.Н., Денисова Е.Н., Мютте Г.Е. Повышение качества таможенных услуг на таможенно-логистических терминалах Текст / П.Н.Афонин, Е.Н.Денисова, Г.Е.Мютте // Российское предпринимательство. – 2012. – № 8 (106). – С. 138-144.

66. Афонин П.Н., Десмитниекс А.А., Кондрашова В.А. Использование метода главных компонент для формирования выборки объектов таможенного контроля при предоставлении таможенных услуг Текст / П.Н.Афонин, А.А.Десмитниекс, В.А.Кондрашова // Научное обозрение. Серия 1: Экономика и право. 2012. –№ 1. – С. 172-178.

67. Афонин П.Н., Кондрашова В.А., Мютте Г.Е. Управление государственным контролем в пограничных пунктах пропуска при реализации таможенных услуг Текст / П.Н.Афонин, В.А.Кондрашова, Г.Е.Мютте // Управление экономическими системами: электронный научный журнал. – 2012. – № 4 (40). – С. 96.

68. Афонин П.Н., Хрунова А.Л. Особенности совершения таможенных операций и проведения таможенного контроля при электронном

декларировании в связи со вступлением в силу таможенного кодекса евразийского экономического союза Текст / П.Н.Афонин, А.Л.Хрунова // Ученые записки Санкт-Петербургского имени В.Б. Бобкова филиала Российской таможенной академии. – 2018. – № 1 (65). – С. 12-15.

69. Барамзин С.В. Методологические аспекты управления таможенной политикой и комплексом таможенно-тарифных мер регулирования внешней торговли товарами и услугами Текст / С.В.Барамзин // Вестник Российской таможенной академии. – 2007. – № 1. – С. 8-16.

70. Гамидуллаев С.Н., Афонин Д.Н. Проблемы и перспективы осуществления государственных таможенных услуг при осуществлении таможенного контроля международных почтовых отправок Текст / С.Н.Гамидуллаев, Д.Н.Афонин // Экономика и предпринимательство. – 2016. – № 5 (70). – С. 905-909.

71. Гуменюк М. В. Совершенствование таможенного контроля товаров при помещении под таможенную процедуру таможенного транзита // Молодой ученый. – 2016. – №10. – С.11-13.

72. Гупанова Ю.Е. Исторический анализ зарубежных и отечественных взглядов на управление качеством таможенных услуг Текст / Ю.Е.Гупанова // Актуальные проблемы экономики и права. – 2012. – № 1 (21). – С. 122-126.

73. Гупанова Ю.Е. Качество таможенных услуг как необходимое условие модернизации таможенных органов Текст / Ю.Е.Гупанова // Качество. Инновации. Образование. – 2012. – № 2 (81). – С. 59-64.

74. Довженко П.В., Останин В.А. Таможенные инструменты "мягкой силы" в торгово-экономической политике России // В сборнике: World science: problems and innovations сборник статей XX Международной научно-практической конференции : в 2 ч.. 2018. С. 141-144.

75. Кондрашова В.А., Мютте Г.Е. Применение перспективных информационных таможенных технологий на примере использования комплекса программных средств "портал морской порт" // В сборнике: Таможенные чтения - 2017. Современная наука и образование на страже

экономических интересов Российской Федерации сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции с международным участием : В 3 т., 2017. С. 77-83.

76. Корняков К.А. Роль таможенной службы России в проектах развития транспортно-логистических коридоров Евразии Текст / К.А.Корняков // Логистика. 2016. – № 7 (116). – С. 32-35.

77. Корняков К.А. Таможенное дело на великом шелковом пути // В сборнике: Основные проблемы развития таможенного дела России в условиях ее членства в экономических интеграционных объединениях Сборник материалов Международной научно-практической конференции. Федеральная таможенная служба, ГКО ВПО "Российская таможенная академия". – 2015. – С. 73-77.

78. Костров А.В. Методика внутри- и межгруппового ранжирования объектов экономики и территорий // ВИНТИ. Проблемы безопасности при чрезвычайных ситуациях. – 1995. – Вып.12. – С. 145-146.

79. Лаптев Р.А., Дюкарева А.С. Осуществление таможенного контроля за таможенным транзитом в рамках электронных технологий с введением системы слежения за товарами Текст / Р.А.Лаптев, А.С.Дюкарева // Вопросы экономики и управления. 2016. – № 3. – С. 95-97.

80. Малевич Ю.В., Лукин М.А. Некоторые аспекты повышения конкурентоспособности услуг таможенно-логистических терминалов в кризисных условиях Текст / Ю.В.Малевич, М.А.Лукин // Логистические системы в глобальной экономике. – 2016. – № 6. – С. 208-211.

81. Малевич Ю.В., Пластуняк И.А. Особенности формирования международных систем доставки Текст / Ю.В.Малевич, И.А.Пластуняк // Логистические системы в глобальной экономике. – 2017. – № 7. – С. 215-219.

82. Малевич Ю.В., Пластуняк И.А., Аитова К.А. Актуальные вопросы применения современных таможенных технологий при моделировании доставки внешнеторговых грузов Текст / Ю.В.Малевич, И.А.Пластуняк,

К.А.Аитова // Журнал правовых и экономических исследований. – 2018. – № 3. – С. 170-174.

83. Мантусов В.Б. Таможенное администрирование в интеграционных объединениях на современном этапе развития мирохозяйственных связей Текст / В.Б.Мантусов // Вестник Российской таможенной академии. 2017. – № 2. – С. 22-29.

84. Мантусов В.Б. Шанхайская организация сотрудничества как основа экономического развития и коллективной безопасности Текст / В.Б.Мантусов // Вестник Российской таможенной академии. – 2017. – № 4. – С. 6-14.

85. Мантусов В.Б., Жуков Д.Б. Совершенствование таможенных операций как фактор роста торговли между Россией и Китаем Текст / В.Б.Мантусов, Д.Б.Жуков // Вестник Российской таможенной академии. – 2018. – № 1. – С. 40-46.

86. Мантусов В.Б., Липатова Н.Г. Совершенствование транзитной системы и ее гарантийных механизмов в Евразийском экономическом союзе Текст / В.Б.Мантусов, Н.Г.Липатова // Вестник Российской таможенной академии. – 2016. – № 3. – С. 18-23.

87. Немирова Г.И., Савельева Т.И. Теоретические основы формирования системы управления рисками в сфере таможенных услуг Текст / Г.И.Немирова, Т.И.Савельева // Таможенное дело. – 2018. – № 3. – С. 25-28.

88. Николаев А.С. Оценка эффективности деятельности ФТС России в сфере международного сотрудничества с таможенными службами и правоохранительными органами иностранных государств // Сборник трудов V Всероссийского конгресса молодых ученых. СПб НИУ ИТМО, Санкт-Петербург, 12-15 апреля 2016 г. – С. 60-63.

89. Сушкина А.М., Афонин П.Н. Анализ современного состояния информационного обеспечения применения технологий контрольно-идентификационных знаков в таможенном контроле Текст / А.М.Сушкина,



П.Н.Афонин // Бюллетень инновационных технологий. – 2018.– Т. 2. № 1 (5). – С. 52-55.

90. Ткаченко М.Ф., Журова А.В. Факторы и потенциал приграничного сотрудничества регионов государств-членов ЕАЭС // Вестник РУДН. серия: Экономика. 2017, Т.25, № 3. – С.319-332.

91. Черныш А.Я., Анисимов Е.Г. Концепция построения теории таможенного дела Текст / А.Я.Черныш, Е.Г.Анисимов // Вестник Российской таможенной академии. – 2009. – № 3. – С. 5-11.

92. Чикишев Н.С., Афонин П.Н. К вопросу о влиянии процесса экономических трансформаций на инновационное развитие таможенных органов Российской Федерации // Управление экономическими системами: электронный научный журнал. 2017. – № 12 (106). – С. 9.

93. Чмырева В.А. "Турецкая модель" для ближнего востока в американской внешнеполитической мысли Текст / В.А.Чмырева // Современная научная мысль. – 2015. – № 6. – С. 56-65.

94. Чмырева В.А. Американский фактор в российско-турецких отношениях на ближнем востоке // PolitBook. 2017. – № 1. – С. 88-114.

95. Чмырева В.А. Политические перспективы евроинтеграции Турции в современной американской историографии Текст / В.А.Чмырева // Вопросы политологии. – 2014. – № 3 (15). – С. 122-130.

96. Шангараев Р.Н. Интеграционное взаимодействие Евразийского экономического союза и Турции на современном этапе Текст / Р.Н.Шангараев // Вестник Российской таможенной академии. – 2017. – № 2. – С.36-41.

97. Шумилов А.В. Оценивание гравитационных моделей международной торговли: обзор основных подходов Текст / А.В.Шумилов // Экономический журнал ВШЭ. – 2017. Т.21, № 2. – С. 224-250.

#### **4. Диссертации, авторефераты диссертаций, монографии:**

98. Афонин П.Н. и др. Таможенные услуги при управлении рисками в воздушном пункте пропуска: монография / П.Н.Афонин, С.Н.Гамидуллаев,

Ю.В.Малышенко, П.Н.Теньков, Е.Э.Толикова, К.А.Токарева. – СПб.: Изд-во «Интермедия», 2018. – 216 с.

99. Афонин П.Н. и др. Таможенные услуги при управлении рисками в воздушном пункте пропуска: монография / П.Н.Афонин, С.Н.Гамидуллаев, Ю.В.Малышенко, П.Н.Теньков, Е.Э.Толикова, К.А.Токарева. – СПб.: Изд-во «Интермедия», 2018. – 216 с.

100. Афонин П.Н., Спирина А.В., Хрунова А.Л. Информационно-техническое обеспечение таможенных услуг на складах временного хранения: монография. – СПб.: Изд-во «Интермедия», 2018. – 165 с.

101. Афонин П.Н., Спирина А.В., Хрунова А.Л. Информационно-техническое обеспечение таможенных услуг на складах временного хранения: монография. – СПб.: Изд-во «Интермедия», 2018. – 165 с.

102. Барамзин С.В. Развитие управления таможенной деятельностью в России (теоретико-методологический аспект) : дис. ... д-ра экон. наук: 08.00.05 / Барамзин Сергей Васильевич. – М., 2000. – 305 с.

103. Блау С.Л. и др. Механизм управления государственными функциями и услугами в таможенных органах: монография / С.Л. Блау, Ю.В. Малевич, А.Е. Суглобов, С.Н. Гамидуллаев, С.Я. Юсупова; под ред. профессора С.Л. Блау. Москва, 2017. Сер. Научная мысль. – 160 с.

104. Гниломедов Е.В. Особенности энергетического сотрудничества России и Турции в условиях изменения энергосистемы Европейского Союза : дис. ... канд. экон. наук: 08.00.14 / Гниломедов Евгений Викторович. – М., 2015. – 137 с.

105. Гупанова Ю.Е. Методология управления качеством таможенных услуг: монография / Е.Ю.Гупанова. – М: Изд-во ГКОУ ВО «Российская таможенная академия». – 2017. – 152 с.

106. Гупанова Ю.Е. Разработка концептуальных, методологических и методических основ управления качеством таможенных услуг: дис. ... д-ра экон. наук: 08.00.05 / Гупанова Юлия Евгеньевна. – М., 2013. – 432 с.

107. Корняков К.А. Управление развитием технологий таможенного контроля товаров и транспортных средств в таможенных органах Российской Федерации: монография / К. А. Корняков; Изд-во РТА. Москва, 2003. – 108 с.

108. Корняков К.А., Егоров Ю.Н., Яцушко А.Н. Новые технологии как средство модернизации таможенного контроля: монография / К. А. Корняков, Ю. Н. Егоров, А. Н. Яцушко; Российская таможенная академия. Москва, 2014. – 158 с.

109. Костина А.О. Совершенствование управления нагрузкой должностных Лиц таможенных постов в интересах повышения качества таможенных услуг : дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05 / Костина Анастасия Олеговна. – М., 2014. – 137 с.

110. Малышенко Ю.В. Правовые основы, принципы и схемы электронного декларирования: монография. Владивосток: РИО Владивостокского филиала Российской таможенной академии, 2012. – 234 с.

111. Немирова Г.И., Виниченко А.А. Механизм повышения качества государственных услуг в области таможенного дела в условиях цифровой трансформации: монография / Г.И.Немирова, А.А.Виниченко // Государственное казенное образовательное учреждение высшего образования «Российская таможенная академия». Москва, 2017.

112. Озтюрк А. СМИ России и Турции в период многопланового двустороннего партнерства (2000-2015 гг.) : дис. ... канд. полит. наук: 10.01.10 / Озтюрк Аднан. – СПб., 2017. – 128 с.

113. Сауренко Т.Н. Развитие теоретических основ таможенной политики таможенного союза : дис. ... д-ра экон. наук: 08.00.05 / Сауренко Татьяна Николаевна. – М., 2013. – 237 с.

114. Спиридонова Т.В. Проблемы интеграции Турции в экономическое пространство Европейского Союза / Проблемы интеграции Турции в экономическое пространство Европейского Союза : дис. ... канд. экон. наук: 08.00.14 / Спиридонова Татьяна Васильевна. – М., 2014. – 213 с.

115. Ульченко Н.Ю. Формирование закономерностей экономического развития Турции институциональные аспекты : дис. ... д-ра экон. наук: 08.00.14 / Ульченко Наталья Юрьевна. – М., 2016. – 424 с.

## **5. Информационные ресурсы Интернет**

116. «Платон» наращивает вес». – Режим доступа // <http://www.tks.ru/reviews/2016/10/31/01>.

117. «ЭРА-ГЛОНАСС» как инструмент повышения безопасности пассажирских и грузовых перевозок в России и других странах». – Режим доступа // <http://www.logistic.ru/news/news.php?num=2016/09/05/41/31282103>.

118. European Cargo Crime Threat Assessment (ETA) 2014/2015. – Режим доступа // <http://www.freightwatchintl.com/>

119. World - burden of customs procedure. – Режим доступа // <https://www.indexmundi.com/facts/world/burden-of-customs-procedure>

120. Голобокова М. Категорирование участников ВЭД при реализации риск-ориентированного подхода. – Режим доступа // [https://www.alt.ru/expert\\_opinion/64766/](https://www.alt.ru/expert_opinion/64766/)

121. Грузы опечатывают электронными пломбами. – Режим доступа // [http://bamar.org/information/smi/2017\\_12\\_29\\_94581/](http://bamar.org/information/smi/2017_12_29_94581/)

122. Гурин С.Е. Электронные запорно-пломбировочные устройства – основа безопасности в логистической отрасли Евразийского экономического пространства. – Режим доступа // <http://cybercat.su/BLS.pdf>

123. Инвестиционные проекты России и Турции. – Режим доступа // <http://mfd.ru/news/view/?id=2035245>

124. Как будет работать упрощенный таможенный коридор между Узбекистаном и Россией. Режим доступа // [https://www.norma.uz/proekty\\_npa/kak\\_budet\\_rabotat\\_uproshchennyu\\_tamojenny\\_y\\_koridor\\_mejdu\\_uzbekistanom\\_i\\_rossiey](https://www.norma.uz/proekty_npa/kak_budet_rabotat_uproshchennyu_tamojenny_y_koridor_mejdu_uzbekistanom_i_rossiey)

125. Межгосударственные отношения России и Турции. – Режим доступа // <https://ria.ru/20180917/1528591608.html>.

126. Мобильные группы ФТС России предотвратили ввоз более 7 тыс. тонн санкционной продукции. Северо-Западное таможенное управление. – Режим доступа // <http://www.customs.ru/index.php>.

127. Новые упрощенные таможенные коридоры нарвутся на управляемую СУР. – Режим доступа // [http://logirus.ru/news/custom\\_and\\_ved/novye\\_uproshchennye\\_tamozhennye\\_koridory\\_opyat\\_narvutsya\\_na\\_upravlyayemu\\_yu\\_sur.html](http://logirus.ru/news/custom_and_ved/novye_uproshchennye_tamozhennye_koridory_opyat_narvutsya_na_upravlyayemu_yu_sur.html)

128. О российско-турецком сотрудничестве. – Режим доступа // [http://interdalnoboy.com/2008/09/10/o\\_rossijskotureckom\\_tamozhennom\\_sotrudnichestve.html](http://interdalnoboy.com/2008/09/10/o_rossijskotureckom_tamozhennom_sotrudnichestve.html)

129. Официальный сайт Таможенной статистики внешней торговли. – Режим доступа: <http://stat.customs.ru/apex/f?p=201:1:3647307532406738::NO>.

130. Официальный сайт Всемирной таможенной организации. – Режим доступа: <http://www.wcoomd.org/>.

131. Официальный сайт Всемирного банка. – Режим доступа: <https://www.worldbank.org/>.

132. Официальный сайт Оценка. Бизнес. Регулирование. – Режим доступа: <http://russian.doingbusiness.org/ru/reports/global-reports/doing-business-2018>.

133. Представители России и Турции обсудили вопросы таможенного сотрудничества. – Режим доступа // [http://www.customs.ru/index.php?option=com\\_content&view=article&id=26507:2018-04-28-10-19-12&catid=62:2011-01-24-16-54-55](http://www.customs.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=26507:2018-04-28-10-19-12&catid=62:2011-01-24-16-54-55)

134. Россия запретила перевозить грузы из Украины в Казахстан через свою территорию. – Режим доступа // <https://www.zakon.kz/4803590-rossija-zapretila-perevozit-gruzy-iz.html>.

135. ТПП РФ и иностранный бизнес поддерживают расширение «зеленого коридора». – Режим доступа // <http://www.customs.ru/>

index.php?option=com\_content&view=article&id=16828:-----1-&catid=40:2011-01-24-15-02-45.

136. Транзитный рынок РФ: перспективы и проблематика развития. – Режим доступа // <http://www.morvesti.ru/analitics/detail.php?ID=31501>.

137. Упрощенный таможенный коридор для турецких товаров. Новости ФТС России 10.11.2014. – Режим доступа // [http://www.customs.ru/index.php?id=20134&option=com\\_content&view=article](http://www.customs.ru/index.php?id=20134&option=com_content&view=article)

138. Хранение контейнеров. – Режим доступа // <https://foot-container.ru/services/hranenie-konteynerov/>

139. Эксперимент с электронными навигационными пломбами прошел успешно. Для кого?. – Режим доступа // <https://trans.ru/news/eksperiment-s-elektronnimi-navigatsionnimi-plombami-proshel-uspeshno-dlya-kogo>

140. Электронное декларирование таможенного транзита. – Режим доступа // [http://www.customs.ru/index.php?option=com\\_content&view=article&id=21662:2015-](http://www.customs.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=21662:2015-)

141. Электронные пломбировочные устройства. Экспертная организация ООО «ИЦ ТДВ». – Режим доступа // <http://iztdw.ru/elektronnye-plombirovochnye-ustrojstva/>

## **7. Источники на иностранных языках:**

142. Austvik O.G, Rzayeva G. Turkey in the geopolitics of energy // Energy Policy. – V. 107, August 2017, P. 539-547.

143. Bildirici M.E., Bakirtas T. The relationship among oil, natural gas and coal consumption and economic growth in BRICTS (Brazil, Russian, India, China, Turkey and South Africa) countries // Energy. – V. 65, 1 February 2014, P. 134-144.

144. Biresselioglu M.E, Yelkenci T., Ozyorulmaz E., Yumurtaci I. Ö Interpreting Turkish industry's perception on energy security: A national survey // Renewable and Sustainable Energy Reviews, V.67, January 2017, P. 1208-1224.

145. Dastan S.A. Negotiation of a cross-border natural gas pipeline: An analytical contribution to the discussions on Turkish Stream // *Energy Policy*. – V. 120, September 2018, P. 749-760.

146. Elliott D., Bonsignori C. The influence of customs capabilities and express delivery on trade flows // *Journal of air transport management*. – 2019. – V.54. – P. 54-71.

147. Erenşü S. Powering neoliberalization: Energy and politics in the making of a new Turkey // *Energy Research & Social Science*. – V. 41, July 2018, P. 148-157.

148. Erşen E, Çelikpala M. Turkey and the changing energy geopolitics of Eurasia *Energy Policy*. – V. 128, May 2019, P. 584-592.

149. Nurgaliyeva L. Kazakhstan's economic soft balancing policy vis-à-vis Russia: From the Eurasian Union to the economic cooperation with Turkey // *Journal of Eurasian Studies*. – V. 7, Issue 1, January 2016, P. 92-105.

150. Tinbergen J. *Shaping the world economy. Suggestions for an international economic policy*. New York: Twenties century fund. 1962. – 330 p.