

Государственное казенное образовательное учреждение
высшего образования
«РОССИЙСКАЯ ТАМОЖЕННАЯ АКАДЕМИЯ»

На правах рукописи

ПОДШИВАЛОВА ВИКТОРИЯ ВЯЧЕСЛАВОВНА

**МЕХАНИЗМ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ТАМОЖЕННОГО
РЕГУЛИРОВАНИЯ ИМПОРТА СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ТЕХНИКИ
В РОССИЙСКУЮ ФЕДЕРАЦИЮ**

Специальность: 08.00.05 – Экономика и управление
народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями,
отраслями, комплексами – сфера услуг)

Диссертация на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

Научный руководитель:
доктор экономических наук, доцент
Гупанова Юлия Евгеньевна

Люберцы-2018

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение.....	4
Глава 1. Современное состояние таможенного регулирования импорта сельскохозяйственной техники в Российскую Федерацию	15
1.1. Анализ состояния рынка сельскохозяйственной техники в Российской Федерации	15
1.2. Исследование особенностей реализации государственных услуг в сфере таможенного регулирования импорта сельскохозяйственной техники в Российскую Федерацию	29
1.3. Оценка существующих подходов к реализации государственных услуг в сфере таможенного регулирования импорта сельскохозяйственной техники в Российскую Федерацию	52
Глава 2. Совершенствование теоретических и методических положений механизма повышения эффективности таможенного регулирования импорта сельскохозяйственной техники в Российскую Федерацию	67
2.1. Развитие теоретических положений механизма повышения эффективности таможенного регулирования импорта сельскохозяйственной техники	67
2.2. Совершенствование методики корректировки ставки ввозной таможенной пошлины на сельскохозяйственную технику.....	83
2.3. Обоснование порядка определения объема квот на импорт сельскохозяйственной техники.....	107
Глава 3. Формирование практических рекомендаций по повышению эффективности государственных услуг в сфере таможенного регулирования импорта сельскохозяйственной техники в Российскую Федерацию.....	124
3.1. Практические рекомендации по повышению эффективности взаимодействия субъектов государственных услуг в сфере таможенного регулирования импорта сельскохозяйственной техники.....	124

3.2. Совершенствование условий применения таможенного регулирования импорта сельскохозяйственной техники	134
3.3. Оценка эффективности предоставления государственных услуг в сфере таможенного регулирования импорта сельскохозяйственной техники	150
Заключение	164
Список литературы	168
Приложения	188

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. Изменение характера и объемов внешнеэкономической деятельности (далее – ВЭД) России в условиях развития интеграционных процессов в рамках Евразийского экономического союза (далее – ЕАЭС) и влияния Всемирной торговой организации (далее – ВТО) на экономику страны вызывает объективную необходимость корректировки направлений государственного регулирования указанной деятельности. Ключевую роль в данном процессе играют таможенные органы, выступающие субъектами таможенного регулирования и оказывающие государственные услуги по регулированию структуры и объема внешнеторгового оборота, а также по созданию условий развития отечественного производства различных товаров. При этом одним из ключевых направлений повышения эффективности государственных услуг в сфере таможенного регулирования является управление доступом на российский рынок зарубежных товаров в несырьевых отраслях экономики, в частности, поддержка импортозамещения сельскохозяйственной техники.

Неэффективная реализация государственных услуг в сфере таможенного регулирования импорта сельскохозяйственной техники способствовала развитию негативной тенденции сокращения отечественного производства тракторов и зерноуборочных комбайнов, замещения их на рынке товарами иностранных производителей. Так, импорт тракторов для сельскохозяйственных работ и лесного хозяйства в 2016 году составил около 65%, а в 2017 году – 68%.

Кроме того, использование зарубежной сельхозтехники требует приобретения соответствующих расходных материалов, со временем возникает потребность в замене агрегатов, приобретении запасных частей. Цены на данные виды продукции практически в два раза превышают цены на отечественную продукцию. Именно по этой причине импортозамещение зарубежной

сельскохозяйственной техники, а также ее агрегатов, запасных частей и расходных материалов является актуальной задачей на данный момент [88, с. 4].

Ситуация в отрасли сельскохозяйственного машиностроения непосредственно влияет на эффективность аграрного производства, и, как следствие, на уровень продовольственной и экономической безопасности страны. Наличие необходимой и доступной техники у производителей сельскохозяйственной продукции позволяет решить задачу производства данной продукции необходимого количества и качества, что особенно актуально в условиях усиления санкционной политики. Важным показателем экономической безопасности в соответствии со Стратегией экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года [25] является доля машин, оборудования и транспортных средств в общем объеме импорта, включающая количество импортной сельскохозяйственной техники на рынке страны. В связи с этим важной задачей укрепления экономики страны является эффективная реализация государственных услуг в сфере таможенного регулирования для развития собственного производства техники, востребованной у отечественных производителей сельскохозяйственной продукции.

Проведенный в диссертации анализ ряда инструментов и методов, в совокупности формирующих механизм повышения эффективности таможенного регулирования импорта сельскохозяйственной техники показал, что существующее таможенное регулирование благоприятствует ввозу иностранной техники в страну. К тому же оно не стимулирует рост творческого и научного потенциала в сельскохозяйственном машиностроении страны, соответственно – оставляет на прежнем уровне долю добавленной стоимости отечественной сельскохозяйственной машины.

Исходя из вышеизложенного, актуальность темы диссертационного исследования обусловлена необходимостью совершенствования теоретических и методических положений механизма повышения эффективности таможенного регулирования импорта сельскохозяйственной техники, которые позволят повысить эффективность реализации государственных услуг в сфере таможенного

регулирования импорта сельскохозяйственной техники в Российскую Федерацию (далее – РФ).

Степень научной разработанности темы исследования. Разработке теоретико-методологических положений государственного регулирования посвящен ряд научных трудов зарубежных ученых: Д. Кейнса [63], К. Маркса [73], А. Маршалла [71], Д. Рикардо [82] и А. Смита [86]. Вопросы организации рынка сельскохозяйственной техники были исследованы в трудах специалистов научно-исследовательских центров России: В.П. Алферьева [54], Ю.Д. Бахтеева [57], М.И. Горячкина [59], Ю.А. Конкина [64], Л.Ф. Кормакова [66], В.З. Мазлоева [72], А.В. Федотова [89] и др. В трудах перечисленных авторов освещены преимущественно вопросы управления в целом машиностроительным комплексом и затронуты теоретические аспекты таможенного регулирования внутреннего рынка машиностроительной продукции.

Реализация государственных услуг в сфере таможенного регулирования опирается на основы общей теории услуг, в т.ч. основы управления государственными услугами, развитию которых посвящены труды С.Л. Блау [58], А.В. Власова [91], Ю.Е. Гупановой [62], А.П. Джабиева [92], В.Ю. Диановой [93], О.А. Дмитриевой [94], Д.Г. Зеркина [96], В.В. Макрусева [75], Ю.В. Рожковой [107], Е.Н. Рудаковой [109], А.В. Сафронова [74], В.А. Шумаева [111] и других. Общим вектором данных работ является комплексное раскрытие вопросов совершенствования управления таможенными услугами на различных уровнях, в т.ч. вопросов совершенствования методологии таможенного регулирования.

Направления совершенствования научных положений таможенного регулирования в той или иной постановке нашли свое отражение в трудах П. Кругмана [68], П. Линдберта [70], М. Обстфельда [68], С.В. Барамзина [56], И.И. Думулена [60], В.Е. Новикова [77], В.Ю. Преснякова [80], В.Н. Ревина [78], В.К. Сенчагова [83], М.П. Цветинского [78], Н.А. Шапилова [126] и других. Изучение проблем таможенного регулирования в разрезе различных отраслей экономики проводилось в диссертационных исследованиях Д.Э. Барсегяна [112],

М.Б. Гендуговой [113], А.В. Журовой [115], В.В. Идрисовой [116], Д.И. Иноземцева [117], Н.М. Кохановой [118], И.Б. Кротова [119], О.А. Мозжегоровой [120], Е.Н. Прищеп [122], А.А. Романенко [124].

Применительно к отрасли сельскохозяйственного машиностроения вопросы таможенного регулирования рассматривались в диссертации Р.В. Пилипенко [121], а применительно к сельскому хозяйству – в диссертации Д.С. Усова [125]. Данные труды отражают важные аспекты совершенствования таможенного регулирования, но тем не менее не применимые в изменившихся условиях регулирования отрасли на сегодняшний день.

В целом указанные работы сформированы с учетом определенных экономических условий и представляют существенный вклад в развитие методологических и методических основ таможенного регулирования импорта, в т.ч. импорта сельскохозяйственной техники, и его ключевого результата – государственных услуг по регулированию рынка данной техники. Однако, в настоящее время имеющийся методический аппарат не позволяет принимать обоснованные решения по таможенному регулированию импорта сельскохозяйственной техники в связи со спецификой современного международного экономического положения, обусловленного развитием мирового кризиса и усилением процессов международной интеграции, сказывающихся на состоянии отрасли отечественного сельскохозяйственного машиностроения. Следовательно, возникает противоречие между требуемым и существующим уровнем развития механизма повышения эффективности таможенного регулирования импорта сельскохозяйственной техники. Данный вывод позволяет сформулировать цель, задачи, объект и предмет настоящего исследования.

Цель исследования – совершенствование механизма предоставления государственных услуг в сфере таможенного регулирования импорта сельскохозяйственной техники.

Достижение данной цели обеспечивается решением следующих **задач**:

- анализ состояния рынка сельскохозяйственной техники в РФ;

- оценка современного состояния государственных услуг в сфере таможенного регулирования импорта сельскохозяйственной техники в РФ;
- исследование существующих подходов к реализации государственных услуг в сфере таможенного регулирования импорта сельскохозяйственной техники в РФ;
- развитие теоретических положений механизма повышения эффективности таможенного регулирования импорта сельскохозяйственной техники;
- совершенствование методики корректировки ставки ввозной таможенной пошлины на сельскохозяйственную технику;
- совершенствование порядка определения объёма квот на импорт сельскохозяйственной техники;
- формирование практических рекомендаций по повышению эффективности государственных услуг в сфере таможенного регулирования импорта сельскохозяйственной техники в РФ;
- оценка эффективности предоставления государственных услуг в сфере таможенного регулирования импорта сельскохозяйственной техники.

Объектом исследования является деятельность государственных органов, регулирующих импорт сельскохозяйственной техники в Российскую Федерацию.

Предмет исследования – процесс предоставления государственных услуг в сфере таможенного регулирования импорта сельскохозяйственной техники в Российскую Федерацию, направленный на создание условий для развития отечественных сельхозпроизводителей и обеспечение продовольственной безопасности страны в целом.

Теоретическую и методологическую основу исследования составили труды ведущих отечественных и зарубежных ученых в области государственных услуг, государственного, в т.ч. таможенного, регулирования внешнеторговой деятельности, экономической теории, государственного регулирования промышленного производства (в т.ч. сельскохозяйственного машиностроения). Исследование опирается на методологический принцип единства теории и практики. При проведении исследования были использованы индуктивный и

дедуктивный методы научного познания, системный и сравнительный анализ, анализ причинно-следственных связей, наблюдение, сравнение и группировка, метод экспертных оценок.

Информационная и эмпирическая основа исследования.

Информационную основу исследования составляют статистические данные Министерства сельского хозяйства Российской Федерации, Федеральной таможенной службы, Федеральной службы государственной статистики, аналитические отчеты производителей сельскохозяйственной техники: ООО «Комбайновый завод «Ростсельмаш» и ОА «Петербургский тракторный завод», результаты испытаний машинно-испытательных станций и данные экспертов, полученные по результатам статистического исследования в Дальневосточном таможенном управлении, ОАО «Предприятие «Емельяновка» (входящее в структуру АгроХолдинга АО «ОСП агро»), ФГБНУ «Росинформагротех», а также результаты анкетирования ведущих производителей сельскохозяйственной техники, проведенного в рамках международной выставки сельскохозяйственной техники «Агросалон-2016».

Эмпирическая база исследования включает стандарты, разработанные ВТО, нормативные правовые акты ЕАЭС, нормативные правовые акты РФ в сфере таможенного регулирования импорта, приказы ФТС России, Министерства экономического развития, Министерства промышленности и торговли, Министерства сельского хозяйства, Федеральной службы государственной статистики, регламентирующие внешнеэкономическую деятельность.

Область исследования. Содержание диссертационного исследования соответствует п.1.6.116 «Механизм повышения эффективности и качества услуг» паспорта специальности 08.00.05 – «Экономика и управление народным хозяйством (по отраслям и сферам деятельности, в том числе: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами - сфера услуг)».

Основные результаты исследования и их научная новизна заключаются в развитии теоретических и методических положений механизма повышения

эффективности таможенного регулирования импорта сельскохозяйственной техники в Российскую Федерацию.

В результате проведенного исследования автором сформулированы и обоснованы следующие **научные положения**, обладающие **научной новизной**:

1. Выявлены особенности реализации государственных услуг в сфере таможенного регулирования импорта сельскохозяйственной техники в РФ:

- доказано влияние таможенного регулирования на состояние рынка сельскохозяйственной техники и установлена несогласованность между стратегическими целями развития промышленной политики РФ и реальной эффективностью таможенного регулирования импорта техники в страну;

- выявлена низкая эффективность государственных услуг в сфере таможенного регулирования, проявляющаяся в недостаточной координации деятельности государственных органов - субъектов регулирования и слабой дифференциации таможенного регулирования по отношению к различным группам сельхозтехники, снижающая эффективность государственной поддержки отечественных производителей сельскохозяйственной техники.

2. Разработан механизм повышения эффективности таможенного регулирования импорта сельскохозяйственной техники, в котором определены субъекты и объекты взаимодействия с их хозяйственными связями, выявлены проблемы его реализации, в т.ч. отсутствие единой информационной базы для принятия государственных решений. Уточнены теоретические положения механизма, включающие порядок применения таможенно-тарифных и нетарифных методов регулирования, принципы и порядок взаимодействия субъектов предоставления государственных услуг в сфере таможенного регулирования импорта сельскохозяйственной техники в РФ, а также показатели оценки эффективности данных услуг.

3. Разработана методика корректировки ставки ввозной таможенной пошлины на сельскохозяйственную технику как ключевой инструмент предоставления государственных услуг, дифференцирующая расчет пошлины по видам и моделям техники, и отличающаяся от других подходов учетом ее

конкурентных преимуществ и недостатков. Реализация предлагаемой методики позволяет регулировать рынок сельхозтехники и решать проблемы продовольственной безопасности.

4. Обоснован порядок определения объема квот на импорт сельскохозяйственной техники в зависимости от показателя уровня использования среднегодовой производственной мощности отечественных заводов по выпуску техники, с необходимостью его корректировки один раз в полгода с целью повышения эффективности применения мер нетарифного регулирования.

5. Предложена схема взаимодействия субъектов предоставления государственных услуг при реализации механизма повышения эффективности таможенного регулирования импорта сельскохозяйственной техники, усиливающая роль отраслевых союзов в принятии решений, что в целом способствует повышению эффективности предоставления государственных услуг в сфере таможенного регулирования импорта сельскохозяйственной техники в РФ.

Теоретическая значимость исследования обусловлена его научной новизной и заключается в том, что:

- развиты теоретические положения механизма повышения эффективности таможенного регулирования импорта сельскохозяйственной техники и уточнены принципы и порядок взаимодействия субъектов представления государственных услуг в сфере таможенного регулирования импорта сельскохозяйственной техники в РФ;

- предложена методика определения ставки ввозной таможенной пошлины на сельскохозяйственную технику, в основе которой лежит комплексный учет параметров конкурентоспособности импортной сельскохозяйственной техники по сравнению с отечественным «аналогом»;

- предложено обоснование порядка расчета квот на импорт сельскохозяйственной техники, позволяющее рационально определить объем

импортной квоты на данную технику в зависимости от сложившейся конъюнктуры рынка.

Практическая значимость проведенного исследования заключается в следующем:

- предложенные методика корректировки ставки ввозной таможенной пошлины на сельскохозяйственную технику, порядок расчета квот на импорт сельскохозяйственных машин и сформированные практические рекомендации по повышению эффективности мер таможенного регулирования могут быть применены в деятельности Евразийской экономической комиссии, Министерства экономического развития РФ и ФТС России при определении перспективных направлений реализации таможенной политики и обосновании мер таможенно-тарифного и нетарифного регулирования в отношении сельскохозяйственной техники;

- материалы анализа состояния рынка сельскохозяйственной техники в Российской Федерации и исследования таможенного регулирования импорта сельскохозяйственной техники в РФ использованы при разработке методического обеспечения дисциплин «Оценка качества таможенного регулирования ВЭД» и «Экономика таможенного дела» кафедры экономики таможенного дела, а также результаты исследований реализованы в научно-исследовательских работах Российской таможенной академии.

Апробация и внедрение результатов исследования велись по нескольким направлениям:

- результаты исследования прошли апробацию в Российской таможенной академии при подготовке и проведении практических занятий по дисциплинам «Оценка качества таможенного регулирования внешнеэкономической деятельности» (направление подготовки 38.04.01 «Экономика»), «Экономика таможенного дела» (направление подготовки 38.03.01 «Экономика»);

- основные положения и результаты диссертации получили отражение в опубликованных работах, излагались и обсуждались на 6 научно-практических конференциях (2015-2018 гг.): «Актуальные проблемы теории, практики и

образования в сфере таможенного дела» (Люберцы, 2015 г.), «Экономика и управление в XXI веке: тенденции развития» (Новосибирск, 2015 г.), «Основные проблемы развития таможенного дела России в условиях ее членства в экономических интеграционных объединениях» (Люберцы, 2015 г.), «Экономика и управление: анализ тенденций и перспектив развития» (Новосибирск, 2016 г.), «Актуальные проблемы таможенного дела в условиях Евразийского экономического союза» (Люберцы, 2016 г.), «Экономическая наука сегодня: теория и практика» (Чебоксары, 2018 г.);

- результаты исследования реализованы в научной работе Российской таможенной академии при выполнении отчета о научно-исследовательской работе на тему: «Современное состояние таможенного регулирования импорта сельскохозяйственной техники» в 2017 г.;

- материалы и результаты диссертации использованы в работе Дальневосточного таможенного управления при реализации мероприятий, предусмотренных Стратегией развития таможенной службы Российской Федерации до 2020 года, а также были приняты к сведению при разработке и обосновании предложений по совершенствованию мер таможенного регулирования отрасли сельскохозяйственного машиностроения в 2017 году, представленных Российской ассоциацией производителей специализированной техники и оборудования «Росспецмаш» в Министерство экономического развития РФ.

Публикации по теме исследования. Основные результаты диссертации опубликованы в 12 работах общим объемом 4,5 п.л., из них авторский объем 4,3 п.л. В состав данных работ входят 5 статей в журналах из перечня ВАК Минобрнауки России; 1 отчет о научно-исследовательской работе; 7 статей в научных журналах, сборниках материалов конференций, сборниках научных трудов и прочих публикаций.

Структура и объем диссертации. В соответствие с целью и задачами исследования диссертационная работа включает введение, три главы, заключение,

список литературы, содержащий 142 источника, и приложения. Работа изложена на 217 страницах, содержит 28 рисунков, 39 таблиц, 13 приложений.

ГЛАВА 1. СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ ТАМОЖЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ИМПОРТА СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ТЕХНИКИ В РОССИЙСКУЮ ФЕДЕРАЦИЮ

1.1. Анализ состояния рынка сельскохозяйственной техники в Российской Федерации

Агропромышленный комплекс (далее АПК) имеет особое значение в экономике страны. Одна из главных его задач состоит в максимальном удовлетворении потребностей населения в продуктах питания. Развитие АПК является гарантией продовольственной безопасности, экономического и социально-демографического развития России [113, с. 22]. Поэтому устойчивое развитие АПК, практически всегда поддерживается государством. Одним из главных показателей эффективности АПК является отрасль сельскохозяйственного машиностроения. Структура АПК отражена на рисунке 1.1.



Рисунок 1.1 Структура АПК России [76, с. 96]

Практика развития отрасли сельскохозяйственного машиностроения показала, что рынок сельхозтехники не способен самостоятельно решить проблему равенства интересов отечественных и зарубежных производителей техники и ее потребителей. Поэтому инструментом обеспечения сбалансированного развития данной отрасли АПК является государственное регулирование.

Государственное регулирование отрасли сельскохозяйственного машиностроения представляет собой систему взаимосвязанных и взаимодействующих элементов, направленных на реализацию целенаправленного воздействия государства на рыночную конъюнктуру и участников рынка сельскохозяйственной техники с целью соблюдения общенациональных интересов и приоритетов в сфере технического обеспечения и перевооружения сельскохозяйственного производства.

Основу системы государственного регулирования составляют субъекты - государственные органы, которые являются носителями, выразителями и исполнителями экономических интересов. Именно государственные органы (Министерство экономического развития РФ, Министерство промышленности и торговли РФ, Министерство сельского хозяйства РФ и т.д.) с помощью системы инструментов прямого и косвенного воздействия осуществляют регулирование «следующих параметров рынка сельхозтехники:

- динамика развития;
- тип рынка (чистая конкуренция, монополия, олигополия);
- платежеспособный спрос на продукцию сельскохозяйственного машиностроения;
- предложение продукции сельскохозяйственного машиностроения;
- качество продукции сельскохозяйственного машиностроения;
- объекты и объемы федерального и регионального лизинга сельскохозяйственной техники;
- направления, источники, объемы, формы и сроки инвестирования производителей, поставщиков и потребителей сельскохозяйственной техники;

- видовая, типоразмерная и возрастная структура импортной техники;
- конкурентоспособность отечественной техники и ее производителей с зарубежными производителями;
- конкурентное давление на отечественных производителей со стороны зарубежных производителей» [125, с. 30].

Целевой программой, определяющей основные направления развития отечественного сельскохозяйственного машиностроения является «Стратегия развития сельскохозяйственного машиностроения до 2020 года» [45] (далее Стратегия). Ожидаемыми результатами реализации Стратегии являются:

- 1) увеличение объема рынка сельскохозяйственного машиностроения;
- 2) увеличение доли инновационных продуктов промышленного выпуска;
- 3) увеличение экспорта сельскохозяйственной техники и т.д.

Наряду со Стратегией, в рамках федеральной программы развития сельского хозяйства на 2013-2020 годы [27] разработана подпрограмма «Техническая и технологическая модернизация, инновационное развитие». В подпрограмме отмечена одна из ключевых проблем развития исследуемой отрасли: «...оснащенность (техникой) сельскохозяйственных товаропроизводителей остается на уровне, который не позволяет выполнить все технологические операции в нормативные агротехнические сроки, что ведет к недополучению и потерям продукции» [27]. В настоящее время в России отмечается значительное преобладание устаревшей сельскохозяйственной техники. Структура парка сельскохозяйственной техники за последние 7 лет представлена в таблице 1.1.

Таблица 1.1 - Структура парка сельскохозяйственной техники, 2010-2017 гг., %
[142]

Возрастная категория техники	Год	Тракторы		Зерноуборочные комбайны	
		шт.	%	шт.	%
1	2	3	4	5	6
до 3-х лет	2010 г.	39736	8,2	19223	14,6
	2016 г.	63749	13,9	23619	18,8
	2017 г.	62300	13,7	24027	19,1

Продолжение таблицы 1.1.

1	2	3	4	5	6
от 3-х до 10 лет	2010 г.	91829	18,95	54622	41,57
	2016 г.	118325	25,8	44978	35,8
	2017 г.	121418	26,7	44783	35,6
более 10 лет	2010 г.	353020	72,85	57553	43,8
	2016 г.	276550	60,3	57039	45,4
	2017 г.	271030	59,6	56986	45,3
всего	2010 г.	484586		131400	
	2016 г.	458624		125636	
	2017 г.	454748		125796	
		Сокращение парка за 6 лет – 29,5 тыс. единиц		Сокращение парка за 6 лет – 6,2 тыс. единиц	

По данным таблицы можно сделать вывод о том, что на протяжении последних 7 лет возраст большей части имеющихся в стране тракторов для сельскохозяйственных работ (около 60%) и зерноуборочных комбайнов (около 45%) составляет более 10 лет. Наблюдается тенденция постепенного сокращения тракторов для сельскохозяйственных работ данной возрастной категории, а именно – на 13,25%. Одновременно с этим за 7 лет увеличилось на 1,5% количество зерноуборочных комбайнов старше 10 лет.

С целью улучшения структуры парка основных видов сельскохозяйственных машин посредством стимулирования российских производителей сельскохозяйственной продукции к обновлению машинно-тракторного парка, в рамках исполнения Стратегии осуществляется:

- федеральный лизинг [19] сельскохозяйственной техники для орошения и мелиорации земель [27], в том числе и иностранных производителей, не имеющих аналогов в России (затраты федерального бюджета в виде взноса в уставный капитал АО «Росагролизинг» с 2013-2017 гг. составили 4,24 млрд. руб.) [141];

- программа субсидирования производителей сельскохозяйственной техники [38]. Изначально программой предусматривалось, что производитель техники предоставляет производителям сельскохозяйственной продукции скидку в 15% на выпускаемую технику, а государство субсидирует этот процент. С 2015 г. размер субсидий, предоставляемых производителям техники повысили до 25% [28]. В 2017 г. ставка была снижена до 20 % для регионов Сибирского и

Дальневосточного округов, а также Республики Крым, г. Севастополя и Калининградской области (ранее, скидка для данных регионов составляла 30 %), для остальных регионов России - размер субсидии и скидки снижен с 25 до 15 % [29]. Существующая программа предоставления «промышленной субсидии» не противоречит нормам ВТО;

- кредитование (через ОАО «Россельхозбанк») отраслей, входящих в АПК. Объем кредитования отрасли сельскохозяйственного машиностроения представлен в таблице 1.2.

Таблица 1.2 - Объем кредитования отрасли сельскохозяйственного машиностроения за счет средств ОАО «Россельхозбанк» в 2010-2016 гг. млрд. руб.[127]

	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Приобретение с/х техники	23,3	42,7	38,5	28,8	21,5	13,2	19,3

Также осуществляется льготное кредитование в рамках Постановлений Правительства Российской Федерации от 29 декабря 2016 г. №1528 [37] и от 17 февраля 2018 года № 163 [39]. В соответствии с перечнем направлений целевого использования льготных инвестиционных кредитов и льготных краткосрочных кредитов, производители сельскохозяйственной продукции приобретают соответствующую технику, машины и оборудование, а также запасные части и материалы для ремонта сельхозтехники, оборудования, грузовых автомобилей и тракторов.

В целом, на осуществление льготного кредитования в рамках Постановления №1528 в 2017 году государством было выделено 25,4 млрд. руб. – это на 6,1 млрд. руб. больше, чем объем кредитования отрасли сельскохозяйственного машиностроения за счет средств ОАО «Россельхозбанк» в 2016 году и на 21,16 млрд руб. больше, чем затраты федерального бюджета в виде вноса в уставный капитал АО «Росагролизинг» с 2013-2017 гг. Однако реализуемых государством мер поддержки отрасли недостаточно, это подтверждают данные таблицы 1.3.

Таблица 1.3 - Приобретение/выбытие основных видов техники в Российской Федерации в 2011-2016 годах [142]

Год	Выбытие/Приобретение техники	Тракторы	Зерноуборочные комбайны
2011 г.	Выбытие, ед.	-33635	-15488
	Приобретение, ед.	21244	6910
	+/-	-12391	-8578
2012 г.	Выбытие, ед.	-32029	-4646
	Приобретение, ед.	19983	6284
	+/-	-12046	1638
2013 г.	Выбытие, ед.	-22805	-9265
	Приобретение, ед.	15250	5504
	+/-	-7555	-3761
2014 г.	Выбытие, ед.	-19884	-8337
	Приобретение, ед.	14120	5336
	+/-	-5764	-3001
2015 г.	Выбытие, ед.	-18728	-5985
	Приобретение, ед.	10832	5375
	+/-	-7896	-610
2016 г.	Выбытие, ед.	-14991	-6668
	Приобретение, ед.	11287	6193
	+/-	-3704	-475
2017 г.	Наличие в 2017 г., ед.	453158	125944
	Средний возраст, лет	25	8
	Необходимо приобрести, ед. до оптимального количества	106088	33103

Исходя из данных, представленных в таблице, можно сделать вывод преимущественно о сокращении парка тракторов и зерноуборочных комбайнов в стране. При анализе динамики выбытия сельскохозяйственных машин прослеживается тенденция сокращения объемов списания техники (например, в 2016 выбыло на 4192 шт. тракторов и на 135 шт. зерноуборочных комбайнов меньше, по сравнению с 2015 годом). По данным Министерства сельского хозяйства до оптимального количества тракторов для сельскохозяйственных работ необходимо приобрести в размере – 106088 штук, а зерноуборочных комбайнов – 33103 штук. Поэтому, очевидно, что меры государственного регулирования являются действенными, но недостаточными для того, чтобы существенно переломить нынешнюю ситуацию (отрицательную разницу между приобретением и выбытием единиц сельскохозяйственной техники).

Существует несколько причин сокращения объема производства сельхозмашин. Во-первых, индикаторы Стратегии развития сельхозмашиностроения ориентированы на показатели физического производства продукции и ни один из них не ориентирован на экономику аграрного бизнеса, на уровень рентабельности, на окупаемость вложенных средств. Во-вторых, государственная поддержка отрасли носит противоречивый характер:

- снятие с апреля 2011 года ограничений на кредитование приобретения импортной сельскохозяйственной техники. Подобная ситуация положительно складывается для отечественных производителей сельскохозяйственной продукции, которые теперь могут за счёт кредита купить и отечественную, и импортную технику, но отрицательно влияет на спрос на отечественные тракторы или зерноуборочные комбайны (отчасти в силу устоявшегося имиджа иностранных заводов-производителей, как производителей качественной и надёжной техники);

- возможность получения федерального лизинга сдерживает прямые покупки потребителями отечественной сельскохозяйственной техники. К тому же, по программам федерального лизинга также можно получить сельскохозяйственную технику иностранного производства, не имеющую аналогов в России. За счет «льготного лизинга» и «полностью отечественной техники», и техники иностранных заводов-изготовителей, локализованных в стране (степень локализации – более 50%), государство, по большей части, влияет на активность спроса производителей сельскохозяйственной продукции на рынке техники, а не содействует повышению конкурентоспособности отечественной техники на рынке страны.

Изначально, предоставление субсидий производителям было рассчитано на стимулирование производства отечественной сельскохозяйственной техники и увеличение обеспеченности сельскохозяйственных товаропроизводителей такой техникой. Однако, в рамках Программы также возможно предоставление субсидии иностранному производителю, отвечающему всем требованиям, перечисленным в Постановлении №1432 (например, производителю «CLAAS», у

которого уровень локализации производства линейки зерноуборочных комбайнов TUCANO в России составляет более 50%). Подобный подход несправедлив по отношению к «полноценному» отечественному производству сельскохозяйственных машин. В случае, когда иностранному производителю выгодно – он вкладывает денежные средства в повышение уровня локализации производства техники в России, но при изменении ситуации на рынке, он в любой момент может поменять свое решение, в то время как отечественный производитель стабильно работает на внутреннем рынке страны. Поэтому, на данный момент, главное достоинство «промышленной субсидии» - это повышение финансовых возможностей отечественных производителей сельскохозяйственной продукции в обновлении своего парка тракторов и зерноуборочных комбайнов.

Программа субсидирования производителей сельхозтехники начала реализовываться с 2013 года, и, к 2017 году уже наметились определенные тенденции, которые можно проследить на рисунке 1.2.

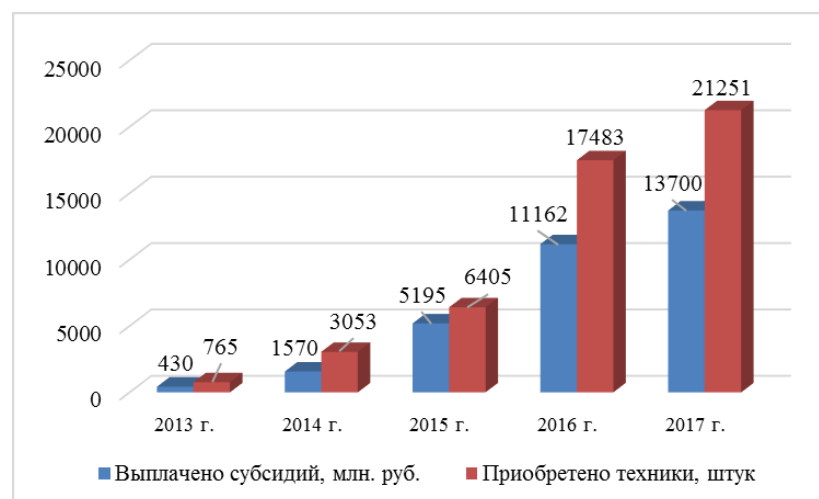


Рисунок 1.2 Субсидии производителям сельскохозяйственной техники [142]

В 2013-2014 годах на данный вид поддержки выделялись бюджетные ассигнования в пределах 2 млрд. рублей ежегодно. При этом средства в полном объеме не осваивались, а целевые показатели Госпрограммы по технической и технологической модернизации не выполнялись [129]. Несмотря на это, с 2013 года значительно увеличилось финансирование Программы № 1432. В рамках

предоставления «промышленной субсидии» в период с 2013 г. по 2017 г. практически в 20 раз увеличилось приобретение сельскохозяйственной техники. Программа № 1432 пользуется большой популярностью у производителей техники, и государство, существенно увеличивая финансирование программы, возлагает большие надежды на ее реализацию.

На протяжении становления и развития страны, большое значение в сельском хозяйстве отводится именно тракторам и зерноуборочным комбайнам в связи с их универсальностью в эксплуатации. Трактор или зерноуборочный комбайн являются машинами общего применения, оснащенными преимущественно мощным дизельным двигателем, дающим хорошую тягу. Именно поэтому данные виды сельскохозяйственной техники необходимы например, при перевозке тяжелых грузов. Благодаря возможности установки на трактор или зерноуборочный комбайн различного навесного оборудования (прицепы, плуги, сеялки, бороны, жатки или другое дополнительное оборудование), их применение не ограничено каким-либо одним процессом, они помогают выполнять всю основную работу на поле – пахоту, культивацию земель, посев, уборка урожая и т.д. Поэтому первоначально государственные меры направлены на развитие отечественного производства именно этих видов сельскохозяйственных машин, что обусловило их выбор в качестве объекта анализа. В период с 2013 по 2016 годы производство тракторов для сельскохозяйственных работ в Российской Федерации имело динамику, представленную в таблице 1.4. (динамика производства зерноуборочных комбайнов схожа с динамикой тракторов и представлена в таблице 1 приложения 1).

Таблица 1.4 - Производство тракторов для сельскохозяйственных работ в Российской Федерации в 2013-2016 годах [142]

Наименование техники	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.	% 2016/2013
1	2	3	4	5	6
Тракторы, всего ед.	7641	6394	5226	6623	86,7%
в том числе,					

Продолжение таблицы 1.4

1	2	3	4	5	6
Российские модели, всего ед.	924	1457	1840	2548	275,8%
в том числе,					
Марки «Кировец»	327	653	1337	2187	668,8%
Марки «АГРОМАШ»	354	414	160	110	31,1%
Марки «Terrion»	83	147	96	68	81,9%
Совместное производство с Республикой Беларусь, всего ед.	3914	2729	2330	2985	76,3%
в том числе,					
«ТД МТЗ-ЕЛАЗ» (Республика Татарстан)	2238	928	588	742	33,2%
«Бузулукский механический завод» (Оренбургская область)	177	436	214	383	216,4%
«Череповецкий литейно-механический завод» (Волгоградская область)	137	271	1253	1824	1331,4%
Иностранные модели, всего ед.	2803	2208	1056	1090	38,9%
В том числе,					
«Джон Дир Рус» (Московская область)	883	680	67	176	19,9%
Марки «Versatile» (Ростсельмаш)	236	262	88	74	31,4%
Марки «Клаас» (Краснодарский край)	289	238	228	414	143,3%
«СИЭНЭЙЧ-КАМАЗ-ИНДУСТРИЯ» (Республика Беларусь)	273	170	60	126	46,2%
«ТД ХТЗ» (Белгородская область)	942	858	535	123	13,1%

В период с 2013 по 2016 годы наблюдается рост тракторов полностью отечественного производства (на 175,8% больше, чем в 2013 году). В этот же период заметно сократилось производство техники иностранных заводов, локализованных в России, а также совместное производство с Республикой Беларусь. На фоне этого, российский рынок тракторов 2016 году сократился на 13,3% по сравнению с 2013 годом. К тому же на рынке страны наблюдается существенное превышение импорта сельхозмашин над отечественным производством. Доля ввозимых тракторов для сельскохозяйственных работ представлена на рисунке 1.3. (Доля ввозимых зерноуборочных комбайнов за 2016-2017 гг. представлена в приложении 1).



Рисунок 1.3 Доля ввозимых тракторов для сельскохозяйственных работ на рынке РФ за 2016-2017 гг. [142]

Главной причиной значительного преобладания иностранных сельскохозяйственных тракторов в структуре отечественного рынка является большее разнообразие моделей зарубежной техники и их технических характеристик.

Например, типоразмерные ряды, стоящих на производстве отечественных машин, не в достаточной мере учитывают специфику производства в различных по размерам, специализации, почвенным и климатическим условиям хозяйствах [67, с. 140].

Типоразмерные ряды зарубежных производителей включают машины мощностью от 50 до 400 л.с. и более. Тракторы американского производителя John Deere представлены в 35 модификациях в зависимости от мощности двигателя. Минский тракторный завод специализируется на производстве маломощных тракторов, поэтому на заводе выпускают только 7 модификаций в зависимости от мощности двигателя – от 33 до 239 л.с.

Отсутствие необходимого модельного разнообразия отечественных сельскохозяйственных машин приводит к адаптации на российском рынке иностранных производителей техники, которые в определенных сегментах конкурируют между собой, но не с отечественными производителями. Многие иностранные производители, например такие как «Джон Дир Рус» (Московская область) и «Клаас» (Краснодарский край) наладили свое производство в России и

предпочитают собирать технику из машинокомплектов, произведенных на базовых заводах, или налаживают «отверточную сборку».

Кроме выявленных проблем недостаточного разнообразия мощности у отечественной сельскохозяйственной техники, ее большая часть уступает машинам ведущих западных производителей по одному из ключевых параметров надежности – наработка на отказ. К примеру, наработка на отказ второй группы сложности наиболее популярного у отечественных сельхозпроизводителей трактора тягового класса 5 К-744Р в 3,6 раза ниже, чем трактора John Deere 8430. Нарботка более нового отечественного трактора АТМ-5280 такого же тягового класса всего лишь на 55 мото-ч выше наработки трактора К-744Р (рисунок 1.4).

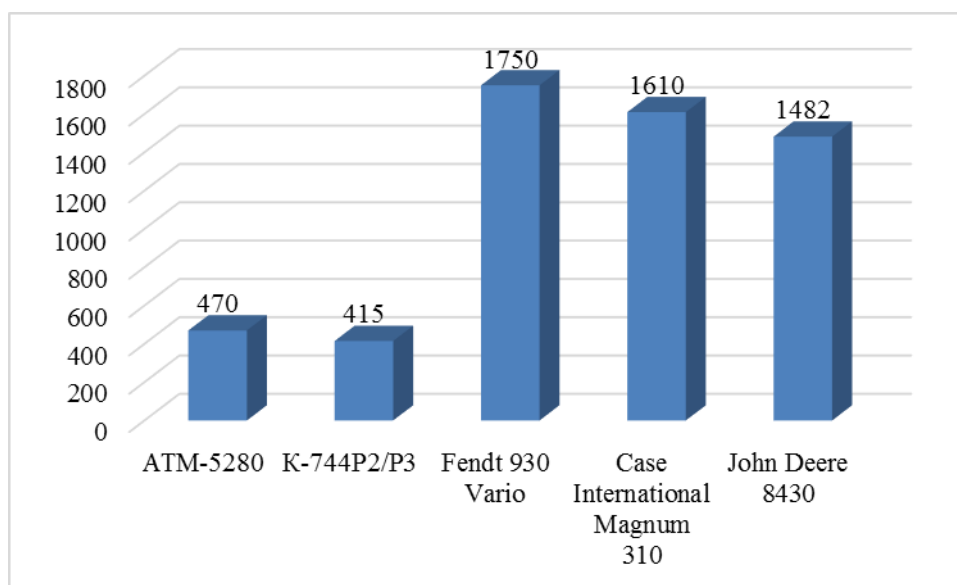


Рисунок 1.4 Нарботка тракторов на отказ второй группы сложности за контрольную наработку 1000 мото-ч (по результатам испытаний на МИС) [142]

Несомненно, последние и более совершенные модели «Кировца» К-744Р2 и тем более К-744Р4 могут конкурировать в надежности с иностранными «аналогами», но подобные «аналоги» на рынке уже много лет, а в России их только недавно стали производить и тестировать.

Из-за невысокого качества и эксплуатационных характеристик деталей и узлов российского производства отечественные производители сельскохозяйственной техники чаще закупают и используют детали, узлы,

агрегаты, системы зарубежного производства. Например, в комбайнах «Ростсельмаша» нового поколения Torum, Acros, Vector доля импортных комплектующих доходит до 20-30%. И сельхозмашины, выпускаемые российскими заводами, все меньше становятся истинно отечественными, превращаются в машины-гибриды, собранные как из отечественных, так и из зарубежных комплектующих [67, с. 141]. Запчасти у такой техники намного дороже, чем отечественные (произведенные в России), которые в связи с кризисом и рядом других факторов, описанных выше, стабильно дорожают и тоже обходятся производителям сельскохозяйственной продукции недешево (динамика цен на отдельные зерноуборочные комбайны и тракторы для сельскохозяйственных работ, а также на основные запчасти для сельхозмашин приведена в приложении 1). В настоящее время даже для покупки отечественного трактора К-744 производства АО «Петербургский тракторный завод» производителю сельскохозяйственной продукции в 2010 году необходимо было продать 558 тонн пшеницы 3 класса, а уже в 2017 году – 778 тонн. Объем реализации пшеницы 3 класса для приобретения 1 ед. трактора К-744 или МТЗ-82 и зерноуборочного комбайна Нива-Эффект отражен на рисунке 1.5, а информация об их стоимости представлена в приложении 2.

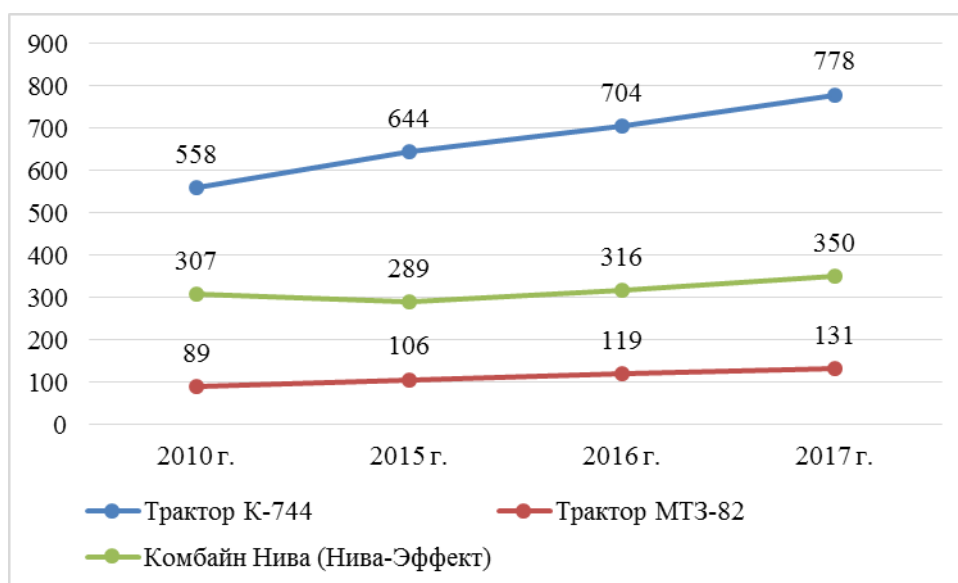


Рисунок 1.5 Объем реализации пшеницы 3 класса (тонн) для приобретения 1 ед. техники [142]

Для покупки импортного трактора CLAAS «AXION 950» необходимо реализовать в два раза больше пшеницы, чем для покупки К-744, поскольку такой трактор стоит в два раза дороже, чем отечественный.

При сравнении цен на пшеницу и цен на тракторы с зерноуборочными комбайнами становится очевидно, что производители сельскохозяйственной продукции за счет ее продажи не скоро смогут самостоятельно обновить свой парк техники (тем более, если техника иностранного производства). Поэтому, использование иностранных комплектующих для производства надежной и безотказной отечественной техники – это первый шаг на пути развития сельскохозяйственного машиностроения в стране, с целью сокращения имеющейся импортозависимости в части производства основных видов сельскохозяйственной техники. Очевидно, что импортные комплектующие повышают стоимость отечественной сельскохозяйственной машины, но за их счет эта машина становится более конкурентоспособна на рынке. К тому же использование импортных комплектующих, – явление длительное, но все же временное.

Главной задачей государства на данном этапе развития является дифференцирование и рационализация структуры рынка сельскохозяйственной техники, учитывая в первую очередь потребности производителей сельскохозяйственной продукции (потребителей), а также возможности российских производителей техники и технические характеристики конкретных зарубежных моделей сельхозмашин.

Регулирование структуры импорта и установление рационального соотношения сельхозмашин на отечественном рынке осуществляются государством с помощью методов таможенного регулирования, которые представляют собой систему мер, носящих экономико-правовой и стоимостной характер, выполняющих функцию регулирования затрат при осуществлении ввоза и вывоза продукции.

Таможенное регулирование импорта сельскохозяйственной техники в Российскую Федерацию в условиях существования выявленных проблем

производства и потребления этой техники в стране является важной государственной функцией, направленной на развитие внешней торговли. Выполнение этой государственной функции нацелено на повышение эффективности государственных услуг по рационализации структуры импорта сельскохозяйственной техники и создание благоприятных условий для развития отечественного производства. При этом важно системно раскрыть особенности реализации государственных услуг в сфере таможенного регулирования, чтобы с одной стороны, выявить потенциал и стратегические направления их совершенствования, а с другой – способствовать успешному развитию отрасли отечественного сельскохозяйственного машиностроения и, следовательно – предупредить угрозу продовольственной безопасности страны.

1.2. Исследование особенностей реализации государственных услуг в сфере таможенного регулирования импорта сельскохозяйственной техники в Российскую Федерацию

Развитие отрасли сельскохозяйственного машиностроения играет особое значение в экономике страны. Основная задача отрасли заключается в обеспечении техникой сельскохозяйственных товаропроизводителей и соответственно, удовлетворении потребности населения в продуктах питания. Именно техника является основой технологического процесса производства сельскохозяйственной продукции. Замещение импорта отечественной сельхозтехникой является гарантией продовольственной безопасности и экономического развития страны.

Проведенный в п. 1.1 анализ показал, что важным фактором развития отрасли является таможенное регулирование. Более успешное выполнение

государственной функции, заключающейся в таможенном регулировании импорта сельскохозяйственной техники обеспечивает прогрессивные изменения в сельскохозяйственном машиностроении страны. Результатом выполнения данной государственной функции являются услуги по регулированию доступа на внутренний рынок, услуги по обеспечению рационального соотношения импорта и отечественного производства на рынке страны, услуги по обеспечению продовольственной безопасности и т.д.

В этом контексте требует уяснения в первую очередь значимость и регулирующее воздействие таможенного регулирования на отрасль сельскохозяйственного машиностроения.

ФТС России как орган исполнительной власти, уполномоченный в области таможенного дела, решает задачу формирования нормативно-экономических и функционально-технологических условий для осуществления внешнеторговых отношений, а также контролирует соблюдение установленных условий при реализации этих отношений.

Из этого следует, что деятельность ФТС нацелена на повышение благосостояния страны. Также можно утверждать, что в результате такой деятельности создается определенное социально-экономическое благо для общества в целом, что отражает важную составляющую государственных услуг в сфере таможенного регулирования.

Государственные услуги в сфере таможенного регулирования импорта сельскохозяйственной техники имеют ряд особенностей:

связаны с осуществлением деятельности по реализации функции федерального органа исполнительной власти при осуществлении отдельных государственных полномочий [20]. В данном случае таможенное регулирование внешнеторговых отношений, складывающихся в результате импорта различных моделей сельскохозяйственных машин, осуществляется в целях обеспечения защиты экономических интересов отечественных производителей сельскохозяйственной техники, а также одновременно с этим, в целях развития отрасли отечественного сельскохозяйственного машиностроения;

является способом удовлетворения потребностей граждан и юридических лиц, не нарушающих установленные запреты и ограничения (ее результатом является определенное благо – условия для осуществления ВЭД);

является обязательным для участников ВЭД, что требует учета их интересов и обеспечения благоприятных условий для их деятельности.

При этом важно принимать во внимание, что таможенная служба имеет два качественно отличных друг от друга организационных уровня администрирования. «На первом уровне формируются идеология, политика, цели, механизм и стратегия таможенного дела. На втором - создаются и функционируют организационно-технологические инструменты для их практической реализации» [74, с. 26].

Исходя из этого, государственные услуги в сфере таможенного регулирования импорта сельскохозяйственной техники реализуются на первом организационном уровне администрирования. Государство определяет необходимый и достаточный комплекс методов и соответствующих им инструментов, которые способствуют развитию внешнеторговых отношений в отрасли сельскохозяйственного машиностроения, создавая благоприятные условия для реализации торговых взаимоотношений между участниками ВЭД из разных стран, готовых к сотрудничеству на российском рынке.

Рядом исследователей (например, В.В. Макрусев [75] и В.Ю. Дианова [75]) предложено выделение следующих уровней системы таможенных услуг. Уровни и направления формирования системы таможенных услуг определены в таблице 1.5. Данный подход представляется правомерным и обоснованным реальной практикой работы таможенных органов, а также теми стратегическими задачами по регулированию сферы ВЭД, которые на них возложены государством.

Формирование таможенной политики осуществляется не только в целях обеспечения экономической безопасности, но и в интересах участников ВЭД. Потребность создания благоприятных условий для осуществления внешней торговли, в частности – в отрасли сельскохозяйственного машиностроения,

диктует необходимость учета объективных внешних и внутренних факторов, а также интересов участников ВЭД.

Таблица 1.5 - Уровни и направления формирования системы таможенных услуг
[75, с. 174-175]

№	Уровень формирования системы таможенных услуг	Направление формирования системы таможенных услуг
1.	Методический уровень	Выбор мер тарифного и нетарифного регулирования, оптимизация структуры таможенных режимов
2.	Функциональный уровень	Определение услуг, предоставляемых в процессе реализации экономической, правоохранительной, информационной и других системообразующих таможенных функций
3.	Процедурный уровень	Определение услуг, непосредственно предоставляемых в процессе реализации процедур таможенного оформления, исчисления, контроля и взыскания таможенных платежей, таможенного контроля в целом
4.	Технологический уровень	Определение услуг, связанных с упрощением таможенных технологий, с изменением условий и форм контроля, с управлением таможенными рисками, с широким внедрением информационных технологий в практику взаимодействия таможни и участников ВЭД

Принимая во внимание настоящий подход к системе таможенных услуг (таблица 1.5), государственные услуги в сфере таможенного регулирования импорта сельскохозяйственной техники целесообразно отнести к методическому уровню, который является первым и базовым уровнем в существующей классификации. Методический уровень относится к деятельности организационного характера, которая определяет направления функционирования таможенных органов.

Таким образом, таможенное регулирование импорта сельскохозяйственной техники является комплексной государственной функцией и имеет своим результатом государственные услуги обществу в целом по регулированию состояния рынка отечественной продукции и непосредственным потребителям услуг – отечественным сельхозпроизводителям в виде создания благоприятных условий для развития производства.

Система выявленных потребителей государственных услуг в сфере таможенного регулирования импорта сельскохозяйственной техники представлена на рисунке 1.6.



Рисунок 1.6 Потребители государственных услуг в сфере таможенного регулирования

Наиболее важным в данном случае является определение конечного потребителя и его роли. Несмотря на то, что при реализации таможенного регулирования импорта сельскохозяйственной техники, таможенные органы оказывают услуги непосредственно участнику ВЭД при импорте сельскохозяйственной техники в страну, однако, конечным потребителем данных услуг является отечественный производитель сельскохозяйственной техники. Именно он оценивает степень достижения поставленной цели по повышению эффективности реализации государственных услуг в сфере таможенного регулирования импорта сельскохозяйственной техники: стимулировании выпуска продукции с высокой долей добавленной стоимости и рационализации структуры импортной и отечественной техники на внутреннем рынке [102, с. 35].

Также эффект от совершенствования государственных услуг в сфере таможенного регулирования формируется в аграрном секторе национальной

экономики (производство сельскохозяйственной продукции), поэтому в качестве потребителя целесообразно выделить отечественного производителя продукции сельского хозяйства. Интегральный эффект от услуги по регулированию внутреннего рынка страны получает общество в целом за счет обеспечения продовольственной безопасности.

Эффективность государственных услуг в сфере таможенного регулирования напрямую зависит от эффективности применения инструментов таможенного регулирования.

Реализация таможенного регулирования регламентирована нормативно-правовыми документами различного уровня, которые определяют нормативные основы применения инструментов таможенного регулирования.

Классификация инструментов государственного регулирования внешнеэкономической деятельности на тарифные и нетарифные методы впервые была предложена Секретариатом Генерального соглашения по тарифам и торговле (далее ГАТТ) в конце 1960-х годов [1].

Таможенно-тарифное регулирование осуществляется на основании IX раздела «Договора о Евразийском экономическом союзе» [2] (далее ЕАЭС) и приложения № 6 к «Договору о Евразийском экономическом союзе» [2], а также на основании законодательства РФ о государственном регулировании внешнеторговой деятельности, системообразующим законодательным актом которого является Федеральный закон № 164-ФЗ «Об основах государственного регулирования внешнеторговой деятельности» от 8 декабря 2003 года [21].

Таможенно-тарифное регулирование является основным методом экономического воздействия на импортные товарные потоки, пересекающие таможенную границу государства. Элементы таможенно-тарифного регулирования наглядно представлены на рисунке 1.7.

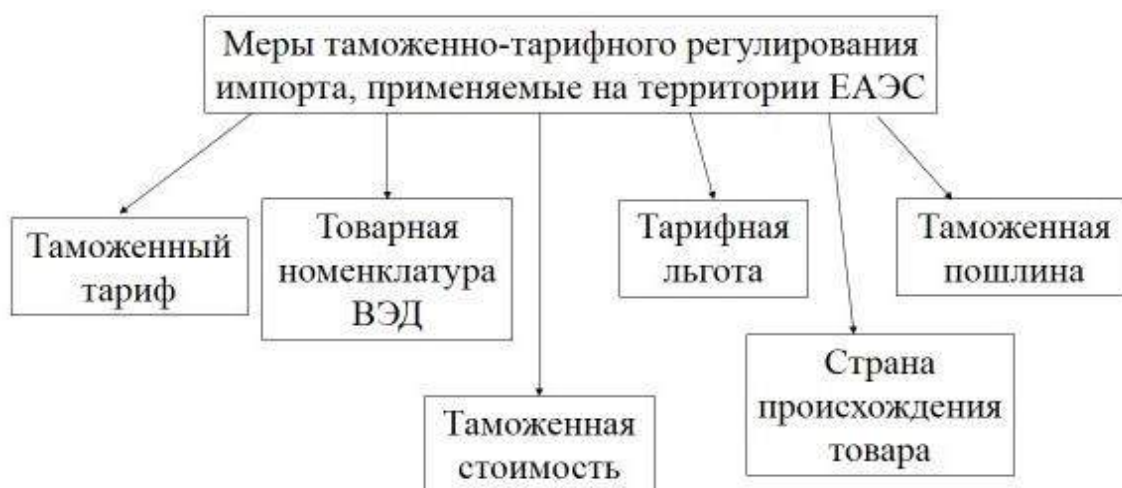


Рисунок 1.7 Меры таможенно-тарифного регулирования импорта, применяемые в ЕАЭС [2]

Основой комплекса мер таможенно-тарифного регулирования является таможенная пошлина, которой облагаются товары, перемещаемые через таможенную границу ЕАЭС. Пошлина преимущественно рассчитывается на основе таможенной стоимости, создавая стоимостной барьер, посредством которого повышается цена ввозимого товара. Величина таможенной пошлины также зависит от страны происхождения товара и тарифных льгот. Страна происхождения товаров – мера таможенно-тарифного регулирования, в соответствии с которой товарам из отдельных стран предоставляются тарифные льготы по уплате таможенных пошлин, установленных в соответствии с законодательством ЕАЭС.

При импорте сельскохозяйственной техники не предоставляются тарифные льготы, участники ВЭД из разных стран осуществляют внешнеторговую деятельность на равных условиях. Таможенно-тарифное регулирование импорта сельскохозяйственной техники в основном осуществляется посредством изменения ставок в Едином таможенном тарифе ЕАЭС (далее ЕТТ ЕАЭС) – систематизированном перечне ставок таможенных пошлин, которыми облагаются товары при импорте. Он состоит из двух основных элементов:

- ставки таможенной пошлины;

– товарной номенклатуры внешнеэкономической деятельности ЕАЭС (далее ТН ВЭД ЕАЭС) [11] т.н. классификатора товаров в таможенных целях.

История таможенно-тарифного регулирования в России началась с Указа Президента РФ от 4 июня 1992 г. [23] Данным указом был введен временный импортный тариф. Во временном импортном таможенном тарифе не было предусмотрено отдельной группы или подсубпозиции под тракторы или зерноуборочные комбайны, данные виды техники декларировались согласно товарной позиции «Прочие товары, непоименованные выше», где была предусмотрена минимальная ставка в размере 5%, а максимальная – в размере 10% (двойной таможенный тариф). Минимальная ставка таможенного тарифа применялась к иностранным государствам, с которыми заключены торговые договоры и соглашения, предусматривающие взаимное предоставление режима наиболее благоприятствуемой нации, максимальная – ко всем остальным.

1 апреля 1993 г. был утвержден таможенный тариф РФ [24]. В этом таможенном тарифе сельскохозяйственная техника классифицировалась в товарной позиции 8432 «машины сельскохозяйственные» и 8433 «машины и механизмы для уборки и обмолота сельхозкультур». Сначала рассматриваемая сельхозтехника ввозилась беспошлинно, затем изменения в таможенном тарифе усилили защиту отечественного производства сельхозмашин в период 1993-1996 гг.

Именно с Постановления Правительства РФ от 27 декабря 1996 г. № 1560 [35] началась детализация тракторов для сельскохозяйственных работ в зависимости от мощности на 9 товарных подсубпозиций. С данного Постановления начался период самых высоких ставок таможенных пошлин на тракторы для сельскохозяйственных работ, а также усилилась протекционистская защита в отношении зерноуборочных комбайнов.

В целом динамику ставок таможенных пошлин на основные виды сельскохозяйственной техники можно проследить в таблице 1.6. Так как на все подсубпозиции тракторов для сельскохозяйственных работ с мощностью двигателя «свыше 18 кВт» одинаковая ставка ввозной таможенной пошлины, то в

приведенной таблице для удобства восприятия данных, они сгруппированы в один столбец «свыше 18 кВт».

Таблица 1.6 - Динамика ставок таможенных пошлин на тракторы для сельскохозяйственных работ и зерноуборочные комбайны за период с 1992 по 2018 гг.

Год	Тракторы для сельскохозяйственных работ				Зерноуборочные комбайны	
	до 18 кВт	свыше 18 кВт	бывшие в эксплуатации	прочие	с момента выпуска прошло более 3 лет	прочие
1992	min 5 max 10 (не было разделения по группам)				5 (не было разделения по группам)	
1993	беспошлинно (не было разделения по группам)				беспошлинно (не было разделения по группам)	
1994	5	10	5	2		
1995		10	5	5		
1996	5	10	5	5	5 (не было разделения по группам)	
1997		15	15	15		
1998						
1999						
2000						
2001						
2002						
2003						
2004						
2005						
2006					70 евро за 1 кВт мощности двигателя	5
2007						5, но не менее 100 евро за 1 кВт мощности двигателя
2008						
2009						
2010						
2011						
2012					15, но не менее 120 евро за 1 кВт мощности двигателя	15, но не менее 120 евро за 1 кВт мощности двигателя
2013		13,3	12,5	13,3	5	5
2014		11,7	10	12,5		
2015		10	10	11,3		
2016		10	10	10		
2017		10	10	10		
2018		10	10	10		

В 2005 году на фоне роста импорта сельскохозяйственной техники по широкому ряду товарных позиций единый прежде, и для новой, и для бывшей в употреблении сельскохозяйственной техники, код ТН ВЭД (8433 51 000 0 – зерноуборочные комбайны) был разбит на две позиции, с целью отделения поддержанных машин. В соответствии с принятым в 2005 году Постановлением [30] в отношении техники, с момента выпуска которой прошло более 3 лет, была определена специфическая ставка таможенной пошлины в размере 70 евро за 1 кВт мощности двигателя, а для прочей техники – адвалорная ставка в процентах от таможенной стоимости в размере 5%. Принятые меры сделали экономически невыгодным ввоз в Россию техники старше 10 лет, которая практически выработала свой амортизационный ресурс.

В целом, при анализе ставок таможенных пошлин в ЕТТ на тракторы для сельскохозяйственных работ и зерноуборочные комбайны можно проследить следующие тенденции [106, с. 37]:

- применение адвалорных ставок в размере – 5, 10, 15% несмотря на наличие существенных недостатков данного вида ставок. Негативной стороной адвалорных ставок является то, что они предусматривают необходимость таможенной оценки товара с целью обложения пошлиной. Поскольку цена товара может колебаться под влиянием многих экономических и административных факторов, то применение этих пошлин связано с субъективностью оценок;

- отсутствие пояснений отличительных особенностей сельскохозяйственных машин, приводящее к чрезмерному декларированию большинства зарубежных моделей техники как сельскохозяйственной с целью сокращения затрат (ставка на некоторые виды сельхозтехники ниже, чем на «подобную» технику для других видов работ, например, классификация ООО «Спецтехника» «полуприцеп-кормовоза саморазгружающегося для транспортировки и выгрузки гранулированных сыпучих кормов, MENCI KL100 (SA955)» [100, с. 99]). Данное обстоятельство приводит к снижению цены на внутреннем рынке, а также препятствует ведению объективной таможенной статистики внешней торговли сельскохозяйственной техникой;

- слабая дифференциация тракторов для сельскохозяйственных работ внутри 87 группы (средства наземного транспорта, кроме железнодорожного или трамвайного подвижного состава, и их части и принадлежности) по мощности (кВт) и в зависимости от срока его использования на момент ввоза;

- отсутствие дифференциации ввозных ставок таможенных пошлин по мощности (кВт) на тракторы для сельскохозяйственных работ (одинаковая ставка таможенной пошлины как на тракторы для сельскохозяйственных работ до 18 кВт с 1997 по 2018 гг., так и на тракторы остальных товарных подсубпозиций с 1997 по 2012 гг.). Т.к. с 1993 года экономическая ситуация в отрасли постоянно изменяется, то и ставки должны своевременно отражать эти изменения, а не оставаться одинаковыми в течение длительного периода. Также ввозные ставки таможенных пошлин должны стимулировать отечественные заводы на выпуск техники с наиболее высокой долей добавленной стоимости.

Перечисленные особенности ЕТТ ЕАЭС напрямую влияют на количество импортной техники в стране. Динамика импорта новых тракторов для сельскохозяйственных работ мощностью свыше 18 кВт и ставки ввозной таможенной пошлины проиллюстрирована на рисунке 1.8.



Рисунок 1.8 Динамика импорта новых тракторов для сельскохозяйственных работ мощностью свыше 18 кВт и адвалорной ставки ввозной таможенной пошлины за период 2013-2017 гг., шт. [136]

Для наглядности на рисунке 1.8 разные по мощности группы новых тракторов для сельскохозяйственных работ свыше 18 кВт объединены в одну в связи с одинаковой ставкой таможенной пошлины на эти виды техники в ЕТТ ЕАЭС.

По данным рисунка 1.8 можно проследить следующую динамику: чем ниже ставка пошлины, тем выше импорт тракторов, т.е. чем ниже затраты у импортера, тем выше его интерес к рынку техники в России. Снижение ставок таможенных пошлин на сельскохозяйственную технику делает внутренний рынок страны более открытым и доступными для импортной техники. Причем применение одинаково низких ставок на все виды техники препятствует сокращению ввоза низкотехнологичной и стимулированию ввоза высокотехнологичной, не имеющей «аналогов» в России техники, которая является частью технологического процесса отечественных предприятий, выпускающих сельхозпродукцию. Поэтому складывается ситуация, когда рынок сельхозмашин и его таможенное регулирование развиваются не согласованно, а по отдельности.

Существующие проблемы построения ЕТТ осложняет неприменение мер экономического характера к импорту сельскохозяйственной техники. В зарубежной практике их относят к паратарифным мерам, которые увеличивают стоимость ввозимого товара на дополнительную величину помимо таможенной пошлины. Меры экономического характера, такие как внутренние (уравнивательные) налоги и сборы, взимаемые с импортера в связи с таможенным оформлением и перемещением товара через границу и т.д., могут как существенно увеличить стоимость ввоза техники в страну (сделав его абсолютно невыгодным), так и сократить ее посредством льгот по их уплате. В период с 2001 по 2009 гг. сельскохозяйственные машины для подготовки и обработки почвы и машины для уборки или обмолота сельскохозяйственных культур были отнесены к перечню технологического оборудования, по которому налогоплательщику предоставлялась льгота по уплате НДС при ввозе в качестве вклада в уставные капиталы организаций [42]. Российские производители сельскохозяйственной техники подобной льготы по уплате НДС не имели [130].

Поэтому наличие льгот привлекало зарубежных производителей сельхозтехники на отечественный рынок. С 2009 г. в результате изменений в ст. 2 ФЗ № 224 [15] на данный вид техники льготу по уплате НДС отменили.

Можно отметить, что при подобных изменениях в российском законодательстве не применялся дифференцированный подход, исходя из потребностей производителей сельскохозяйственной продукции (т.е. предоставление льгот по уплате НДС на те модели сельхозмашин, производство которых необходимо, но слабо развито в стране, для остальных моделей – увеличить НДС, сделав менее выгодным их ввоз в страну).

Отрицательно влияет на внутренний рынок сельскохозяйственной техники стратегическая ориентация на снижение ранее установленных, высоких тарифных барьеров в таможенном тарифе. Это связано со вступлением России в середине 2012 г. во Всемирную торговую организацию (далее ВТО).

В соответствии с договоренностями ВТО России по многим товарным позициям пришлось снизить ставки таможенных пошлин. На зерноуборочные комбайны ставка была снижена с «15%, но не менее 120 евро за 1 кВт мощности двигателя» до 5% [3] и была снята оговорка по мощности. В результате принятых государством мер российский рынок стал значительно доступнее для зарубежных производителей. В первом квартале 2012 года импорт увеличился на 68,4%, а доля импортных машин на рынке составила 35,6% [128].

Снижение ставки таможенного тарифа и отсутствие других препятствий для импорта повлияло на увеличение ввоза зерноуборочных комбайнов. В конце 2013 г. количество импортных моделей превысило показатель 2012 г. в 2,5 раза [102, с.36]. Поэтому Евразийская экономическая комиссия (далее ЕЭК) для защиты отечественных производителей сельскохозяйственной техники сроком на три года установила специальную защитную пошлину (размер пошлины составил в 2013 году – 26,7%, в 2014 году – 26,2%, в 2015 году – 25,7% и до 07.03.2016 года – 25,7% [9]).

Отрицательные последствия вступления в ВТО для АПК были обусловлены соблюдением дискредитировавших себя принципов полностью свободного рынка. Данные принципы в отношении России нарушились странами-лидерами в 2014 году, как только им стало не выгодно их соблюдать по политическим соображениям. Поэтому для защиты отечественных производителей зерноуборочных комбайнов Российской Федерацией были применены не противоречащие нормам ВТО нетарифные меры (специальная защитная пошлина является одним из инструментов нетарифного регулирования, изображенных на рисунке 1.10).

Меры нетарифного регулирования представляют собой «любые действия, кроме тарифов, которые препятствуют свободному потоку международной торговли» [1]. В настоящее время не выработано единой международной классификации нетарифных мер, поэтому в целях проведения анализа за основу была принята классификация мер нетарифного регулирования, принятая в Федеральном законе 164-ФЗ [21]. В соответствии с 21 - 24, 26 и 27 статьями Федерального закона 164-ФЗ [21] к мерам нетарифного регулирования внешней торговли товарами отнесены меры, изображенные на рисунке 1.9.



Рисунок 1.9 Классификация нетарифных мер в соответствии с законом 164-ФЗ [21]

Согласно закону 164-ФЗ [21] техническое регулирование не входит в перечень мер нетарифного регулирования, а является «мерой, затрагивающей внешнюю торговлю товарами и вводимой исходя из национальных интересов». Однако, согласно ст. 7 ТК ЕАЭС [13] меры технического регулирования входят в перечень запретов и ограничений, применяемых в отношении товаров, перемещаемых через таможенную границу, поэтому их тоже можно отнести к мерам нетарифного регулирования наравне с лицензированием и квотированием.

Лицензирование и квотирование – это наиболее эффективные нетарифные регуляторы международной торговли, которые в короткие сроки могут кардинально изменить ситуацию на рынке, например, когда импорт товара достиг критической отметки, как в случае с зерноуборочными комбайнами. В этой ситуации, в дополнение к защитной пошлине, ЕЭК прибегла к мерам количественного ограничения и решением Коллегии от 15 октября 2013 г. № 223 [7] ввела квоты (представляющие собой количественное ограничение импорта) на импорт зерноуборочных комбайнов и их модулей. Размер квот на 2014, 2015 и 2016 гг. для России составлял – 424, 437 и 288 комбайнов соответственно. Причем объем импортной квоты на 2016 год был установлен с учетом срока действия этой квоты, а именно по 21 августа 2016 г. включительно [7]. Динамика импорта зерноуборочных комбайнов представлена на рисунке 1.10.

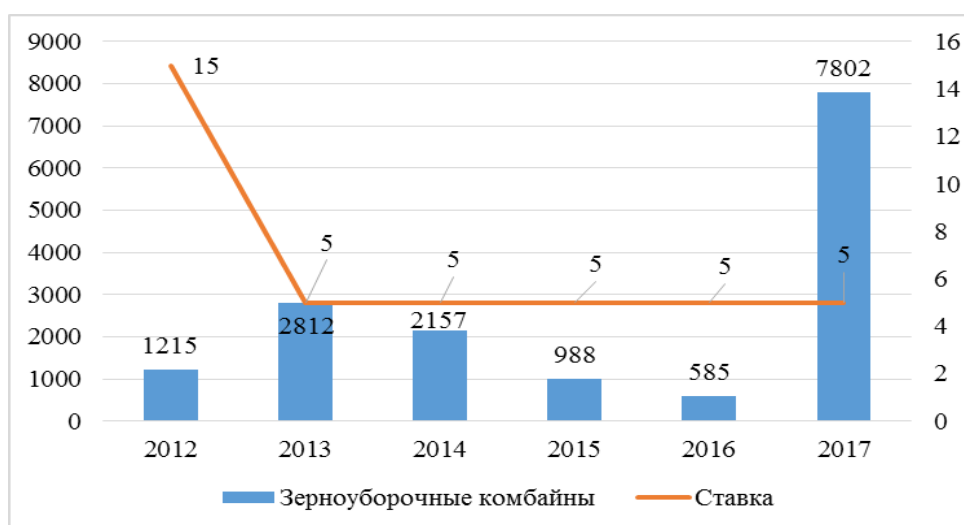


Рисунок 1.10 Динамика импорта зерноуборочных комбайнов и адвалорной ставки ввозной таможенной пошлины, за период 2012-2017 гг., шт. [136]

Основываясь на данных рисунка 1.10 можно сделать вывод о том, что динамика импорта зерноуборочных комбайнов в исследуемый период в большей степени зависит от изменения мер нетарифного регулирования (по сравнению с таможенно-тарифным).

Введение квоты на импорт зерноуборочных комбайнов сократило их ввоз в 2015 г. – в 2,5 раза, а в 2016 г. – в 4,5 раза по сравнению с аналогичным периодом 2013 г. (это подтверждают данные рисунка 1.10). После отмены установленных ограничений на ввоз зерноуборочных комбайнов их импорт в 2,5 раза превысил показатель 2013 г. Поэтому, как показывает практика, таможенное регулирование существует независимо от возможностей отечественных производителей сельскохозяйственной техники, которые не всегда способны восполнить ограничение импорта собственным производством, что рождает платежеспособный спрос на иностранную технику.

В целях соблюдения правил ВТО и одновременно защиты отечественного рынка от некачественной техники, в России применяются технические барьеры. Меры технического характера (например, ГОСТ 5727-88 Стекло безопасное для наземного транспорта. Общие технические условия [47]; ГОСТ 26879-88 (СТ СЭВ 6118-87, СТ СЭВ 6119-87 [48]) Тракторы сельскохозяйственные. Ремни безопасности. Технические требования и методы испытаний; ГОСТ 31193-2004 (ЕН 1032:2003) Вибрация. Определение параметров вибрационной характеристики самоходных машин. Общие требования [51] и т.д.) направлены на защиту жизни или здоровья граждан, на охрану окружающей среды и т.д. Они регулируются Федеральным законом «О техническом регулировании» [18], а также техническими регламентами Таможенного союза «О безопасности сельскохозяйственных и лесохозяйственных тракторов и прицепов к ним» [6] и «О безопасности колесных транспортных средств» [5].

В комплексе меры таможенного регулирования являются основным регулятором внешней торговли сельскохозяйственной техники. Но как показывается практика, существующее таможенное регулирование не согласуется с задачами промышленной политики страны на ближайшую перспективу, а

именно с увеличением выпуска продукции с высокой долей добавленной стоимости и поддержкой экспорта такой продукции [16]. Большие суммы налога на добавленную стоимость, поступающие в бюджет, обеспечиваются не за счет высокой степени переработки товара в стране, а за счет существенной разницы в цене при продаже иностранной техники на отечественном рынке. В целях обеспечения продовольственной безопасности, обществу было бы выгодней, когда внутри страны прилагаются усилия для технологической переработки сырья в готовый продукт (сельскохозяйственную машину). Высокая степень технологической переработки стимулирует рост творческого и научного потенциала в стране, а также сдерживает инфляцию национальной валюты, и, в конечном счете определяет, какой является экономика страны: «реальной» или сырьевой. К тому же стоимость сельскохозяйственной машины «полностью отечественного производства» намного ниже импортного «аналога».

Таким образом, для обеспечения продовольственной безопасности необходимо согласование возможностей отечественных производителей с мерами таможенного регулирования. Недостаток дифференциации зерноуборочных комбайнов и тракторов для сельскохозяйственных работ по мощности, а также ставок на них в ТН ВЭД ЕАЭС снижает эффективность государственных услуг в сфере таможенного регулирования, а, следовательно, и государственной поддержки отечественных производителей сельскохозяйственной техники.

По результатам проведенного анализа можно сделать вывод о том, что основной вектор развития государственных услуг в сфере таможенного регулирования импорта сельскохозяйственной техники заключается в пересмотре ставок ввозных таможенных пошлин в рамках обязательств перед ВТО и гибкое применение квот при необходимости. На данный момент отсутствует планомерный комплексный подход к защите отечественного рынка сельхозтехники таможенными инструментами (в том числе такими инструментами нетарифного регулирования, как лицензии и квоты). Подобная ситуация может существенно повлиять в ту или иную сторону на прогноз

приобретения основных видов сельскохозяйственной техники в Российской Федерации в 2018-2020 годах, приведенный в приложении 3.

Если реальное количество тракторов и зерноуборочных комбайнов в хозяйствах страны будет меньше обозначенных в приложении 3 прогнозных значений, то эта нехватка в сельхозмашинах может умерить технические возможности производителей сельскохозяйственной продукции и снизить производительность труда в сельском хозяйстве, что приведет к сложности сохранения имеющихся пахотных земель и невозможности восстановления заброшенных. В целом сокращение общего парка сельхозтехники и стабильность низкого уровня его обновления к 2020 году будут грозить обеспечению продовольственной безопасности страны.

Также снижает эффективность государственных услуг в сфере таможенного регулирования отсутствие единой информационной базы для принятия государственных решений, т.е. Федеральная таможенная служба, Федеральная служба государственной статистики, Министерство сельского хозяйства Российской Федерации, Российская ассоциация производителей специализированной техники и оборудования и т.д. собирают статистические данные относительно развития отрасли сельскохозяйственного машиностроения, однако на официальных сайтах государственных органов представленная информация за одинаковый период существенно отличается. Отсутствие необходимого уровня взаимодействия между Государственным надзором за техническим состоянием самоходных машин и других видов техники (далее – Гостехнадзор), производителями сельскохозяйственной техники и Министерством сельского хозяйства можно проследить на примере данных о технической готовности техники агропромышленного комплекса (далее – АПК) и результатах технического осмотра, систематизированных в таблице 1.7.

Таблица 1.7 - Сравнение данных о технической готовности техники АПК и результатах технического осмотра (на 01.09.2017) [142]

Регион	Данные органов управления АПК	Данные органов гостехнадзора
	% исправных к наличию	% прошедших технический осмотр
Белгородская область	100%	86,3%
Волгоградская область	96,1%	77,2%
Липецкая область	95,8%	74,6%
Кировская область	81,0%	56,2%
Новгородская область	86,0%	61,2%
Удмуртская область	90,5%	61,9%
Курганская область	94,0%	65,2%
Брянская область	95,0%	62,0%
Нижегородская область	95,0%	59,5%
Ставропольский край	97,6%	61,2%
Республика Мордовия	94,0%	56,3%
Красноярский край	94,0%	54,6%
Омская область	93,2%	52,9%
Тульская область	88,0%	47,1%
Орловская область	98,3%	56,8%
Курская область	99,6%	50,7%
Ростовская область	95,0%	45,1%
Республика Башкортостан	94,0%	44,5%
Амурская область	96,6%	45,8%
Краснодарский край	100%	45,8%
Рязанская область	94,0%	36,8%
Оренбургская область	97,0%	34,7%
Воронежская область	96,9%	32,7%
Ленинградская область	95,0%	24,9%
Приморский край	99,4%	13,7%

Министерством сельского хозяйства были получены статистические данные от органов управления АПК и данные от органов Гостехнадзора о технической готовности техники АПК и результатах технического осмотра за одинаковый период. Как видно из таблицы 1.7, полученная информация имеет существенные различия. Несхожесть в статистике возможна за счет «добровольного отказа» сельскохозяйственных организаций использовать в производстве не прошедшую технический осмотр сельскохозяйственную технику, тем не менее, техника не списана, находится на балансе предприятия и подлежит учету. Это является одной из возможных причин расхождения в данных. Исследование реальной причины должно обеспечить тесное сотрудничество названных организаций между собой.

Ведение неточной статистики является следствием слабой взаимосвязи между субъектами в отрасли сельскохозяйственного машиностроения. Еще одной существенной проблемой, оказывающей непосредственное влияние на эффективность государственных услуг в сфере таможенного регулирования является параллелизм полномочий органов государственной власти.

Например, для введения или изменения мер таможенного регулирования импорта сельскохозяйственной техники необходим анализ состояния и перспектив развития отрасли отечественного сельскохозяйственного машиностроения. Такой анализ в рамках развития секторов АПК проводит Департамент развития секторов экономики [43] Министерства экономического развития [33]. Также такой анализ, но уже в других целях (в целях обновления парка техники производителей продукции сельского хозяйства) проводит Департамент сельскохозяйственного, пищевого и строительно-дорожного машиностроения [44] Министерства промышленности и торговли [32] и Департамент экономики и государственной поддержки АПК [40] совместно со структурными подразделениями Министерства сельского хозяйства [31]. В итоге Министерства частично выполняют похожие функции в отношении АПК. Параллельность функций влечет за собой противоречивость в нормативных правовых актах по результатам проведенного анализа АПК. Например, в приведенных в таблице 1 приложения 4 понятиях «таможенного регулирования» из нормативных правовых актах, принятых на разных уровнях управления, выделены различные ключевые моменты. Результатом данной ситуации является разный акцент в регулировании на практике.

Как отмечалось ранее, таможенное регулирование импорта сельскохозяйственной техники осуществляется посредством нормативной правовой базы, основанной на таможенном законодательстве ЕАЭС и РФ. В настоящее время система нормативных правовых актов в сфере таможенного дела существенно усложнилась наличием двух уровней регулирования: национального и наднационального. Основным документом наднационального уровня регулирования является Таможенный кодекс Евразийского экономического союза

(далее ТК ЕАЭС) [13], который учитывает особенности таможенной политики в условиях расширяющегося процесса экономической интеграции России в мировую экономическую систему. Основным законом, регулирующим деятельность таможенных органов и участников ВЭД на территории Российской Федерации, является Федеральный закон № 311-ФЗ «О таможенном регулировании в Российской Федерации» от 27 ноября 2010 года [17].

При анализе нормативной правовой базы таможенного регулирования, основной акцент сделан непосредственно на формулировке определения «таможенное регулирование», которое отражает содержание деятельности, направленной на защиту безопасности и экономических интересов государства. Впервые сущность понятия «таможенное регулирование» была раскрыта в ТК РФ. Характеристика определений понятия «таможенное регулирование» в нормативных правовых актах представлена в таблице 1 приложения 4.

Анализ таблицы 1 приложения 4 позволил выявить существенный недостаток определений «таможенное регулирование» – ни одно из определений не направлено на раскрытие сущности понятия «регулирование». В представленных определениях термин «регулирование» означает некое управление чем-либо (в данном случае – управление перемещением товаров и транспортных средств через таможенную границу). Однако главным в этом регулировании должно быть не просто управление объектом, а неслучайное и упорядоченное управляющее воздействие субъекта на объект управления.

Сравнительный анализ сущности приведенных в таблице 1 приложения 4 определений позволил сделать вывод о том, что отсутствие в законодательных актах единой формулировки, отражающей смысл таможенного регулирования, связано с наличием разных уровней регулирования, таких как Высший Совет ЕАЭС, Межправительственный Совет ЕАЭС, ЕЭК, Государственная Дума РФ, Правительство РФ и т.д., принимающих эти нормативные правовые акты.

На государственном уровне широкие полномочия в регулировании внешнеэкономической деятельности представлены Президенту, Правительству и различным Министерством (в зависимости от направлений деятельности,

например: таможенное регулирование, внешнеэкономическая деятельность и т.д.). Действуя в рамках законодательства Президент, Правительство и Министерства (в пределах своих полномочий) определяют все множество допустимых мер государственного регулирования внешнеэкономической деятельности. В рамках обеспечения условий функционирования и развития ЕАЭС на межгосударственном (наднациональном) уровне вопросами таможенного регулирования занимается ЕЭК.

На межгосударственном уровне в вопросах таможенного регулирования главным является создание условий для беспрепятственного перемещения сельскохозяйственной техники между государствами-членами ЕАЭС, на государственном уровне главное – защита отечественного производителя сельхозтехники от неоправданной конкуренции, даже включая конкуренцию с государствами-членами ЕАЭС, которые беспрепятственно могут ввозить свою технику на территорию России. Данные интересы взаимоисключают друг друга, что формирует противоречия в выборе методов таможенного регулирования [104, с. 450] и снижает эффективность государственных услуг в сфере таможенного регулирования.

К тому же эффективность государственных услуг в сфере таможенного регулирования импорта сельскохозяйственной техники определяется характером взаимоотношений субъектов в процессе корректировки существующих мер воздействия на импорт. Процесс принятия решений о корректировке мер таможенного регулирования импорта сельскохозяйственной техники представляет собой систему, предусматривающую определенную последовательность, изображенную на рисунке 1 приложения 5.

Рассмотрение необходимости изменения уровня таможенно-тарифного регулирования импорта сельскохозяйственной техники, а также применения нетарифных мер защиты экономических интересов российских производителей, в том числе происходит после подачи ими обращения в форме заявления, направляемого в Подкомиссию по таможенно-тарифному и нетарифному регулированию, защитным мерам во внешней торговле Правительственной

комиссии по экономическому развитию и интеграции. Одним из недостатков такого процесса является то, что, подобные заявления могут не подлежать рассмотрению по причине их формального несоответствия. В результате этого, проблема остается нерешенной.

Таким образом, анализ особенностей государственных услуг в сфере таможенного регулирования импорта сельскохозяйственной техники в Российскую Федерацию позволил выявить ряд противоречий в практике их реализации. Реализуемые на практике меры таможенного регулирования не являются сочетаемыми друг с другом и согласованными с интересами отечественных производителей и потребителей сельскохозяйственной техники. Т.е. выполнение этой государственной функции не обеспечивает прогрессивные изменения в сельскохозяйственном машиностроении страны, что подтверждается данными анализа внутреннего рынка техники, и, соответственно, снижает эффективность результата регулирования – государственных услуг.

Выявленные особенности реализации государственных услуг в сфере таможенного регулирования импорта сельскохозяйственной техники обостряются условиями функционирования ЕАЭС, когда у Правительства РФ больше нет полномочий единолично устанавливать меры регулирования внешней торговли. В целом вышеизложенные положения указывают на необходимость совершенствования таможенного регулирования импорта сельскохозяйственной техники в Российскую Федерацию, позволяющего повысить эффективность государственных услуг, тем самым предотвратить угрозы продовольственной безопасности (за счет исключения зависимости от иностранных тракторов и зерноуборочных комбайнов).

Обоснование рекомендаций по совершенствованию государственных услуг в сфере таможенного регулирования импорта сельскохозяйственной техники требует проведения анализа существующих научных подходов к обозначенному предмету исследования, что позволит определить направления решения поставленной задачи на соответствующей научной основе.

1.3. Оценка существующих подходов к реализации государственных услуг в сфере таможенного регулирования импорта сельскохозяйственной техники в Российскую Федерацию

Совершенствование реализации государственных услуг в сфере таможенного регулирования импорта сельскохозяйственной техники в Российскую Федерацию обусловлено необходимостью управления отраслью сельскохозяйственного машиностроения как сложной системой. Крупномасштабное производство и распределение (продажа) сельскохозяйственных машин, в основе которых лежит общественное разделение труда, справедливо нуждается в научно-обоснованной системе управления. К. Маркс об этой зависимости писал: «Всякий непосредственно-общественный или совместный труд, осуществляемый в сравнительно крупном масштабе, нуждается в большей или меньшей степени в управлении, которое устанавливает согласованность между индивидуальными работами и выполняет общие функции, возникающие из движения производственного организма в отличие от движения самостоятельных органов» [73, с. 309]. Поэтому таможенное регулирование в настоящее время стало объективной необходимостью согласования потребностей всех заинтересованных лиц (государства, производителей, потребителей, дилеров). Отсутствие соответствующего условиям хозяйствования таможенного регулирования импорта сельскохозяйственной техники приведет к необратимым последствиям на отечественном рынке сельскохозяйственного машиностроения, когда продукция не будет отвечать требованиям потребителей, а цены не будут отражать реальное качество техники т.д., т.е. государственные услуги в сфере таможенного регулирования не будут удовлетворять потребителей.

Решением задач таможенного регулирования в разное время занимались и российские, и зарубежные ученые. Общую методологическую основу

формирования теорий внешней торговли заложили А. Смит [86], Д. Рикардо [82] А. Маршалл [71] и Д. Кейнс [63].

А. Смит сделал вывод, что рынок способен к саморегулированию, т.е. исключая вмешательство государства, равновесие спроса и предложения обеспечивается за счет стремления продавцов и покупателей воплотить в жизнь личные экономические интересы в условиях совершенной конкуренции. По его мнению, вмешательство государства в свободу действий продавцов и покупателей может замедлить поэтапное развитие рынка и снизить эффективность общественного производства.

А. Смит первый отметил, что выгоду от торговли получают как продавцы, так и покупатели. Он считал, что каждая страна должна сосредоточиться на производстве товаров, обладающих неопровержимым «конкурентным преимуществом». Эта его идея была развита Д. Рикардо. Он разработал теорию сравнительных преимуществ, согласно которой страна получает выгоду от торговли на международном рынке только от тех товаров, которые производятся с минимальными издержками по сравнению с выпуском другой продукции.

Теория Д. Рикардо построена на целом ряде допущений, например, у двух стран есть два товара; к издержкам производства относится только заработная плата, одинаковая для всех профессий и квалификаций; отсутствуют барьеры для свободной торговли между странами; не учитываются затраты на транспорт; игнорируется разный уровень заработной платы в странах-производителях товаров. Таким образом, предложенная теория слишком упрощена и полноценно не применима на практике. Несмотря на это, она имеет главное достоинство, заключающееся в доказательстве выгоды от торговли между странами для обеих сторон.

Задатки теории сравнительных преимуществ лежат в основе специализации международной торговли в настоящее время. Страны экспортируют товары (сырье), которые получают с наименьшими издержками, в сравнении с товарами (сырьем), которые импортируются. Это помогает более эффективно использовать мировые ресурсы и экономить рабочую силу. Также, по мнению Д. Рикардо,

теория сравнительных преимуществ способствует развитию производства относительно конкурентоспособных товаров, росту потребления в каждой стране, т.е. иными словами формирует международный рынок.

Сторонники теории предельной полезности (Л. Вальрас, К. Менгер, А. Маршалл), возникшей в последней трети XIX века считали применительно к сельхозтехнике, что, с одной стороны, чем меньше у производителя сельскохозяйственной продукции на фирме подобных машин, тем ценнее для него каждая последующая покупка данной техники. С другой стороны, ценность каждой последующей подобной сельскохозяйственной машины снижается по сравнению с предыдущей в связи с законом убывающей предельной полезности. Таким образом, для каждого производителя сельскохозяйственной продукции существует свой предел. Зачастую эти пределы не совпадают с возможностями производителей сельскохозяйственной техники (может произойти либо перенасыщение рынка, либо дефицит определенных моделей сельхозтехники), поэтому в любом случае происходит нарушение оптимальных пропорций в объемах производства и потребления.

В поисках возможностей саморегулирования экономики А. Маршалл, подобно А. Смиту и Д. Рикардо, ставя на первый план проблемы экономического роста и потребления, выдвинул концепцию об эластичности предложения и спроса по цене, т.е. с понижением цены спрос растет, а с ростом цены - снижается, с предложением складывается обратная ситуация (с понижением цены предложение падает, а с ростом цены - растет). В результате появилось понимание рыночного равновесия (когда спрос равен предложению). В настоящее время, все товаропроизводители учитывают данную концепцию при определении цен на товары.

Таким образом, начиная со времен А. Смита наблюдается стремление к поиску рациональных способов ведения торговли и формированию основ таможенного регулирования, которые впоследствии были развиты А. Маршаллом, Дж. Кейнсом и т.д. Подобное развитие экономических взглядов на становление международной торговли постепенно привело к пониманию необходимости

государственного регулирования и возникновению такого понятия как «таможенное регулирование».

В настоящее время рынок и рыночные процессы находятся в центре внимания специалистов научно-исследовательских центров России. Вопросы организации рынка сельскохозяйственной техники и его государственного регулирования исследованы в трудах М.И. Горячкина [59], Ю.А. Конкина [64], Л.Ф. Кормакова [66] и др. М.И. Горячкин занимался решением проблем механизации сельскохозяйственного производства. Он заложил основы земледельческой механики. Сферу научных интересов Л.Ф. Кормакова составили современные научно-методические и практические проблемы российских рынков техники и топливно-энергетических ресурсов для аграрного производства. Ученый предложил меры по их решению с учетом производственных нужд и экономических интересов сельских производителей. Ю.А. Конкин возглавляет исследования по проблемам воспроизводства сельскохозяйственной техники. Проблемы повышения производительности труда в сельском хозяйстве за счет наличия качественной техники на внутреннем рынке в основном решаются посредством таможенного регулирования, которое непосредственно воздействует на структуру импорта и регулирует соотношение отечественной и импортной техники на рынке страны.

В связи с тем, что в последнее время таможенное регулирование развивается в соответствии с вектором перехода на сервисную модель управления таможенными органами, исследования многих ученых направлены непосредственно на государственные таможенные услуги. Реализация государственных услуг в сфере таможенного регулирования опирается на основы общей теории услуг, в т.ч. основы управления государственными услугами, развитию которых посвящены труды С.Л. Блау [58], А.В. Власова [91], Ю.Е. Гупановой [62], В.Ю. Диановой [75], О.А. Дмитриевой [95], Д.Г. Зеркина [96], В.В. Макрусева [74], А.В. Сафронова [74], Ю.В. Рожковой [108], Е.Н. Рудаковой [109], В.А. Шумаева [111] и других. Принимая во внимание то, что развитие таможенных услуг не должно осуществляться в ущерб таможенного

регулирования, ученые внесли фундаментальный вклад в решение проблемных вопросов становления таможенного дела в России.

Исследования С.Л. Блау посвящены вопросам совершенствования деятельности таможенных органов по реализации государственных функций и оказанию государственных услуг. Ученым рассмотрены как вопросы управления исполнением государственных функций таможенных органов, так и проблемы совершенствования управления оказанием таможенных услуг, а также исследованы подходы к повышению эффективности деятельности таможенных органов.

Ю.Е. Гупанова является одним из ведущих специалистов в области теории качества таможенных услуг, в своих трудах обосновала целесообразность введения в теорию и практику таможенного дела понятий «таможенная услуга», «качество таможенной услуги», рассматриваемых с точки зрения реализации государственных функций и удовлетворения потребностей участников внешнеэкономической деятельности. Также ее труды посвящены оценке эффективности управления качеством государственных услуг, оказываемых таможенными органами, в них выделены направления оценки эффективности, предложена система показателей оценки по каждому из направлений, определен порядок проведения оценки эффективности. По каждому из направлений разработаны практические рекомендации, позволяющие повысить уровень качества оказываемых таможенных услуг.

А.В. Власовым изучены вопросы создания единого экономического пространства и в этом контексте рассмотрены основные аспекты развития таможенных услуг и транспортно-логистических систем. О.А. Дмитриева занимается изучением вопросов предоставления таможенных услуг, а также исследует проблемы их реализации и пути повышения качества данных услуг. Труды В.А. Шумаева также связаны с исследованием существующих проблем предоставления таможенных услуг участникам ВЭД и обоснованием более рационального подхода к прохождению таможни.

Исследования Д.Г. Зеркина посвящены состоянию таможенного администрирования. На основе анализа современного состояния таможенного администрирования Д.Г. Зеркиным были предложены пути его совершенствования с учетом опыта зарубежных стран.

Ю.В. Рожковой рассмотрены теоретические и практические аспекты реализации системных таможенных функций в условиях функционирования Евразийского экономического союза. Выделены системные таможенные функции, реализация которых способствует совершенствованию таможенного администрирования, определены проблемы реализации и предложены направления по их развитию. Также Ю.В. Рожкова обосновала перспективы развития региональных социально-экономических подсистем (эколого-географическая, социальная, экономическая, финансовая) во взаимодействии с таможенными органами, определила основные функции таможенных органов, оказывающие влияние на развитие указанных подсистем региональной системы.

Труды А.П. Джабиева связаны с современным состоянием и перспективой развития таможенного администрирования. Обосновал идею о том, что важнейшим инструментом совершенствования таможенного администрирования является создание благоприятных условий для привлечения инвестиций в экономику России. Занимается исследованием основных перспективных направлений по упрощению таможенных процедур и ускорению таможенных операций при таможенном оформлении и контроле товаров и транспортных средств.

Сферу научных интересов Е.Н. Рудаковой составляют контрольные и аналитические показатели эффективности деятельности региональных таможенных управлений и таможен. Она определила и обосновала принципы для построения научно-обоснованной системы показателей эффективности деятельности таможен, сформулировала основополагающие требования к выбору оцениваемых результатов, по которым будет рассчитана эффективность деятельности таможен. Степень совершенства расчетной базы эффективности

деятельности таможи позволяет найти оптимальный вариант управленческого решения.

Исследования В.Ю. Диановой, В.В. Макрусева, А.В. Сафронова также, по большей части, посвящены таможенным услугам, а именно введено понятие «таможенных услуг», определена система таможенных услуг, дано параметрическое ее описание. В.В. Макрусев и А.В. Сафронов представили концепцию административного регламентирования государственных таможенных услуг, классификацию услуг и т.д. Таким образом, ученые обозначили новое понимание «государственной таможенной услуги», расширили представление о ней. Учитывая новый подход к определению понятия «таможенная услуга», таможенное регулирование импорта сельскохозяйственной техники стали рассматривать как одну из функций, результатом которой является таможенная услуга. Таким образом, очевиден непосредственный вклад ученых в развитие методологического подхода к определению места таможенного регулирования в системе государственных таможенных услуг.

В изучение вопросов таможенного регулирования существенный вклад внесли П. Линдерт [70, с. 462], П. Кругман [68], М. Обстфельд [68]. П. Линдерт предложил подход к формированию таможенных тарифов, сформулировал условия их применения и обосновал, что в основном таможенный тариф снижают уровень богатства в странах, участвующих в международном разделении труда.

Американские ученые П. Кругман и М. Обстфельд обосновали, что «пошлина наподобие клина раздвигает внутренние и мировые цены, подтягивая внутреннюю цену вверх и опуская мировую цену вниз. Они предположили, что для большой страны существует оптимальный тариф, при котором предельная выгода от улучшения условий торговли точно соответствует предельной потере эффективности экономики от производственных и потребительских потерь» [68, с. 227].

По мнению ученых, «при малой ставке таможенной пошлины благосостояние страны выше, чем при режиме свободной торговли. Однако если ставка вырастет, потери в результате этого могут расти быстрее, чем выгоды.

Запретительная ставка пошлины сделает страну сравнительно беднее, чем при режиме свободной торговли. Дальнейшее увеличение ставки никакого влияния не окажет. Оптимальная ставка таможенной пошлины t_0 всегда положительная, но она меньше, чем запретительная ставка, при которой всякий импорт прекращается» [68, с. 227]. По мнению автора, данный подход справедлив только в случае оптимальных условий торговли (а именно, если будут возможности отечественных производителей обеспечить необходимый стране запас продукции). В том случае, если условия торговли будут отличными от проектных, t_0 перестанет быть оптимальным значением.

Еще один методический подход к определению эффективной (оптимальной) ставки пошлины был описан в научно-исследовательском отчете «Effective Rates of Protection in Egypt» [90, с. 33] («Эффективная ставка защиты в Египте»), который подготовило в 1998 году Агентство США по международному развитию (по заказу правительства Египта). «Основная сущность этого подхода выражена зависимостью:

$$E_j = (V_{dj} - V_{wj})/V_{wj} = V_{dj}/V_{wj} - 1 \quad (1.1)$$

$$E_j = (t_j - \sum a_{ij}t_i)/(1 - \sum a_{ij}) \quad (1.2)$$

$$E_j = (1 - \sum a_{ij}')/\{[1/(1 + t_j)] - \sum [a_{ij}'/(1 + t_i)]\} - 1 \quad (1.3)$$

где E_j - эффективная ставка защиты единицы j -го товара;

V_{dj} - добавленная стоимость единицы j -го товара на национальном рынке;

V_{wj} - добавленная стоимость единицы товара j на мировом рынке в условиях свободной торговли.

t_j - тарифная ставка торгуемого товара j , которая эквивалента выпуску товара j ;

t_i - тарифная ставка на материалы i ;

a_{ij} - стоимость материалов i на единицу выпуска j , которые являются производным коэффициентом в условиях свободной торговли без пошлин;

a_{ij}' - стоимость материалов i на единицу выпуска j , которые являются производным коэффициентом в условиях применения тарифа» [90, с. 33].

Результаты этих формул теоретически являются подобными, но на практике несущественно отличаются из-за различных источников информации, способах ее сбора, а также специфики этой информации. В связи со сложностями в получении необходимой для проведения расчётов информации, данный методический подход является труднодоступным в применении (в частности, при анализе рынка сельскохозяйственной техники). Данный вывод применительно к производству пассажирских самолетов обосновал в диссертационном исследовании Д.Э. Барсегян [111, с. 86-87].

Из российских ученых, занимавшихся вопросами таможенного регулирования, следует выделить труды И.И. Думулена [60], описавшего общие методологические основы таможенного регулирования, а также труды В.К. Сенчагова [84]. В своих работах В.К. Сенчагов рассмотрел теоретические аспекты государственного регулирования внешнеторговой деятельности и экономическую безопасность государства. Полученные научные результаты определили место таможенного регулирования в системе мер государственного регулирования, а также помогли оценить экономическую ситуацию в стране и определить пути ее развития.

Современные взгляды на развитие таможенного регулирования изложены в работах ученых С.В. Барамзина [56], В.В. Идрисовой [116], В.Е. Новикова [77], В.Н. Ревина [123], и других.

Сферу научных интересов В.Н. Ревина составляли вопросы совершенствования таможенного регулирования, а именно нетарифного регулирования. Ученый считал, что одним из основных направлений совершенствования российской системы нетарифного регулирования внешнеэкономической деятельности должно стать введение государственной монополии на внешнюю торговлю отдельными товарами (например, алкогольной продукции и табачных изделий). Использование данного инструмента позволит упорядочить экспорт и импорт отдельных категорий товаров, обеспечить защиту

их национальным производителям, увеличить поступления в государственный бюджет, а также решить ряд социальных задач.

В.В. Идрисова в научном труде сделала акцент на различных последствиях применения мер нетарифного регулирования, а именно она «разработала классификацию механизмов воздействия нетарифных мер на объемы импорта по степени конкретности критериев применения нетарифной меры (простоты интерпретации требований нетарифной меры, установленной на ввозимые товары, объединенные общим специфическим признаком) и строгости ограничения на ввоз товаров; предложила и обосновала методику оценки влияния нетарифных мер на физические объемы импорта иностранных товаров; провела количественную оценку адвалорных эквивалентов нетарифных мер регулирования внешней торговли» [116, с. 8].

Исследования С.В. Барамзина и В.Е. Новикова связаны с изучением сущности таможенных пошлин и их влияния на развитие экономики страны. С.В. Барамзин сформировал методологический подход к определению величины пошлин с учетом взаимосвязей импортируемых товаров, их важности для государства и влияния импорта на развитие собственного производства «аналогичных» товаров.

В.Е. Новиков разработал общие научные положения таможенного регулирования, включающие в себя ряд принципов и критериев обоснования ставки ввозной таможенной пошлины [77, с. 64-68]. Также В.Е. Новиков произвел уточнение экономической сущности таможенной пошлины, разработал классификацию таможенных пошлин и создал универсальный методологический аппарат определения их величины для товаров производственно-технического назначения, и отдельно для сырья и материалов с учетом особенностей данных категорий товаров.

В.Е. Новиков обосновал на примерах, что «ставки таможенных пошлин, в первую очередь, должны обеспечивать для потребителя равновыгодность использования импортных и отечественных товаров» [99, с. 20]. Данное условие

будет стимулировать отечественные предприятия выпускать продукцию с наиболее высокой долей добавленной стоимости.

В методиках С.В. Барамзина и В.Е. Новикова, несмотря на разный подход к вопросам таможенного регулирования, наблюдается общая идея – это определение ставок таможенных пошлин в зависимости от состояния собственного производства «аналогичных» товаров и его потенциала к росту. Ученые в своих методиках наглядно показали зависимость таможенного регулирования от факторов внешней и внутренней среды, а также указали на зависимость между выбором методов таможенного регулирования и уровнем развития конкретных отраслей экономики.

На основе обозначенных методических подходов к совершенствованию таможенного регулирования были предложены рекомендации по совершенствованию таможенно-тарифного регулирования в отдельных отраслях экономики. Обобщение подходов исследователей к вопросам таможенного регулирования в отраслевом разрезе представлено в табл. 1 приложения 6.

Критический анализ представленных в табл. 1 приложения 6 работ позволяет отметить, что независимо от отрасли экономики, в разрезе которой изучается таможенное регулирование, выводы о необходимости его совершенствования схожи между собой. Различие заключается в конкретных направлениях совершенствования научно-методического аппарата, на основе которого реализуется на практике таможенное регулирование.

В отрасли сельскохозяйственного машиностроения тоже предпринимались попытки повысить эффективность реализуемых мер таможенного регулирования импорта сельскохозяйственной техники. Например, в работе Р.В. Пилипенко [121, с. 98] получил развитие научно-методический аппарат совершенствования тарифных и нетарифных мер поддержки сельскохозяйственного машиностроения с помощью методики формирования системы мер регулирования внешней торговли сельскохозяйственной техникой. Этапы методики формирования системы мер регулирования внешней торговли сельскохозяйственной техникой описаны в таблице 2 приложения 6.

Предложенная методика формирования системы мер учитывала реальное положение дел на внутреннем рынке, потенциал развития отечественного сельскохозяйственного машиностроения, потребность в сельхозмашинах, а также тенденции развития отрасли. Пилипенко Р.В. в рамках развития научно-методического аппарата усовершенствовал методику Новикова В.Е. в части определения полезного эффекта от использования сельхозмашин, а также предложил добавить специфическую составляющую таможенной пошлины на зерноуборочные комбайны.

Однако, методика дифференцированного таможенного регулирования внешней торговли сельскохозяйственной техникой разрабатывалась применительно к участию Российской Федерации в Таможенном союзе и не удовлетворяет в полном объеме нынешним реалиям, а именно членству России в таких интеграционных объединениях как ЕАЭС и ВТО. В настоящее время требуется формирование принципиально нового концептуального подхода к определению комплекса мер таможенного регулирования импорта сельскохозяйственной техники, способствующего повышению эффективности предоставления государственных услуг.

Подводя итог анализу проведенных исследований в предметной области реализации государственных услуг в сфере таможенного регулирования импорта сельскохозяйственной техники в Российскую Федерацию, необходимо отметить, что отсутствие усовершенствованных, соответствующих новым экономическим реалиям, теоретических и методических положений формирования и применения комплекса таможенно-тарифных и нетарифных мер регулирования внешней торговли сельхозтехникой не позволяет действенно регулировать внутренний рынок сельскохозяйственной техники и создать благоприятные условия для развития отечественного производства. Это обусловило существование научной задачи, заключающейся в совершенствовании теоретических и методических положений механизма повышения эффективности таможенного регулирования импорта сельскохозяйственной техники в Российскую Федерацию, которые

позволят повысить эффективность реализации государственных услуг в данной сфере.

Решение поставленной задачи может быть достигнуто решением ряда частных задач, включающих как развитие теоретических положений механизма повышения эффективности таможенного регулирования импорта сельскохозяйственной техники, так и совершенствование методики корректировки ставки ввозной таможенной пошлины и порядка определения объёма квот на импорт сельскохозяйственной техники.

Выводы по главе

1. Проведенный анализ состояния рынка сельскохозяйственной техники показал, что на данный момент в стране существует отрицательная тенденции выбытия из производственного процесса большого количества тракторов и зерноуборочных комбайнов, а также наблюдается медленное обновление данных видов техники (например, по данным Министерства сельского хозяйства, по состоянию на 2017 г. необходимо приобрести до оптимального количества 106088 ед. тракторов и 33103 ед. зерноуборочных комбайнов). На протяжении последних 7 лет возраст большей части имеющихся в стране тракторов для сельскохозяйственных работ (около 60%) и зерноуборочных комбайнов (около 45%) составляет более 10 лет. Вместе с тем, на рынке наблюдается существенное превышение импорта сельхозмашин над отечественным производством (2016 году – 68% составляют импортные тракторы для сельскохозяйственных работ). Таким образом, таможенное регулирование импорта сельскохозяйственной техники в Российскую Федерацию в условиях существования выявленных проблем производства и потребления этой техники в

стране является важной государственной функцией, направленной на регулирование импорта и стимулирование отечественного производства.

2. Исследование сущности государственных услуг в сфере таможенного регулирования позволило конкретизировать таможенное регулирование импорта сельскохозяйственной техники как комплексную государственную функцию, имеющую своим результатом государственные услуги:

- участнику ВЭД в виде доступа импортной техники на внутренний рынок;
- отечественному производителю сельскохозяйственной техники в виде рационализации товарной структуры импорта и установления рационального соотношения импортной и отечественной техники на рынке страны;
- производителю сельскохозяйственной продукции в виде повышения качества техники на внутреннем рынке;
- обществу в виде обеспечения продовольственной безопасности страны.

3. При анализе особенностей реализации государственных услуг в сфере таможенного регулирования импорта сельскохозяйственной техники в РФ:

- доказано влияние таможенного регулирования на состояние рынка сельскохозяйственной техники, а именно зависимость импорта тракторов для сельскохозяйственных работ от величины ставки ввозной таможенной пошлины и зависимость импорта зерноуборочных комбайнов от применения специальных защитных мер;
- установлена несогласованность между стратегическими целями развития промышленной политики РФ и результативностью таможенного регулирования импорта техники в страну, т.е. существующее таможенное регулирование благоприятствует ввозу иностранной техники и не стимулирует рост творческого и научного потенциала в сельскохозяйственном машиностроении страны, соответственно – оставляет на прежнем уровне долю добавленной стоимости отечественной сельскохозяйственной машины;
- выявлена низкая эффективность государственных услуг в сфере таможенного регулирования, проявляющаяся в недостаточной координации деятельности государственных органов - субъектов регулирования.

Недостаточная координация субъектов приводит к отсутствию единой статистической базы для принятия решений в вопросах регулирования. Также интересы субъектов на межгосударственном и государственном уровне взаимоисключают друг друга, что формирует противоречия в выборе методов таможенного регулирования;

- слабая дифференциация таможенного регулирования по отношению к различным группам сельхозтехники, снижающая эффективность государственной поддержки отечественных производителей сельскохозяйственной техники (например, на все виды тракторов с мощностью свыше 18 кВт в 2017 году ставка составляет 10%).

Выявление особенностей реализации государственных услуг в сфере таможенного регулирования импорта сельскохозяйственной техники позволило сделать вывод о том, что они не удовлетворяют потребителей (а именно – отечественных производителей техники и продукции сельского хозяйства).

4. Предметная область реализации государственных услуг в сфере таможенного регулирования импорта сельскохозяйственной техники в Российскую Федерацию основана на общей теории услуг, в т.ч. основах управления государственными услугами.

Критический анализ научно-методических подходов к таможенному регулированию в отраслевом разрезе и, в частности – в отрасли сельскохозяйственного машиностроения, позволил отметить, что данные подходы были справедливы в условиях образования Таможенного союза, но, в настоящее время, они не учитывают специфику современного международного экономического положения, обусловленного многими внешними и внутренними факторами (интеграцией, мировым кризисом, санкциями и т.д.). Наличие данной проблемы указывает на необходимость разработки теоретических и методических положений механизма повышения эффективности таможенного регулирования импорта сельскохозяйственной техники в Российскую Федерацию.

ГЛАВА 2. СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ТЕОРЕТИЧЕСКИХ И МЕТОДИЧЕСКИХ ПОЛОЖЕНИЙ МЕХАНИЗМА ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ТАМОЖЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ИМПОРТА СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ТЕХНИКИ В РОССИЙСКУЮ ФЕДЕРАЦИЮ

2.1. Развитие теоретических положений механизма повышения эффективности таможенного регулирования импорта сельскохозяйственной техники

Проведенный в предыдущей главе анализ современного состояния таможенного регулирования импорта сельскохозяйственной техники в Российскую Федерацию обозначил необходимость его совершенствования в соответствии с новыми условиями хозяйствования и сложившейся структурой рынка, с целью повышения эффективности государственных услуг и предотвращения угроз продовольственной безопасности. Меры и инструменты таможенного регулирования, органы государственной власти (субъекты), потребители и т.д. являются элементами одного механизма, который в целом неэффективно реализуется на практике. В этом контексте, для обеспечения продовольственной безопасности и повышения эффективности государственных услуг в сфере таможенного регулирования, а, следовательно, и государственной поддержки отечественных производителей сельскохозяйственной техники, является значимым исследование сущности и содержания механизма повышения эффективности таможенного регулирования импорта сельскохозяйственной техники в Российскую Федерацию.

Проведенный анализ показал, что повышение эффективности таможенного регулирования импорта сельскохозяйственной техники базируется на эффективном механизме предоставления государственных услуг в данной сфере.

В настоящее время имеются проблемы определения сущности данного механизма. С одной стороны, несмотря на многообразие функций (защитная, фискальная, регулятивная), возложенных на таможенное регулирование внешнеторговой деятельности, еще не выработано законодательно закреплённое понятие механизма повышения эффективности таможенного регулирования. С другой стороны, есть объективные основания полагать, что подобный механизм существует на практике.

Базовым понятием категории «механизм повышения эффективности таможенного регулирования» является понятие «механизм». С экономической точки зрения понятие «механизм» можно определить в двух основных аспектах:

- система, устройство чего-либо, выделяя при этом ее главный элемент, приводящий всю систему в движение («экономический механизм», «государственный механизм», «внутрихозяйственный механизм»);
- процесс, последовательность состояний системы («механизм роста», «механизм социально-экономического развития») [110, с. 11].

При изучении любого «механизма» следует учитывать, как его структуру, так и характер взаимодействия элементов в рамках имеющейся структуры. В этом смысле механизм сочетает существующие подходы между собой и по сути является организационно-экономическим.

Исследование сущности понятия «организационно-экономический механизм» позволило прийти к выводу, что при его определении также правомерно рассмотрение двух ключевых моментов: во-первых, «управляющая подсистема экономики, построенная для использования экономических законов» [53, с. 132], а во-вторых, «система управления народным хозяйством» [65, с. 119]. Иными словами, данный механизм включает в себя системы, которые в зависимости от используемых инструментов государственного регулирования, в сочетании с рыночными законами развивают отдельные отрасли экономики.

Для раскрытия сущности механизма повышения эффективности таможенного регулирования импорта сельскохозяйственной техники рассмотрим, что понимается под эффективностью системы в целом. Эффективность системы представляет собой свойство системы, заключающееся в достижении поставленной цели [79, с. 914]. Иными словами, положительным результатом механизма повышения эффективности таможенного регулирования импорта сельскохозяйственной техники является, как минимум, достижение планируемых значений импорта и отечественного производства на внутреннем рынке сельхозтехники.

Таким образом, в рамках диссертационного исследования под механизмом повышения эффективности таможенного регулирования импорта сельскохозяйственной техники понимается структурированная совокупность элементов, последовательная реализация которых обеспечивает в качестве результата государственные услуги по регулированию рынка и созданию условий для развития сельскохозяйственного производства в стране. Предложенная автором структура механизма повышения эффективности таможенного регулирования импорта сельскохозяйственной техники представлена на рисунке 2.1.

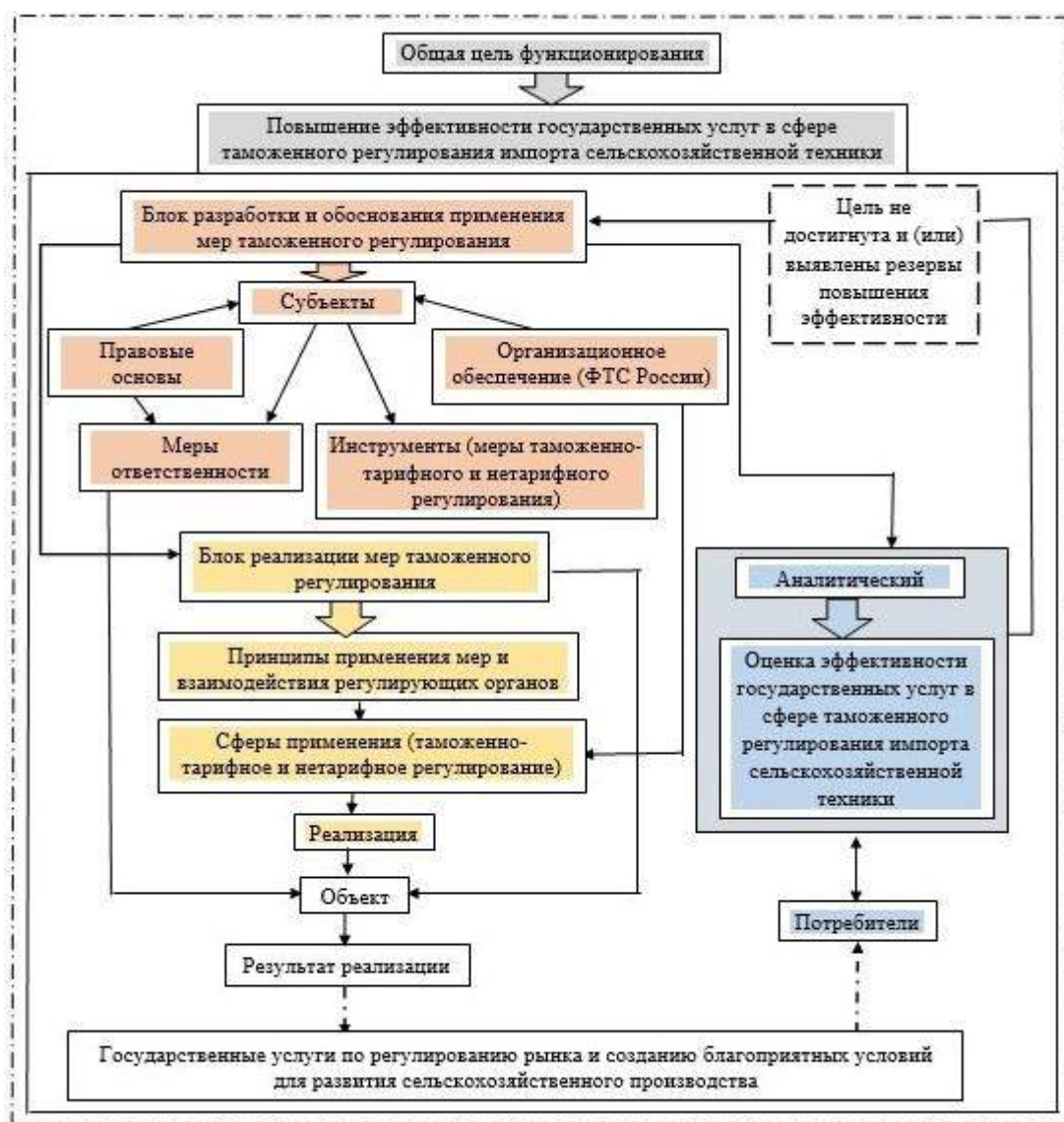


Рисунок 2.1 Структура механизма повышения эффективности таможенного регулирования импорта сельскохозяйственной техники

В соответствии с рисунком 2.1 принцип действия механизма заключается в следующем – субъекты (ЕЭК, Правительство РФ, Министерство экономического развития и т.д.) с учетом правовых основ (законодательство ЕАЭС и законодательство РФ о государственном регулировании внешнеторговой деятельности) формируют необходимый и достаточный перечень инструментов воздействия (меры таможенно-тарифного и нетарифного регулирования) на объект. Под объектом механизма понимается порядок и правила перемещения сельскохозяйственной техники через таможенную границу. Функции ФТС России в данном механизме заключаются в обеспечении соблюдения установленного

комплекса мер таможенно-тарифного и нетарифного регулирования посредством применения таможенной процедуры выпуска для внутреннего потребления и осуществления таможенного контроля сельскохозяйственной техники.

Как следует из рисунка 2.1, механизм включает в себя три взаимосвязанных и взаимодополняющих блока, организующие работу по повышению эффективности таможенного регулирования:

- блок разработки и обоснования применения мер таможенного регулирования: отвечает за выбор научных подходов организации механизма, а также за выбор инструментов реализации механизма;

- блок реализации мер таможенного регулирования: включает сферы применения, зависящие от принципов применения мер и взаимодействия регулирующих органов, а также формирует систему показателей для оценки уровня эффективности государственных услуг в сфере таможенного регулирования, выявляет факторы, стимулирующие ее повышение и факторы, тормозящие ее рост;

- аналитический блок: включает определение степени реализации поставленных задач, подразумевает оценку достигнутого уровня эффективности и выявление резервов для ее повышения.

Аналитический блок является мерилем результата для механизма. Эффективность реализации государственных услуг в сфере таможенного регулирования импорта сельскохозяйственной техники возможно оценить за счет векторного сравнения параметров количественно-качественного характера. Показатели оценки удовлетворенности потребителей государственных услуг в сфере таможенного регулирования импорта сельскохозяйственной техники представлены на рисунке 2.2.

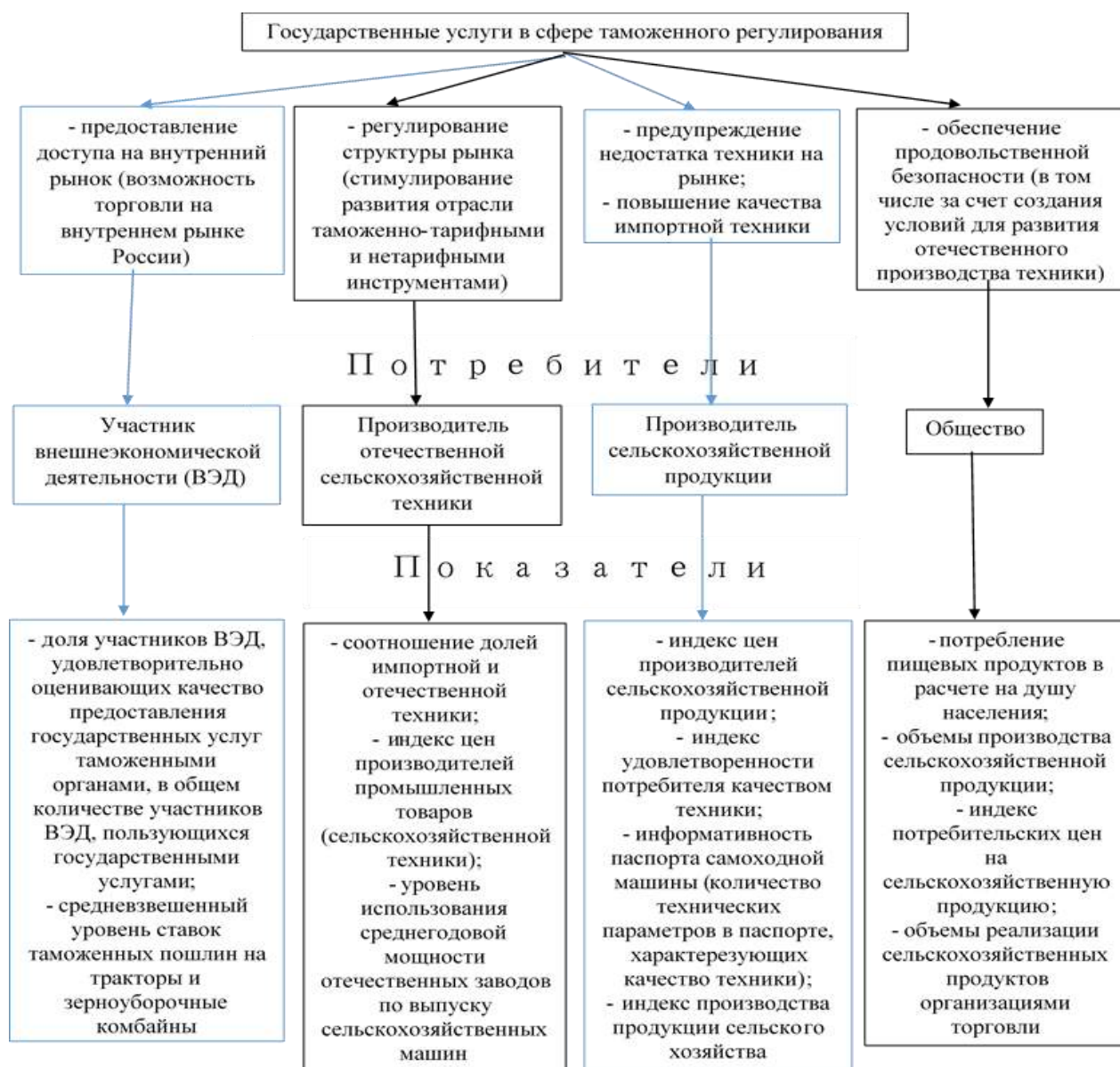


Рисунок 2.2 Потребители и показатели оценки эффективности государственных услуг в сфере таможенного регулирования импорта сельскохозяйственной техники

Данные показатели отражают удовлетворенность потребностей выявленных прямых и косвенных получателей государственных услуг в сфере таможенного регулирования импорта сельскохозяйственной техники. Их формирование основано на ранжировании и экспертной оценке статистической значимости системы показателей, предложенной автором с учетом официальных стратегических документов развития отрасли сельскохозяйственного машиностроения [45], обеспечения продовольственной безопасности [26] и

развития таможенной службы РФ [41]. Предложенная система показателей оценки эффективности позволяет обеспечить аналитическую оценку механизма повышения эффективности таможенного регулирования импорта сельскохозяйственной техники в РФ.

Достижение поставленной цели и конечное состояние объекта зависит от эволюции субъектов под влиянием постоянно изменяющихся экономических реалий. На основе существующих реалий складывается таможенная политика, сочетающая в себе общегосударственные интересы и рыночную политику, а также учитывающая факторы национальной и глобальной среды.

Подобное взаимодействие элементов рассматриваемого механизма основано на теории институционализма Т. Веблена, суть которой заключается в том, что преимущественно эффективные управленческие решения федеральных органов исполнительной власти могут быть сформированы и исполнены, если объект (порядок и правила перемещения сельскохозяйственной техники через таможенную границу) будет изучаться в строгой увязке с интересами отдельных производителей, ассоциаций производителей специализированной техники и оборудования, импортеров, в общем всех, кто напрямую зависит от состояния объекта рассматриваемого механизма, а также с учетом формальных и неформальных правил и норм их общественного поведения.

Таким образом, взаимодействию субъектов и объекта в рамках данного механизма способствуют экономические интересы. Они являются движущей силой во внешнеторговой деятельности. Интересы субъектов формируются в зависимости от экономической ситуации в стране, поэтому они объективны, но реализуются субъективно в процессе формирования инициативы, направленной на таможенное регулирование. Сегодня, цели органов государственной власти в основном направлены на либерализацию внешней торговли в связи с обязательствами перед ВТО и созданием единого рынка ЕАЭС, а цели отечественных производителей заключаются в протекционизме и постепенном снижении защиты отечественного рынка в зависимости от наращивания производственных возможностей и конкурентного потенциала.

Стратегическая направленность страны преимущественно на выполнение обязательств перед ВТО обуславливают появление отрицательной направленности в вопросах эффективности государственных услуг в сфере таможенного регулирования импорта сельскохозяйственной техники.

Отсутствие единой статистической базы для принятия решений по вопросам таможенного регулирования препятствует выработке предложений по повышению эффективности государственных услуг. К тому же, на эффективность государственных услуг в сфере таможенного регулирования импорта сельскохозяйственной техники существенно влияет следующее:

- закрытый характер разного рода информации (например, отсутствие официальных и общедоступных каталогов о ценах на сельскохозяйственные машины, также наличие внутриведомственной информации о проблемах таможенного контроля сельскохозяйственных машин и т.д.). В результате, все заинтересованные в вопросах таможенного регулирования субъекты лишены полной и исчерпывающей информации о его состоянии в стране. Данное обстоятельство затрудняет осуществление мониторинга эффективности таможенного регулирования, его обоснованности и объективности;

- преимущественная ориентация деятельности ФТС на выполнение фискальной и правоохранительной функций (предпочтительно контроль за полнотой уплаты в бюджет таможенных платежей) несоизмерима с усилиями, направленными на создание условий для развития внешней торговли. Диспропорция, сказывающаяся на общем векторе развития таможенного регулирования, отрицательно воздействует на условия внешней торговли в отрасли сельскохозяйственного машиностроения.

Таким образом, в условиях новых экономических реалий, проблема эффективности государственных услуг в сфере таможенного регулирования в целом, и, в частности – импорта сельскохозяйственной техники, является одной из наиболее актуальных и практически значимых как для государства, так и потребителей этой услуги. Она указывает на необходимость разработки теоретических и методических положений механизма повышения эффективности

таможенного регулирования импорта сельскохозяйственной техники в РФ, результатом реализации которого являются государственные услуги.

Потребность в комплексном преобразовании основных элементов механизма (обозначенных на рисунке 2.1), таких как правовые основы, организационное обеспечение, сферы применения, инструменты таможенного регулирования и их реализация является основанием для разработки теоретических положений механизма повышения эффективности таможенного регулирования импорта сельскохозяйственной техники.

В данном случае термин «теоретические положения» основан на термине «теория», который обозначает «учение, систему научных принципов, идей, обобщающих практический опыт и отражающих закономерности природы, общества, мышления» [79, с. 794]. Иными словами – это суждение относительно существования или развития объекта. При реализации на практике теория выступает руководящей идеей и определяет последовательность действий. Как отмечалось ранее, в отрасли сельскохозяйственного машиностроения до 2020 года действует комплексный нормативный правовой акт, определяющий основные направления ее развития – это Стратегия развития сельскохозяйственного машиностроения России на период до 2020 года [45].

Стратегия ориентирована на системный анализ и стимулирование спроса на отечественную технику, повышение ее конкурентоспособности и экспорт в другие страны. В рамках исследования и оценки нынешнего состояния, а также контроля за изменением рынка сельскохозяйственных машин в Стратегии упоминаются вопросы таможенного регулирования. Однако, в ней отсутствует понятие «механизм» и системный анализ взаимозависящих элементов таможенного регулирования. Поэтому, формируемые теоретические положения выступают в виде базиса механизма повышения эффективности таможенного регулирования, дополняя существующую Стратегию в области повышения конкурентоспособности российской сельхозтехники.

Развитие теоретических положений механизма повышения эффективности таможенного регулирования импорта сельскохозяйственной техники требует

выявления и анализа факторов внутренней и внешней среды, влияющих на импорт сельскохозяйственной техники. Проведенный анализ обозначенных факторов позволил их обобщить на рисунке 2.3. Факторы обобщены в две группы в зависимости от степени влияния на них субъектов механизма повышения эффективности таможенного регулирования импорта сельскохозяйственной техники, т.е. в факторы внешней среды объединены условия развития мировой торговли сельскохозяйственной техникой, а к факторам внутренней среды относятся условия развития отрасли сельскохозяйственного машиностроения в России.



Рисунок 2.3 Факторы внутренней и внешней среды, влияющие на импорт сельскохозяйственной техники [103, с. 41]

Факторы внутренней и внешней среды взаимосвязаны между собой. Под взаимосвязанностью факторов понимается уровень силы, с которой изменение одного фактора внешней среды воздействует на факторы внутренней среды. Так же, как изменение любого фактора внутренней среды стимулирует на переговоры касемо изменения факторов внешней среды. Членство страны в ВТО диктует необходимость учета принятых обязательств и согласования мер таможенного

регулирования внешней торговли в целом, и внешней торговли сельскохозяйственной техникой в частности, с требованиями данной организации. Членство страны в ЕАЭС предполагает согласование принимаемых мер во внешней торговле с партнерами по данной организации.

Отрасль сельскохозяйственного машиностроения находится в состоянии постоянного взаимодействия и обмена с внешней средой, обеспечивая тем самым себе возможность развития с учетом постоянно изменяющихся экономических реалий. Именно анализ факторов внешней среды, основанный на многовариантных подходах к вопросам таможенного регулирования импорта сельскохозяйственной техники, даёт возможность учитывать конкретные условия внешней среды путём применения гибких форм связей между всеми элементами существующего механизма и влиять непосредственно на рынок отечественный сельскохозяйственной техники.

Отличительной особенностью условий, в которых функционирует механизм повышения эффективности таможенного регулирования импорта сельскохозяйственной техники, является наличие противодействия со стороны участников ВЭД, проявляющегося в недостоверном декларировании техники, занижении ее стоимости и т.д., способного затруднить функционирование механизма.

Поэтому теоретические положения должны учитывать потенциальную возможность уравнивания потребностей государства, производителей и потребителей сельскохозяйственной техники за счет достижения баланса между внутренними и внешними факторами. Причем один и тот же фактор по-разному воздействует на формирование спроса и предложения на сельскохозяйственную технику отечественного и иностранного производства, на конкурентоспособность отечественной техники, на покупательную способность ее потребителей в России и за рубежом. При таких обстоятельствах только государство может способствовать созданию благоприятных условий в отрасли сельскохозяйственного машиностроения для отечественных производителей и потребителей.

Для повышения эффективности реализации государственных услуг в сфере таможенного регулирования необходимо, чтобы цели и задачи регулирования формировались на основе новых условий хозяйствования и в соответствии со сложившейся структурой рынка в стране (учитывали факторы внешней и внутренней среды, а также имеющийся потенциал роста), т.е. в любой момент времени были актуальными.

Так как импорт сельскохозяйственной техники является неотъемлемой частью внешнеторговой деятельности, то в системе принципов необходимо учитывать принципы, заложенные в основу осуществления внешней торговли России, а также общие научные положения таможенного регулирования.

Основными принципами осуществления внешней торговли России, являются принципы, закрепленные в ст. 4 Федерального закона № 164-ФЗ [20]:

- защита государством прав и законных интересов участников внешнеторговой деятельности, а также прав и законных интересов российских производителей и потребителей товаров, и услуг;
- равенство и недискриминация участников внешнеторговой деятельности;
- выбор мер государственного регулирования внешнеторговой деятельности, являющихся не более обременительными для участников внешнеторговой деятельности, чем необходимо для обеспечения эффективного достижения целей, для осуществления которых предполагается применить меры государственного регулирования внешнеторговой деятельности;
- гласность в разработке, принятии и применении мер государственного регулирования внешнеторговой деятельности и т.д. [20].

Общие научные положения таможенного регулирования были разработаны в исследованиях В.Е. Новикова и включают в себя «ряд принципов и критериев для принятия ставки ввозной таможенной пошлины, таких как:

- учет приоритетного развития и поддержки национальных производств;
- учет принципа эскалации таможенных пошлин;

- поддержание равновыгодной конкурентной среды для отечественных и зарубежных производителей на товарных рынках продуктов, производство, которых является приоритетным для национальной экономики;
- учет социально-экономических последствий введения ставок таможенных пошлин;
- учет степени достоверности отражения разницы в уровне национальной и мировой стоимости товаров;
- учет степени воздействия таможенной пошлины на экономическое поведение экспортеров, импортеров и отечественных производителей;
- учет критерия достоверности таможенной пошлины;
- учет наличия собственного производства товара» [77, с. 65-67].

Одним из основополагающих условий функционирования механизма повышения эффективности таможенного регулирования импорта сельскохозяйственной техники является научное обоснование применения тех или иных инструментов данного регулирования. Упомянутые принципы и общие научные положения таможенного регулирования направлены на рационализацию товарной структуры импорта и создание благоприятных условий для развития отечественного производства и, соответственно – обеспечения продовольственной безопасности страны. Это отражает главную идею таможенного регулирования, которая заключается в обеспечении необходимого и достаточного количества импорта сельскохозяйственной техники в стране с помощью соответствующих инструментов регулирования.

Учитывая объективную потребность и обозначенные проблемы, содержание теоретических положений реализации механизма повышения эффективности таможенного регулирования импорта сельскохозяйственной техники заключается в тезисах, представленных в таблице 2.1 [103, с. 42].

**Таблица 2.1 - Содержание теоретических положений реализации механизма
повышения эффективности таможенного регулирования импорта
сельскохозяйственной техники**

№	Основные положения реализации механизма
1	Таможенное и государственное регулирование исторически взаимосвязаны, существуют общие взгляды на их развитие, поэтому имеется объективная необходимость и заинтересованность в совершенствовании взаимодействия таможенных инструментов с факторами государственного регулирования в рамках регулирования импорта сельскохозяйственной техники.
2	Главный принцип регулирования импорта сельскохозяйственной техники заключается в обеспечении выгоды как государства, так и производителей с потребителями отечественной сельскохозяйственной техники.
3	Общее руководство таможенным делом в России осуществляет Министерство финансов РФ. Непосредственную реализацию задач в области таможенного дела обеспечивает ФТС России, которая является федеральным органом исполнительной власти, уполномоченный в области таможенного дела.
4	Решения о корректировке существующего таможенного регулирования импорта сельскохозяйственной техники принимаются наднациональным органом – ЕЭК ЕАЭС на основе предложений соответствующих органов конкретных стран-участниц ЕАЭС с учетом интересов отдельной страны и отечественных производителей. От России предложения по вопросам таможенного регулирования в ЕЭК могут вносить Министерство промышленности и торговли РФ, Министерство сельского хозяйства РФ, Министерство экономического развития РФ, Министерство финансов РФ.
5	Механизм (порядок) согласования конкретных мер таможенного регулирования с мерами внутреннего налогообложения (НДС и др.), годовыми и перспективными объемами отечественной сельскохозяйственной техники, ее стоимостью и качеством должны учитывать пожелания отечественных производителей техники.
6	Таможенный контроль объемов, стоимости и качества импортной сельскохозяйственной техники должен осуществляться таможенными службами с применением согласованных технологических процедур и современной информационной техники, с учетом действующих технических регламентов на данную технику и обоснованных показателей потребностей АПК без ущерба для отечественного производителя.
7	Оценка эффективности государственных услуг в сфере таможенного регулирования должна проводиться систематически, не реже одного раза в год.
8	Оценка эффективности государственных услуг в сфере таможенного регулирования должна осуществляться по одной (утвержденной) методике, включающей как качественные, так и количественные показатели.
9	Создание благоприятных для отечественного производителя условий в отрасли является одной из целей повышения эффективности государственных услуг в сфере таможенного регулирования импорта сельскохозяйственной техники.

Таким образом, сформированные теоретические положения структурируют элементы существующего механизма, а также позволяют реализовать комплексный подход к развитию таможенного регулирования импорта сельскохозяйственной техники на долгосрочный период. Но только в том случае,

если использование определенных мер не будет выходить за рамки центрального принципа рыночной экономики: «рынок регулирует – государство корректирует». То есть регулирование как элемент внешнеэкономической политики не должно быть направлено на всеобщую защиту отрасли сельскохозяйственного машиностроения.

Методической основой функционирования механизма повышения эффективности таможенного регулирования является усовершенствованные методические положения таможенного регулирования импорта сельскохозяйственной техники, проиллюстрированные на рисунке 2.4 и включающие методику корректировки ставки ввозной таможенной пошлины на сельскохозяйственную технику, обоснование порядка расчета квот на импорт сельскохозяйственной техники, систему взаимодействия элементов механизма повышения эффективности таможенного регулирования импорта сельскохозяйственной техники.



Рисунок 2.4 Структура механизма повышения эффективности таможенного регулирования импорта сельскохозяйственной техники

Таким образом, сформированные теоретические положения механизма повышения эффективности таможенного регулирования импорта

сельскохозяйственной техники включают факторы внешней среды (определяемые в основном условиями членства страны в ЕАЭС и ВТО), факторы внутренней среды (закключающиеся в условиях развития отрасли сельскохозяйственного машиностроения), общие научные положения, принципы регулирования внешней торговли, а также усовершенствованные с учетом вышеизложенного:

- схему взаимодействия элементов механизма повышения эффективности таможенного регулирования импорта сельскохозяйственной техники;
- методику корректировки ставки ввозной таможенной пошлины на сельскохозяйственную технику;
- обоснование порядка расчёта квот на импорт сельскохозяйственной техники.

Механизм повышения эффективности таможенного регулирования импорта сельскохозяйственной техники является составным элементом организационно-экономического механизма управления экономикой в целом. В сочетании с рыночными законами воздействует на направления развития отрасли сельскохозяйственного машиностроения. Данное воздействие осуществляется за счет разноуровневой структуры. Субъекты на основании полномочий, предоставленных им законодательством, определяют степень необходимости государственного воздействия на объект. Степень воздействия определяется сферами применения, правовыми основами, выбором конкретных инструментов, мерами ответственности и т.д., составляющими рассматриваемый механизм.

В результате функционирования механизма повышения эффективности таможенного регулирования импорта сельскохозяйственной техники оказываются главным образом государственные услуги обществу в целом по регулированию состояния внутреннего рынка техники и предотвращению угроз продовольственной безопасности. Следовательно, повышение эффективности таможенного регулирования импорта сельскохозяйственной техники базируется на эффективном механизме предоставления государственных услуг в данной сфере.

Одним из важнейших элементов механизма повышения эффективности таможенного регулирования импорта сельскохозяйственной техники являются таможенно-тарифные меры, применение которых основано на предложенной методике корректировки ставки ввозной таможенной пошлины на сельскохозяйственную технику. Данная методика соответствует новым условиям хозяйствования и сложившейся структуре рынка.

2.2. Совершенствование методики корректировки ставки ввозной таможенной пошлины на сельскохозяйственную технику

Одним из ключевых инструментов предоставления государственных услуг в сфере таможенного регулирования импорта сельскохозяйственной техники являются меры таможенно-тарифного регулирования, применение которых основано на взимании ввозных таможенных пошлин. Пошлина создает стоимостной барьер, посредством которого повышается цена ввозимого товара, рассчитывается преимущественно на основе таможенной стоимости, по ставкам, предусмотренным в таможенном тарифе.

Существуют разные подходы относительно формирования ставок таможенных пошлин в ЕТТ. Например, согласно одному из подходов, «таможенные пошлины должны устанавливаться на том уровне, при котором импортные и отечественные товары оказываются в одной и той же конкурентной среде» [99, с.17]. Иными словами должна обеспечиваться равновыгодность использования конечным потребителем (т.е. производителем сельскохозяйственной продукции) импортного и отечественного «аналога». В случае с сельскохозяйственной техникой, равновыгодность использования при прочих равных условиях достичь невозможно в связи с разбросом значений

показателей, характеризующих качество техники. Возможно подобрать похожие модели импортной и отечественной техники, но оказывающие разную эффективность.

В целях оценки эффективности работы различных моделей сельскохозяйственной техники в регионах страны на машинно-испытательных станциях (далее МИС) [138] проводят их испытания. Результатом испытаний являются объективные показатели об эксплуатации отечественной техники в сравнении с зарубежными «аналогами» при работе в равных условиях с одинаковыми агрегатами.

Например, рассмотрим новый зерноуборочный комбайн, который ОАО «Ростсельмаш» представили на международной выставке «Агросалон 2016». В условиях работы хозяйства «Агроскай» (Северо-Кавказский район (Россия)) проводились испытания зерноуборочных комбайнов RSM 161 (производство ОАО «Ростсельмаш») и Lexion 670 (производство «CLAAS»). Результаты испытаний данных зерноуборочных комбайнов систематизированы в таблицах 2.2 и 2.3. [133]

Таблица 2.2 - Данные об используемой технике

Параметры	RSM 161 (новый), в т.ч. PowerStream 9.0 м СКРП ПЛ ЕГР	Lexion 670 (новый), в т.ч. Cerio 930 (9.0м)
Общая стоимость комбайна с НДС, руб.	17 278 440 (1 210 440 – стоимость жатки)	24 044 552 (3 651 564 – стоимость жатки)
Мощность двигателя эксплуатационная, л.с.	335	360
Пропускная способность комбайна, кг/с	15,1	14,2
Заработная плата комбайнера на прямом комбайнировании	15 руб./т.	15 руб./т.
Ширина захвата жатки, м	9,0	9,3

У сравниваемых моделей зерноуборочных комбайнов большая разница в цене – примерно 7 млн. руб., а по мощности, пропускной способности и ширине используемой жатки они являются сопоставимыми.

Таблица 2.3 - Сравнительная экономическая эффективность зерноуборочных комбайнов

Модель комбайна	RSM 161 (PowerStream 9.0 м СКРП ПЛ ЕГР) базовый	Lexion 670 (Serio 930 (9.0м)) альтернативный	Сравнение
Количество необходимых комбайнов, ед	1	1	0
Намолот всеми комбайнами за сезон, ц	48 160	50 214	-2 054
Намолот одним комбайном за сезон, ц	48 160	50 214	-2 054
Нагрузка на один комбайн в сезон, га	1 206	1 257	-51
Капитальные вложения, тыс. руб.	17 278	24 045	-6 767
Срок окупаемости кап. вложений, сезон	1,6	2,2	-0,6
Затраты в сезон на всю технику, тыс. руб.	2 161	2 633	-472
1. Амортизация, тыс. руб.	1 318	1 528	-210
2. Зарплата, тыс. руб.	80	83	-3
3. Горюче-смазочные материалы, тыс. руб.	331	415	-84
4. Техническое обслуживание и ремонт, тыс. руб.	432	606	-174
Показатели эффективности по пшенице			
Затраты на намолот 1 т, руб.	449	524	-75
Затраты на намолот 1 га, руб.	1 974	2 307	-333
Намолот одним комбайном за сезон, ц	48 160	50 214	-2 054
Нагрузка на один комбайн в сезон, га	1 206	1 257	-51
Расход топлива, кг/т	2,1	2,3	-0,2
Расход топлива, л/га	10,0	10,6	-0,6
Рабочая скорость при прямом комбайнировании, км/ч	5,7	5,2	0,5
Производительность за экспл. время при прямом комбайнировании, га/ч	3,3	3,5	-0,2
Фактическое количество рабочих дней при прямом комбайнировании, дн	30,0	30,0	0,0

Использование комбайнов RSM 161 позволяет снизить среднегодовую себестоимость уборки на 471.7 тыс. руб. (2.2 млн. руб. против 2.6 млн. руб. при

работе комбайнов Lexion 670, т.е. разница составляет 22%). Экономия достигнута за счет снижения затрат по следующим статьям:

- амортизация техники на 16% (210.4 тыс. руб.) (1.3 млн. руб. против 1.5 млн. руб.);
- ГСМ на 25% (84.0 тыс. руб.) (331.5 тыс. руб. против 415.4 тыс. руб.);
- заработная плата на 4% (3.4 тыс. руб.) (79.6 тыс. руб. против 83.0 тыс. руб.);
- ремонт и обслуживание техники на 40% (174.0 тыс. руб.) (432.0 тыс. руб. против 605.9 тыс. руб.).

При использовании комбайнов Lexion 670 требуется 1 механизатор на 1 257 га, а для RSM 161 требуется 1 механизатор на 1 206 га. Расход топлива по комбайну Lexion 670 на 25% выше (415.4 тыс. руб. против 331.5 тыс. руб.). По удельному расходу топлива Lexion 670 на 6% (0.1 кг/т) менее экономичен. Так, для намолота одной тонны пшеницы комбайн Lexion 670 тратит 2.3 кг/т (10.6 л/га), а RSM 161 2.1 кг/т (10.0 л/га). Экономия обусловлена большей производительностью (5 021 т против 4 816 т в сезон для RSM 161).

По производительности RSM 161 обходит не только Lexion 670 (производительность у RSM 161 на 3,8 т/ч больше, чем у Lexion 670), но и других своих импортных «аналогов». Данные о производительности этих зерноуборочных комбайнов проиллюстрированы на рис. 2.5.

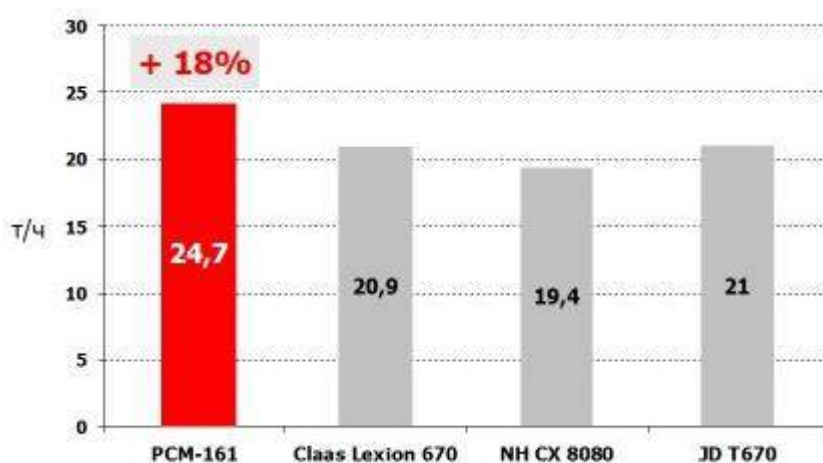


Рис. 2.5 Производительность зерноуборочных комбайнов, т/ч [133]

Производительность РСМ-161 на 18% выше максимальной производительности ближайших конкурентов (CLAAS Lexion 670, NH CX 8080, JD T670), что указывает на его эффективность при эксплуатации в поле. Эффективность отечественного зерноуборочного комбайна в сравнении импортным «аналогом» достигается отчасти за счет худшей приспособленности импортных сельхозмашин к российским условиям эксплуатации.

Исходя из данных в таблицах 2.2 и 2.3 можно отметить, что эффективность эксплуатации сельскохозяйственной техники складывается из многих технических характеристик, поэтому в настоящее время необходимо, чтобы импортную сельскохозяйственную технику для таможенных целей классифицировали не только по мощности и сроку эксплуатации. При установлении ставки таможенной пошлины должен учитываться комплекс технических характеристик, которые влияют на выполнение цикла технологических операций в поле (с целью достижения объективного соотношения «цена-качество» на внутреннем рынке сельхозмашин).

Таким образом, теоретически при прочих равных условиях за счет использования импортной и отечественной сельскохозяйственных машин с относительно похожими технико-экономическими параметрами, влияющими на их качество и производительность, возможно достичь равновыгодности для конечного потребителя. Однако существенный разброс значений параметров (которые варьируют в зависимости от условий эксплуатации техники) не позволяет достичь ее на практике.

На данный момент не существует единой методики обоснования ставок таможенных пошлин в таможенном тарифе ЕАЭС. В соответствии с принятыми обязательствами перед ВТО корректировки действующих ставок таможенных пошлин основываются на инициированном обращении национального органа (от РФ – Министерство экономического развития) в ЕЭК. Поэтому важным методическим инструментом, обеспечивающим эффективность предоставления государственных услуг в сфере таможенного регулирования, является

обоснованная корректировка адвалорной ставки таможенной пошлины на ввозимую сельскохозяйственную технику.

Существуют различные научные подходы к определению адвалорной ставки таможенной пошлины. Наиболее комплексной представляется методика В.Е. Новикова. «В соответствии с данной методикой, исходная основа ($O_{\text{шт}}$) ввозной таможенной пошлины на продукцию производственно-технического назначения, определяется по формуле:

$$O_{\text{шт}} = (C_o + P_o + \Xi_{\text{п}}) - C_{\text{вп}}, \quad (2.1)$$

где C_o – экономически обоснованная себестоимость аналогичной отечественной продукции;

P_o – экономически обоснованная прибыль при производстве аналогичной отечественной продукции;

$\Xi_{\text{п}}$ – полезный эффект от применения импортной продукции по сравнению с отечественной продукцией;

$C_{\text{вп}}$ – цена внешнего рынка (мировая цена).

Полезный эффект рассчитывается на основе сопоставления цен и потребительских свойств отечественного и импортного товаров. В итоге адвалорная ставка таможенной пошлины определяется как соотношение $\frac{O_{\text{шт}}}{C_{\text{вп}}} \gg$ [78, с. 87-89].

Применительно к технике сельскохозяйственного назначения данная методика требует уточнения. Уточнение методики связано с тем, что формула (2.1), являясь общим примером расчета исходной основы таможенной пошлины для продукции производственно-технического назначения (в большинстве своем являющейся товаром массового спроса), не учитывает в полном объеме характерных особенностей сельскохозяйственной техники [105]:

1. Формула (2.1) предполагает осуществлять прямое вычисление с точки зрения поставщика продукции (C_o, P_o). Данную информацию по сельскохозяйственной технике получить практически невозможно, так как она

является коммерческой тайной, либо находясь в открытом доступе, скорее является рекламой, чем объективной характеристикой;

2. Расчет по конечному экономическому эффекту $Π_0$ предлагается проводить по данным производителя «аналогичной отечественной продукции». «Аналогичную отечественную продукцию» определить достаточно сложно, так как даже внутри тяговых классов имеется внушительный разброс по мощности и, соответственно – производительности. Сами тяговые классы неточные, требующие дифференциации техники внутри каждого класса по мощности (кВт) и тяговому усилию (кН) по отдельности;

3. Включенный в формулу (2.1) показатель $Э_П$, учитывающий конечный экономический эффект потребителя продукции, в случае с сельскохозяйственной техникой является трудноизменяемым комплексным параметром, требующим применения особой методики;

4. В формуле (2.1) не используются наиболее удобные для выполнения расчетов паспортные показатели. Половина показателей рассчитаны на производителя и то, какие характеристики он вкладывает в производство техники. В отношении сельскохозяйственной техники – это неинформативно, так как производитель определяет наиболее важные параметры с учетом идеальных условий, которых на практике не бывает;

5. Предлагается учитывать мировые цены ($Ц_{BP}$), которые для сельскохозяйственной техники (по многим причинам не являющейся продукцией массового спроса) незначительно отклоняются от «обычных» цен (используемых не на мировых торговых площадях);

6. Использование мировых цен для сельскохозяйственной техники неинформативно еще и по причине того, что транснациональные компании, как правило, предлагают более льготные условия платежа (что сложно учитывать в параметре ($Ц_{BP}$) за счет увеличения количества продаваемых единиц или особых условий;

7. Формула (2.1) также в силу своей общности для всей продукции производственно-технического назначения, не учитывает в полной мере, что сельскохозяйственная техника представляет собой продукцию длительного пользования (а не массового спроса), поэтому производитель с большей вероятностью сократит производство, чем уменьшит ее стоимость, в случае падения объема продаж), поэтому амплитуда колебания цен сравнительно небольшая (так как они не будут сильно и долго отклоняться от своих равновесных значений), и в их величину в большей степени заложены такие факторы, как «продвинутость» имиджа фирмы, «инновационность» (патентозащищенность). Таким образом, при сравнении двух аналогов сельскохозяйственной техники – цена является тем параметром, который не в полной мере отражает технические особенности и реальное превосходство какой-либо модели, она в большей степени зависит от имиджа завода-производителя данной сельхозмашины [105].

Помимо указанной методики, существуют и другие авторские подходы к определению ставки ввозной таможенной пошлины. Обобщение подходов к определению ставки ввозной таможенной пошлины представлено в таблице 1 приложения 7.

Учитывая рассмотренные в таблице 1 приложения 7 подходы к определению ставки ввозной таможенной пошлины на продукцию производственно-технического назначения, а также обоснованные выводы В.Е. Новикова об обеспечении для потребителя равновыгодности использования импортных и отечественных товаров, представляется возможным внести поправки в существующий алгоритм определения ставки ввозной таможенной пошлины на сельскохозяйственную технику. По мнению автора, для продукции сельскохозяйственного машиностроения необходимо скорректировать имеющуюся адвалорную ставку таможенной пошлины с учетом эксплуатационных характеристик сельскохозяйственной техники, зависящих от условий ее работы [105], т.е. использовать формулу:

$$Cm_{тп} = Cm_{д} + \Delta Cm_{эп}, \quad (2.2)$$

где, $Cm_{тп}$ – ставка ввозной таможенной пошлины на сельскохозяйственную технику;

$Cm_{д}$ – действующая ставка ввозной таможенной пошлины на сельскохозяйственную технику;

$\Delta Cm_{эп}$ – изменение ставки ввозной таможенной пошлины (учетом эксплуатационных показателей сельскохозяйственной техники, зависящих от условий ее работы), что должно впоследствии найти отражение в более глубокой дифференциации сельскохозяйственной техники в ТН ВЭД ЕАЭС.

Выбор единичных показателей качества для сельскохозяйственной техники $x_j, j = \overline{1, n}$ в рамках $\Delta Cm_{эп}$ в формуле (2.2) должен производиться по определенным группам технических объектов (например, «зерноуборочные комбайны» или «тракторы общего назначения»).

Выбор базисных марок отечественных сельскохозяйственных машин следует проводить с учетом того, что они должны быть одинаковыми по классу производительности и по классу мощности. Но с учётом того, что полное совпадение невозможно, а наиболее информативные среди постоянных параметров должны быть приведены в паспорте технического средства, целесообразно введение соответствующих поправочных коэффициентов по формулам:

$$Cm_{д} \in [Cm_{д}^{\min}; Cm_{д}^{\max}] \quad (2.3)$$

Предполагается, что максимальный и минимальный предел устанавливается на государственном уровне (по аналогии с действующим подходом, когда ставки на товары зависят от страны-изготовителя – базовые, максимальные и минимальные).

$Cm_{д} = Cm_{д}^{\min}$, в случае, если все показатели качества $x_j, j = \overline{1, n}$ для импортной марки превосходят соответствующие показатели отечественной машины;

$Cm_d = Cm_d^{\max}$, в случае если все показатели качества $x_j, j = \overline{1, n}$ для импортной марки хуже, чем у выбранной для сравнения отечественной.

Этими двумя случаями исчерпывается область применения отдельно взятых единичных показателей.

Такой подход основан на теории предельной полезности, когда цена товара не является результатом труда, а представляет собой результат индивидуальных оценок потребителей и соотношения спроса и предложения (взаимосвязь между существующей полезностью и присущими издержками). В связи с этим у теоретиков предельной полезности исчезает сам термин «товар», который заменяется термином «благо», что в полной мере соответствует теории услуг, в т.ч. государственных услуг.

Под полезным эффектом благ понимается удовлетворение, которое получают люди от их потребления. В данном случае оценивается способность техники выполнять комплекс работ с наименьшими для потребителя издержками, т.е. приносить максимальный полезный эффект.

В случае неполного доминирования единичных показателей предлагается использовать комплексную оценку, при которой изложенная выше часть алгоритма представляет собой первый ее этап.

На втором этапе необходимо определить поправочные коэффициенты по каждому из основных для данного типа машин показателю. Сами показатели также ранжируются и характеризуются каждый своим коэффициентом весомости, причем $\sum_{j=1}^n p_j = 1$.

С учетом того, что каждый из показателей характеризуется своей направленностью оптимума, - либо max, либо min, для поправочных коэффициентов будем применять одну из двух формул:

$$K_j = \frac{x_j^{\uparrow}}{x_j^B}, K_j = \frac{x_j^B}{x_j^{\downarrow}}, \quad (2.4)$$

где, K – относительные частные показатели количественной и качественной эффективности;

j – индекс, фиксирующий порядковый номер показателя;

B – базовая модель отечественной сельскохозяйственной техники.

При этом, если $\forall K_j \geq 1$, то это означает, что по всем показателям $j = \overline{1, n}$ импортная машина превосходит отечественную, и мы имеем первый из приведенных случаев; в противном случае, когда $K_j \leq 1$ для $j = \overline{1, n}$ имеем второй случай, при котором выбирается $Cm_D = Cm_D^{\max}$, $\Delta Cm_{ЭП} = \Delta Cm_{ЭП}^{\max}$, соответственно $Cm = Cm^{\max}$.

Важно заметить, что показатели должны учитываться при определении комплексного показателя с указанными выше весовыми коэффициентами, для которых:

$$p_j \succ 0, \sum p_j = 1. \quad (2.5)$$

На третьем этапе алгоритма расчета ставки таможенной пошлины производится расчет комплексного показателя (например, по аналогии с методикой проведения оценки сравнительной эффективности сельскохозяйственных машин [98, с. 114-119]).

В случае, если для всех частных (единичных) показателей имеет место соотношение «не хуже, чем в 2 раза» для импортной марки ($K_j \approx 0,5; \forall j = \overline{1, n}$), то в качестве комплексного показателя выбираем средневзвешенный арифметический показатель:

$$I_{\Sigma} = \sum_{i=1}^n (p_j K_j), \quad (2.6)$$

где, I_{Σ} – интегральная эффективность использования сельскохозяйственной техники;

p_j – j -й весовой коэффициент K_j показателя;

K_j – относительный частный показатель количественной и качественной эффективности.

В случае, когда хотя бы один из более значимых $K_j \leq 0,5$ (с весовым коэффициентом $p_j \geq 0,3$), то принимаем комплексный средневзвешенный геометрический показатель:

$$I_{\text{э}} = \sqrt[n]{\prod_{i=1}^n K^{p_j}}, \quad (2.7)$$

где $I_{\text{э}}$ – интегральная эффективность использования сельскохозяйственной техники;

p_i – i -й весовой коэффициент соответствующего K -ого показателя;

K – относительный частный показатель количественной и качественной эффективности.

В случае, если выясняется функциональный вид свертки частных критериев, то формулы (2.6) и (2.7) можно будет конкретизировать. Например, при экспоненциальной зависимости можно будет предложить комплексный критерий в виде среднего гармонического показателя. Однако, это возможно при создании и ведении базы данных по сравнительной эффективности импортной техники с ее отечественным «аналогом». Создание и введение соответствующей базы данных потребует более детального изучения технических параметров, а также свойств тракторов для сельскохозяйственных работ и зерноуборочных комбайнов.

В итоге формула расчета адвалорной ставки таможенной пошлины принимает один из двух видов:

$$Cm_{\text{тп}} = Cm_{\text{д}} + \sum_{i=1}^n (p_j K_j) \text{ или } Cm_{\text{тп}} = Cm_{\text{д}} + \sqrt[n]{\prod_{i=1}^n K^{p_j}}.$$

При расчете адвалорной ставки таможенной пошлины, если полученные результаты относительных параметров качественной и количественной эффективности имеют сравнительно близкие друг к другу результаты ($K_j \approx 0,5; \forall j = 1, n$), то используем $Cm_{\text{тп}} = Cm_{\text{д}} + \sum_{i=1}^n (p_j K_j)$.

Если отдельные относительные показатели количественной или качественной эффективности или их экспертные оценки, существенно отличаются

от остальных полученных значений ($K_j \leq 0,5$ с весовым коэффициентом $p_j \geq 0,3$), то они могут нивелировать результат интегрального показателя, рассчитанного по формуле (2.6). Исходя из неравенства Коши-Буняковского, можно утверждать, что расчет интегрального показателя по формуле (2.7) позволит уровнять значения показателей ($K_j \leq 0,5$ с весовым коэффициентом $p_j \geq 0,3$) в полученном результате. Следовательно, при обозначенных условиях обеспечивается максимальная достоверность рассчитанного интегрального показателя. Таким образом, в этом случае адвалорная ставка таможенной пошлины рассчитывается по формуле: $Cm_{тп} = Cm_{д} + \sqrt[n]{\prod_{i=1}^n K^{p_j}}$.

Для определения необходимого уровня ставки ввозной таможенной пошлины на зерноуборочные комбайны и тракторы для сельскохозяйственных работ достаточно использования публикуемых результатов испытаний сельскохозяйственной техники на МИС разных агротехнических зон Российской Федерации [140], а также паспортных данных и мнений экспертов в данной области.

Метод экспертных оценок позволяет установить новую систему наиболее важных показателей, определяющих уровень эффективности эксплуатации изучаемых «аналогов» сельхозмашин. Введение и ранжирование поправочных коэффициентов на втором этапе усовершенствованной методики (формула (2.5)) основывается на проведенном анкетировании группы экспертов, состоящих из:

- специалистов профильного аграрного научно-исследовательского института (Федерального государственного бюджетного научного учреждения «Российский научно-исследовательский институт информации и технико-экономических исследований по инженерно-техническому обеспечению агропромышленного комплекса» (далее ФГБНУ «Росинформагротех»), а именно специалистов из центра испытаний сельскохозяйственной техники. В настоящее время центр специализируется на испытании комплексов машин для возделывания, уборки и послеуборочной доработки овощей в открытом и защищенном грунте; комплексов машин для выращивания посадочного

материала, посадки, ухода и сбора урожая в садах и ягодниках; комплекса машин для защиты растений. Центр выполняет научно-исследовательские работы по разработке и внедрению новых технологий [137]);

- специалистов заводов, выпускающих сельскохозяйственную технику (АО «Петербургский тракторный завод» [132], ОАО «Ростсельмаш» [133]);

- специалистов аграрных предприятий, занимающихся производством сельскохозяйственной продукции (ОАО «Предприятие «Емельяновка», входящее в структуру АгроХолдинга АО «ОСП агро» [131]. АО «ОСП агро» - одна из самых динамично развивающихся крупных холдинговых структур аграрной отрасли Подмосковья. Компания владеет 13 тыс. га сельскохозяйственных земель, на которых производит широкий ассортимент сельскохозяйственной продукции высокого качества.).

Всего в анкетировании было задействовано 23 человека, из них 7 представителей «Росинформагротех», 6 представителей АО «Петербургский тракторный завод», 5 представителей ОАО «Ростсельмаш» и 5 представителей ОАО «Предприятие «Емельяновка».

В процессе проведения анкетирования эксперты внесли исправления в структуру предложенных для оценивания поправочных коэффициентов (приложение 8), добавив наиболее важные (исходя из мнения конкретного эксперта) показатели. В результате анкетирования получилась некоторая иерархия A с присущим ей определенным количеством альтернатив на каждом уровне $A^d = \{a_1^d, a_2^d, \dots, a_{M^d}^d\}$, где $d = \overline{1, D}$, D – количество уровней иерархии.

На последнем уровне иерархии получили $T^d = \{T^{1d}, T^{2d}, \dots, T^{nd}\}$ – это множество парных сравнений альтернатив по предпочтительности, где T^{kd} ($k = \overline{1, n}$, где n – количество экспертов) – матрица парных сравнений размерности $M^d \times M^d$, элемент которой t_{ij}^{kd} при $i \neq j$ выражает в некоторой шкале результат сравнения альтернатив a_i^d и a_j^d k -м эксперте. Из этого следует, что для неколичественных парных сравнений элементы матрицы T^{kd} определяются следующим образом [97]:

$$t_{ij}^{kd} = \begin{cases} 1, \text{если } a_i^d \succ a_j^d; \\ 0, \text{если } a_i^d = a_j^d; \\ -1, \text{если } a_i^d \prec a_j^d; \\ "-", \text{если объекты не сравнивались.} \end{cases} \quad (2.8)$$

Причем:

t_{ij}^{kd} равен 1, если отечественный аналог лучше импортного по определенному показателю;

t_{ij}^{kd} равен 0, если импортный и отечественный аналоги сельскохозяйственной техники по конкретному показателю одинаковые и не поддаются сравнению;

t_{ij}^{kd} равен -1, если отечественный аналог хуже импортного по определенному показателю;

t_{ij}^{kd} равен "-", если эксперт затрудняется проранжировать определенный показатель.

Для количественного сравнения, а именно для определения коэффициента весомости конкретного поправочного показателя, необходимо выполнить нормировку, т.е. линейное преобразование таким образом, чтобы значения коэффициентов весомости попадали в сопоставимые по величине интервалы. Причем для поправочных показателей, весовые значения которых «чем больше, тем лучше», \tilde{x}_i^d рассчитывается следующим образом [97]:

$$\tilde{x}_i^d = b \cdot \frac{x_i^d - x_{\min}}{x_{\max} - x_{\min}}; \quad (2.9)$$

где x_{\min} и x_{\max} – некоторые заранее назначенные числа (характерные масштабы);

b – это коэффициент перенормировки, который нужен для того, чтобы сумма нормированных значений была 1. Коэффициент b находится из формулы [97]:

$$b \sum_{i=1}^{M^d} \tilde{x}_i^d = 1. \quad (2.10)$$

Для поправочных показателей, весовые значения которых «чем меньше, тем лучше», \tilde{x}_i^d равен:

$$\tilde{x}_i^d = b \frac{x_{\max} - x_i^d}{x_{\max} - x_{\min}}. \quad (2.11)$$

Подобным образом осуществляется ранжирование поправочных показателей для конкретных моделей сельскохозяйственной техники, а также определение коэффициентов весомости этих показателей. Снижение субъективности оценок экспертов о важности того или иного показателя конкурентоспособности сельскохозяйственной техники в рамках проводимого исследования достигалось репрезентативным количеством привлеченных экспертов (не менее 11-14 человек).

Таким образом, предложенная методика корректировки ставки таможенной пошлины на импортную сельскохозяйственную технику, основана на системе поправочных коэффициентов, дифференцирована как по разным видам сельскохозяйственной техники (тракторы или зерноуборочные комбайны), так и по разным моделям. Данная методика отражает зависимость производительности от набора производственных и эксплуатационных условий. При этом существует три категории производительности:

1. Конструктивная производительность (заложена конструкцией машины и служит одним из показателей совершенства этой конструкции (в процессе проектирования машины позволяет выбирать наилучшие варианты технических решений (теоретическая производительность ($\Pi^{(K)}$)), рассчитывается как:

$$1) \Pi_1^{(K)} = B \times V;$$

где, B – ширина захвата;

V – рабочая скорость.

$$2) \Pi_2^{(K)} = \frac{N_{\text{дв.}} \times V_{\text{тяги}}^{\text{тр.}}}{k_{\text{уд.сопр. раб.моц.}}},$$

где, $N_{\text{дв.}}$ – мощность двигателя;

$V_{тяг.}^{тр.}$ – тяговое усилие трактора;

$k_{уд.сопр.раб.мощ.}$ – коэффициент удельного сопротивления рабочей мощности;

2. Технологическая производительность (максимально возможная производительность машины, которая может быть достигнута в реальных производственных условиях, отражающая возможности машины реализовать заложенные технические данные без учета перерывов на техническое обслуживание, ремонт, технологических простоев и простоев по организационным причинам ($П^{(Т)} = k_{пр.усл.} \times П^{(К)}$));

3. Эксплуатационная производительность (производительность, достигнутая в реальных условиях эксплуатации машин с учетом всех простоев ($П^{(Э)} = k_{эспл.усл.} \times П^{(Т)}$ или $П^{(Э)} = k_{эспл.усл.} \times k_{пр.усл.} \times П^{(К)}$)).

Исходя из этого, в методике необходимо учитывать параметры, оказывающие непосредственное влияние именно на эксплуатационную производительность (параметры, увеличивающие производительность учитывают со знаком «+», а параметры, снижающие производительность – со знаком «-»). Данный подход позволит объективно оценить степень эффективности сравниваемых «аналогов». По предложенной методике также можно рассчитать эффективность работы в условиях отдельно взятого хозяйства определенной сельскохозяйственной машины при выполнении конкретной операции.

В целом, можно сделать вывод о том, что выбор машинного агрегата или машинно-технологического комплекса (трактор + комбайн + орудие + рабочие органы) зависит от эксплуатационной эффективности использования этой машины. В результате чего формируются приведенные затраты на выработку единицы продукции и качество функционирования сравниваемой (новой) машины по сравнению с базовой [105].

Из этого следует, что методика корректировки ставки ввозной таможенной пошлины на сельскохозяйственную технику, показывающая прямую зависимость производительности от конкретных условий эксплуатации, позволяет тем самым выявить ключевые проблемы при эксплуатации сельскохозяйственных машин. К

тому же, данная методика не требует объемных расчетов, что существенно упрощает практическое ее применение.

В качестве примера обратимся к расчету ставки таможенной пошлины на трактор New Holland T9 505 в сравнении с российским «аналогом» К 9430. Данные для расчета представлены в таблице 2.4.

Таблица 2.4 - Данные для расчета адвалорной ставки таможенной пошлины на трактор New Holland T9 505

№	Параметры	New Holland T9 505	K 9430	p _j	
1.	Номинальная мощность, кВт	262	281	0,15	+
2.	Коэффициент запаса крутящего момента	40	33	0,04	-
3.	Расход топлива на нормальном режиме, кг/ч	79,1	61	0,09	+
4.	Вместимость топливного бака, дм ³	1210	1020	0,06	-
5.	Уровень шума, дБа	76	82	0,1	-
6.	Ширина захвата, м	10	8,3	0,1	-
7.	Сменная производительность, га/ч	11,83	5,72	0,12	-
8.	Наработка на сложный отказ т/ч	40,05	37,06	0,12	-
9.	Цена, руб	10000000	7000000	0,12	+
10.	Коэффициент готовности	95%	96%	0,1	+

$$\Delta Cm_{\text{эп}} = \Delta K_1 + (-\Delta K_2) + \Delta K_3 + (-\Delta K_4) + (-\Delta K_5) + (-\Delta K_6) + (\Delta K_7) + (\Delta K_8) + \Delta K_9 + \Delta K_{10}$$

Поправочные коэффициенты определены на основе мнений экспертов в отрасли сельскохозяйственного машиностроения посредством анкетирования (исходные данные для экспертной оценки основных технических характеристик зерноуборочных комбайнов и колесных тракторов общего назначения для сельскохозяйственных работ представлены в приложении 8). Данные, приведенные в таблицах 2.4 и 2.5 получены из протоколов государственных испытаний Федерального государственного учреждения «Кубанской государственной зональной машиноиспытательной станции», а также из научного издания ФГБНУ «Росинформагротех» [81].

Результаты расчета

$$\begin{aligned} \Delta Cm_{\text{эп}} = & \frac{281}{262} \times 0,15 - \frac{40}{33} \times 0,04 + \frac{79}{61} \times 0,09 - \frac{1210}{1020} \times 0,06 - \frac{82}{76} \times 0,1 - \frac{10}{8,3} \times 0,1 - \frac{11,83}{8,3} \times 0,12 - \\ & - \frac{42,05}{37,06} \times 0,12 + \frac{10000000}{7000000} \times 0,12 + \frac{0,96}{0,95} \times 0,1 = 0,0370 \end{aligned}$$

3,7% плюс к действующей ставке Cm_d таможенной пошлины. Следовательно получаем 13,7%.

Здесь:

K_1 - поправочный коэффициент на номинальную мощность с $p_i=0,15$;

K_2 - поправочный коэффициент на запас крутящего момента с $p_i=0,04$;

K_3 - поправочный коэффициент на расход топлива на нормальном режиме с $p_i=0,09$;

K_4 - поправочный коэффициент на вместимость топливного бака с $p_i=0,06$;

K_5 - поправочный коэффициент на уровень шума с $p_i=0,1$;

K_6 - поправочный коэффициент на ширину захвата с $p_i=0,1$;

K_7 - поправочный коэффициент на сменную производительность с $p_i=0,12$;

K_8 - поправочный коэффициент на наработку на отказ с $p_i=0,12$;

K_9 - поправочный коэффициент на цену с $p_i=0,12$;

K_{10} - поправочный коэффициент на готовность техники к работе с $p_i=0,1$.

Согласно действующей классификации в ЕТТ, трактор New Holland T9 505 с мощностью двигателя 262 кВт классифицируется в товарной подсубпозиции 8701951009 (новые тракторы, с мощностью двигателя более 130 кВт, для сельскохозяйственных работ (за исключением одноосных тракторов) и тракторы для лесного хозяйства, колесные, прочие). Действующая ставка таможенной пошлины составляет 10%. Соответственно пошлина на трактор с таможенной стоимостью 107940 долл. [136] будет равна 338857 долл. $(196247 \cdot 10\% = 19625; (196247 + 19625) \cdot 18\%)$. С предлагаемой ставкой таможенная пошлина на этот же трактор составит 40164 долл. Разница составляет плюс 1272 долл. Таким образом, на внутреннем рынке такой трактор будет стоить как минимум на 1307 долл. дороже, по сравнению с действующей ставкой таможенной пошлины.

Используя поправочные коэффициенты из предыдущего примера, рассчитаем ставку таможенной пошлины на трактор Deutz Fahr Agrotron 165,7. В качестве базиса для сравнения эффективности был выбран отечественный АТМ 4200 ЗАО «Агротехмаш». Данные для расчета представлены в таблице 2.5.

Таблица 2.5 - Данные для расчета адвалорной ставки таможенной пошлины на трактор Deutz Fahr Agrotron 165,7

№	Параметры	АТМ 4200 ЗАО «Агротехмаш»	Deutz Fahr Agrotron 165,7 Германия	p _j	
1	2	3	4	5	6
1.	Номинальная мощность, кВт	119,5	112,9	0,15	+
2.	Коэффициент запаса крутящего момента	44	50	0,04	-
3.	Расход топлива на нормальном режиме, кг/ч	26,7	28,5	0,09	+
4.	Вместимость топливного бака, дм ³	400	305	0,06	+
5.	Уровень шума, дБа	77	83	0,1	+
6.	Ширина захвата, м	9,8	7,8	0,1	+
7.	Сменная производительность, га/ч	4,71	5,67	0,12	-
8.	Наработка на сложный отказ, т/ч	31,5	35	0,12	-
9.	Цена, руб.	6000000	5500000	0,12	-
10.	Коэффициент готовности	95%	96%	0,1	-

$$\Delta C m_{\text{эл}} = \Delta K_1 + (-\Delta K_2) + \Delta K_3 + \Delta K_4 + \Delta K_5 + \Delta K_6 + (\Delta K_7) + (\Delta K_8) + (-\Delta K_9) + (-\Delta K_{10})$$

Результаты расчета

$$\Delta C m_{\text{эл}} = \frac{119,5}{112,9} \times 0,15 - \frac{50}{44} \times 0,04 + \frac{28,5}{26,7} \times 0,09 + \frac{400}{505} \times 0,06 + \frac{83}{77} \times 0,1 + \frac{9,8}{7,8} \times 0,1 -$$

$$- \frac{5,67}{4,71} \times 0,12 - \frac{35}{31,5} \times 0,12 - \frac{6000000}{5500000} \times 0,12 - \frac{0,96}{0,95} \times 0,1 = 0,0117$$

1,17% плюс к действующей ставке $C m_d$ таможенной пошлины. Следовательно получаем 11,17%. Подобно предыдущему примеру, в данном случае таможенная пошлина возрастет на 1,17% и, соответственно возрастет цена на внутреннем рынке.

Теперь рассчитаем адвалорную ставку таможенную пошлину на зерноуборочный комбайн CX 8080 New Holland. В качестве базиса для сравнения

эффективности был выбран отечественный RSM-181 «Torum 740» Данные для расчета представлены в таблице 2.6.

Таблица 2.6 - Данные для расчета адвалорной ставки таможенной пошлины на зерноуборочный комбайн CX 8080 New Holland

№	Параметры	CX 8080 New Holland	RSM-181 «Torum 740»	p _j	
1	2	3	4	5	6
1.	Конструктивная пропускная способность, кг/с	14	13,3	0,07	-
2.	Номинальная мощность, л.с.	354	400	0,09	+
3.	Вместимость топливного бака, л	1000	850	0,09	-
4.	Вместимость зернового бункера, м ³	10,5	10,6	0,08	+
5.	Расход топлива при нормальном режиме, кг/г	55,9	63,2	0,05	-
6.	Уровень шума, дБа	75	78	0,06	+
7.	Рабочая скорость, км/ч	до 10	до 12	0,06	+
8.	Частота вращения молотильного барабана (ротора), мин ⁻¹	305-905	250-1000	0,06	+
9.	Ширина захвата жатки, м	6,10; 7,32; 9,15	6, 7, 9	0,06	-
10.	Эксплуатационная производительность по площади уборки, га/ч	3,69	3,53	0,07	-
11.	Эксплуатационная производительность по намолоту, т/ч	14,1	13,4	0,07	-
12.	Цена комбайна, руб	12000000	8000000	0,05	+
13.	Наработка на сложный отказ (по намолоту т/ч)	42,4	44	0,08	-
14.	Коэффициент готовности	95%	96%	0,06	+

$$\Delta C m_{\text{эл}} = -\Delta K_1 + \Delta K_2 + (-\Delta K_3) + \Delta K_4 + (-\Delta K_5) + \Delta K_6 + \Delta K_7 + \Delta K_8 + (-\Delta K_9) + (-\Delta K_{10}) + (-\Delta K_{11}) + \Delta K_{12} + (-\Delta K_{13}) + \Delta K_{14}$$

K_1 - поправочный коэффициент на конструктивную пропускную способность с $p_i=0,07$;

K_2 - поправочный коэффициент на номинальную мощность с $p_i=0,09$;

K_3 - поправочный коэффициент на вместимость топливного бака с $p_i=0,9$;

K_4 - поправочный коэффициент на вместимость зернового бункера с $p_i=0,08$;

K_5 - поправочный коэффициент на расход топлива при нормальном режиме;

K_6 - поправочный коэффициент на уровень шума с $p_i=0,06$;

K_7 - поправочный коэффициент на рабочую скорость с $p_i=0,06$;

K_8 - поправочный коэффициент на частоту вращения молотильного барабана с $p_i=0,06$;

K_9 - поправочный коэффициент ширину захвата жатки с $p_i=0,06$;

K_{10} - поправочный коэффициент на эксплуатационную производительность по площади уборки с $p_i=0,07$;

K_{11} - поправочный коэффициент на эксплуатационную производительность по намолоту с $p_i=0,07$;

K_{12} - поправочный коэффициент на цену комбайна с $p_i=0,01$;

K_{13} - поправочный коэффициент на наработку на отказ с $p_i=0,08$;

K_{14} - поправочный коэффициент на готовность техники к работе с $p_i=0,06$.

Результаты расчета:

$$\Delta C m_{\text{эп}} = -\frac{14}{13,3} \times 0,07 + \frac{400}{354} \times 0,09 + \frac{1000}{850} \times 0,09 + \frac{10,6}{10,5} \times 0,08 - \frac{63,2}{55,9} \times 0,05 + \frac{78}{75} \times 0,06 + \\ + \frac{12}{10} \times 0,06 + \frac{1000}{905} \times 0,06 - \frac{9,15}{9} \times 0,06 - \frac{3,69}{3,53} \times 0,07 - \frac{14,1}{13,4} \times 0,07 + \frac{12000000}{8000000} \times 0,1 - \\ - \frac{44}{42,4} \times 0,08 + \frac{0,96}{0,95} \times 0,6 = 0,0668$$

6,68% плюс к действующей ставке $C m_d$ таможенной пошлины. Следовательно получаем 11,68%.

Для расчета адвалорной ставки таможенной пошлины на зерноуборочный комбайн средней мощности по нескольким причинам был использован белорусский «аналог» КЗС-812 «Palesse GS 812», производящийся на заводе «Гомсельмаш» (таблица 2.7). Во-первых, в данном сегменте производителей зерноуборочных комбайнов, продукция завода «Гомсельмаш» наиболее востребована на внутреннем рынке страны. Во-вторых, «Гомсельмаш» является одним из основных конкурентов отечественных производителей зерноуборочных комбайнов средней мощности.

Таблица 2.7 - Данные для расчета адвалорной ставки таможенной пошлины на зерноуборочный комбайн КЗС-812 «Palesse GS 812»

№	Параметры	RSM-101 «Vector 410»	КЗС-812 «Palesse GS 812»	p _j	
1	2	3	4	5	6
1.	Конструктивная пропускная способность, кг/с	7,7	7,8	0,07	-
2.	Номинальная мощность, л.с.	215	210	0,09	+
3.	Вместимость топливного бака, л	540	500	0,09	+
4.	Вместимость зернового бункера, м ³	6	5,5	0,08	+
5.	Расход топлива при нормальном режиме, кг/г	33,1	34	0,05	-
6.	Уровень шума, дБа	80	79	0,06	+
7.	Рабочая скорость, км/ч	до 12	до 8	0,06	+
8.	Частота вращения молотильного барабана (ротора), мин ⁻¹	420-945	510-870	0,06	+
9.	Ширина захвата жатки, м	6; 7; 9	5; 6; 7	0,06	+
10.	Эксплуатационная производительность по площади уборки, га/ч	3,02	3,04	0,07	-
11.	Эксплуатационная производительность по намолоту, т/ч	7,8	7,9	0,07	-
12.	Цена комбайна, руб	5000000	4500000	0,1	-
13.	Наработка на сложный отказ (по намолоту т/ч)	25,3	22,08	0,08	-
14.	Коэффициент готовности	92%	96%	0,06	-

$$\Delta C m_{\text{эл}} = -\Delta K_1 + \Delta K_2 + \Delta K_3 + \Delta K_4 + (-\Delta K_5) + \Delta K_6 + \Delta K_7 + \Delta K_8 + \Delta K_9 + (-\Delta K_{10}) + (-\Delta K_{11}) + (-\Delta K_{12}) + (-\Delta K_{13}) + (\Delta K_{14})$$

Результаты расчета:

$$\begin{aligned} \Delta C m_{\text{эл}} = & -\frac{7,8}{7,8} \times 0,07 + \frac{215}{210} \times 0,09 + \frac{540}{500} \times 0,09 + \frac{6}{5,5} \times 0,08 - \frac{34}{33,1} \times 0,05 + \frac{80}{79} \times 0,06 + \\ & + \frac{12}{8} \times 0,06 + \frac{945}{870} \times 0,06 + \frac{9}{7} \times 0,06 - \frac{3,2}{3,2} \times 0,07 - \frac{7,9}{7,8} \times 0,07 - \frac{5000000}{4500000} \times 0,1 - \\ & - \frac{25,3}{22,08} \times 0,08 - \frac{0,95}{0,95} \times 0,6 = 0,0407 \end{aligned}$$

4,07% плюс к действующей ставке $C m_d$ таможенной пошлины. Следовательно получаем 9,07%.

Так как, в отношении зерноуборочных комбайнов, ввозимых из Беларуси невозможно применять ставки импортного таможенного тарифа, ввиду наличия членства двух стран в ЕАЭС, то структура внутреннего рынка

сельскохозяйственной техники может быть скорректирована посредством введением квот на импорт.

На основании произведенных расчетов можно сделать вывод о том, что ставки в ЕТТ необходимо корректировать в сторону увеличения с целью защиты отечественного производителя и повышения качества техники на внутреннем рынке, тем самым увеличивая ее полезность для конечного потребителя техники (производителя сельскохозяйственной продукции).

В связи с обязательствами России перед ВТО, увеличение ставки таможенной пошлины – процесс длительный, требующий пересмотра принятых страной соглашений в отношении конкретной отрасли отечественного производства. По сравнению с таможенно-тарифным регулированием, более короткий временной лаг имеют меры нетарифного регулирования, способные кардинально изменить текущую ситуацию на внутреннем рынке (например, рынок зерноуборочных комбайнов). Поэтому расчеты ставок таможенных пошлин на сельскохозяйственную технику по предложенной методике необходимо сочетать с мерами нетарифного регулирования.

В отношении импорта сельскохозяйственной техники в настоящее время действуют из нетарифных мер только технические регламенты, поэтому требуется обоснование порядка определения объема квот на импорт сельскохозяйственной техники. Комплексное применение методов таможенно-тарифного и нетарифного регулирования, базирующееся на усовершенствованной методической основе функционирования механизма повышения эффективности таможенного регулирования импорта сельскохозяйственной техники, может способствовать радикальным изменениям на внутреннем рынке сельхозмашин.

2.3. Обоснование порядка определения объема квот на импорт сельскохозяйственной техники

Необходимость рационального сочетания мер регулирования импорта сельскохозяйственной техники для повышения их эффективности приводит к поиску действенных нетарифных мер регулирования, которые широко используются в мире и соответствуют общепринятой практике в рамках ВТО. В настоящее время среди мер таможенного регулирования импорта сельскохозяйственной техники нетарифные меры регулирования внешней торговли являются наименее разработанными и применяемыми для защиты интересов отечественных потребителей и производителей сельхозтехники.

Причиной «адресного» применения мер нетарифного регулирования при импорте сельскохозяйственной техники являются результаты расчета ставки таможенной пошлины по методике, описанной в параграфе 2.2. Если расчет показывает необходимость увеличения ставки таможенной пошлины и существует реальная угроза отечественному производству, то рационально обращаться к нетарифным мерам регулирования при отсутствии быстрой возможности увеличить ставку таможенной пошлины. А если результат расчета ставки заключается в уменьшении действующего значения, то необходим постоянный мониторинг с целью выявления отрицательных последствий для отрасли. К тому же существует проблема большого количества ввоза зерноуборочных комбайнов из Беларуси. Как только, в середине 2016 года действие квот закончилось, ввоз по большей части новых зерноуборочных комбайнов из Республики Беларусь в 2017 году превысил 7500 шт., а это практически в 16 раз больше по сравнению с предыдущим годом. Ввоз зерноуборочных комбайнов в Россию за рассматриваемый период отражен на рисунке 2.6. Для установления факта страны производства импортируемых из Республики Беларусь зерноуборочных комбайнов недостаточно информации,

предоставленной в официальных источниках. Тем не менее, в данной ситуации, наличие или отсутствие подобной информации никак не сказывается на обозначенной проблеме.



Рисунок 2.6 Ввоз зерноуборочных комбайнов в Россию за период 2013-2017 (январь-июль) гг., шт. [136]

В связи с членством России и Беларуси в ЕАЭС, меры таможенно-тарифного регулирования на ввоз техники из Беларуси не распространяются. Единственная возможность защитить отечественных производителей от конкуренции на внутреннем рынке – это применение квот на импорт сельскохозяйственной техники.

Таким образом, учитывая текущее состояние отечественного рынка сельскохозяйственного машиностроения, а также в ряде случаев, несоответствие действующих ставок таможенных пошлин потребностям рынка, наиболее целесообразным является решение о введении защитных мер на импорт определенных моделей сельскохозяйственной техники. Основная цель применения защитных мер – оперативное реагирование на возросший импорт, угрожающий дальнейшему развитию отрасли и способствующий снижению экономической безопасности страны. Учитывая обоснованную необходимость применения мер нетарифного регулирования к импорту сельскохозяйственной техники, в рамках данного диссертационного исследования на рисунке 2.7

смоделируем ситуацию установления квот на импорт сельхозмашин в целях выявления экономических последствий введения данной меры в внутреннем рынке.

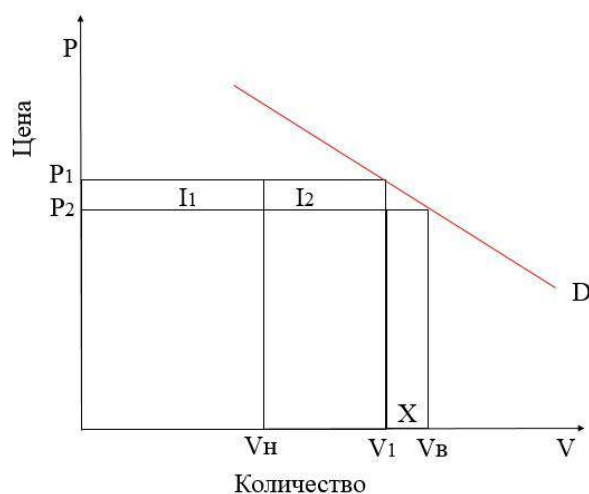


Рисунок 2.7 Влияние квот на отечественный рынок сельскохозяйственной техники

Т.к., несмотря на меры государственной поддержки, большинство сельхозмашин по основным техническим параметрам все еще уступает иностранным «аналогам», то можно сделать вывод о том, что отечественный рынок сельхозмашин на данный момент является слабоконкурентным.

На рисунке 2.7 цена (P_2) позволяет отечественным производителям обеспечивать безубыточное производство сельхозмашин, при этой цене они способны выпускать технику на пределе своих производственных возможностей (V_n), но этого недостаточно для того, чтобы заполнить весь внутренний рынок (V_b) своей продукцией. Поэтому, в целях развития производства сельскохозяйственных товаров, государство вводит квоту, величина которой равна разнице ($V_b - V_n$). Установление квоты на импорт ведет к уменьшению объема рынка на величину (X) и увеличению цен на сельхозмашины (P_1) и, соответственно – снижению спроса. За счет роста цены на сельхозмашины, растет доходность и отечественного производителя (I_1), и импортера (I_2). Главный недостаток при подобном развитии событий заключается в снижении покупательной способности российских производителей сельскохозяйственной

продукции, но обозначенная проблема сейчас решается за счет «промышленной субсидии» от государства, раскрытой в параграфе 1.1.

В целом можно отметить, что установление квот решает проблему затоваривания рынка и как следствие убытков отечественных производителей. А за счет установления адекватной данной квоте ставки таможенной пошлины снижается риск занижения стоимости импортной техники и тем самым, нарушения конкурентных условий на рынке страны. В итоге, обеспечивается гармоничное сочетание двух рычагов регулирования торговли на внутреннем рынке.

В настоящее время условия и цели введения квот регулируются наднациональными нормативными правовыми актами. В соответствии с нормативно-правовым актом ЕАЭС (приложением 8 «Договора о Евразийском экономическом союзе»), «специальная защитная мера применяется в размере и в течение срока, которые необходимы для предотвращения или устранения серьезного ущерба отрасли экономики государств-членов (ЕАЭС) или угрозы его причинения, а также для облегчения процесса адаптации отрасли экономики государств-членов (ЕАЭС) к меняющимся экономическим условиям» [2], В этом контексте срок действия любых защитных мер является ограниченным и охватывает относительно короткие промежутки времени (до 4–8 лет), необходимые для повышения производительности конкретных модельных рядов сельхозтехники. За этот период уровень государственной защиты отрасли должен целенаправленно и постепенно снижаться по мере повышения конкурентоспособности защищаемых моделей техники. Одновременно с этим необходимо найти и устранить причину сложившейся ситуации, в противном случае – после отмены защитных мер проблема с импортом возобновится (как в случае с зерноуборочными комбайнами).

Основанием для введения специальных защитных мер является проведение расследования по выявлению фактов нанесения серьезного ущерба отечественному производству под воздействием импорта «аналогичных» сельхозмашин, которыми перенасыщен рынок и за счет их имиджа не

представляется возможности для раскрытия потенциала новых отечественных моделей сельскохозяйственной техники. Также необходимо отметить, что даже в рамках введения защитной меры (около 3-4 лет) недостаточно времени полностью переломить ситуацию в отрасли, поэтому целесообразно было бы раздвинуть эти сроки в определяющих данные вопросы нормативных правовых актах. Важным моментом в этом процессе является соблюдение всех соглашений, подписанных Россией в рамках ЕАЭС и ВТО, а именно: относительно мер нетарифного регулирования - приложений 7 и 8 «Договора о ЕАЭС» [2] и положений ГАТТ 1994 с «Соглашением по специальным защитным мерам» (далее Соглашение) [12].

В соответствии с Соглашением «Каждый член (ВТО) может применить специальную защитную меру только после проведения расследования компетентными органами этого члена (ВТО) на основе заранее установленных и преданных гласности процедур в соответствии со статьей X ГАТТ 1994» [12], т.е. расследование по вопросам превышения импорта определенных моделей сельскохозяйственной техники может проводиться как на государственном уровне (например, Министерством промышленности и торговли), так и на уровне ЕАЭС, а именно Комиссией ЕЭК. Вне зависимости от субъекта власти, проводившего специальное расследование, окончательное решение об изменении существующих мер таможенного регулирования выносится Коллегией по торговле ЕЭК (процесс принятия решения о корректировке существующих мер таможенного регулирования импорта сельскохозяйственной техники был подробно рассмотрен в приложении 5).

Согласно положениям Соглашения «в ходе расследования для решения вопроса о том, нанес ли или угрожает ли нанести серьезный ущерб отрасли отечественного производства возросший импорт, компетентные органы оценивают все соответствующие факторы объективного характера, поддающиеся количественному выражению, которые оказывают влияние на положение в этой отрасли, в частности, темпы и объем роста импорта данного товара в абсолютных и относительных величинах, долю возросшего импорта на национальном рынке,

изменения в уровнях продаж, производства, производительности, загрузки мощностей, прибыли и потерь, и занятости» [12] (такие же объективные факты, нуждающиеся в оценке при расследовании приведены в приложении 8 к «Договору о ЕАЭС» [2]).

Оценка всех факторов, оказывающих влияние на импорт необходима с целью установления причинно-следственной связи между серьезным ущербом для отрасли и импортом конкурирующего товара. В целом можно сделать вывод о том, что от отечественных производителей требуется огромное количество информации, подтверждающей ухудшение их положения на рынке, но в итоге не гарантирующее решение об ограничении импорта.

Существенным недостатком действующих нормативных правовых актов в области применения защитных мер и в рамках ЕАЭС, и в рамках ВТО является непроработанность важных критериев (пороговых значений), позволяющих сделать однозначный выбор того или иного решения в зависимости от ситуации. Принятию любого решения предшествует длительный временной лаг, возникающий в связи с детальным изучением всех факторов, влияющих на импорт. Наличие «сигнального значения» если не по каждому из перечисленных в Соглашении факторов, то по наиболее значимому (или значимым) позволило бы существенно ускорить процесс принятия решения о необходимости применения или корректировки мер нетарифного регулирования.

Так, в рамках определения серьезного ущерба отрасли необходимо рассчитать показатель, отражающий долю ввезённой техники на внутреннем рынке в натуральном выражении:

$$D_{im} = \frac{Q_{im}}{Q_{im} + Q_{prod} - Q_{ex}} \times 100 \quad (2.12)$$

где D_{im} - доля ввезённой сельскохозяйственной техники на отечественном рынке, %;

Q_{im} - количество ввезенных машин рассматриваемого вида в течение года, шт.;

Q_{prod} - количество произведенной сельхозтехники отечественными предприятиями за год, шт.;

Q_{ex} - количество экспортированных машин рассматриваемого вида за год, шт.

Для данного показателя, в рамках методики определения серьезного ущерба при специальном защитном расследовании и расчете специальной пошлины на ввозимую дорожно-строительную технику в условиях функционирования Таможенного союза, в своем диссертационном исследовании ученый научной школы В.Е. Новикова – А.А. Романенко [124, с. 99-100] предложил установить порог, равный 30%. Предельный уровень этого индикатора обусловлен пороговым значением экономической безопасности на машиностроительную продукцию, разработанным аппаратом Глазьевым С.Ю. [61] и Сенчаговым В.К. [85] Превышение порогового значения, сигнализирует о сокращении отечественного производства.

В отрасли сельскохозяйственного машиностроения при анализе внутреннего рынка тоже применимо данное пороговое значение рассматриваемого показателя. Однако установленный предел импортной машиностроительной продукции на внутреннем рынке, равный 30% общепринят в науке, но законодательно не закреплён. Поэтому, при превышении данного порогового значения в отрасли сельскохозяйственного машиностроения следует рассмотреть условия, определяющие полученные результаты.

Превышение порога в 30 % является основанием для установления причин преобладания импортной сельскохозяйственной техники в стране, а именно расчёта разницы в уровнях цен между отечественным и импортным «аналогами» сельскохозяйственной техники, определения объективности имеющегося уровня цен на конкретные модели техники (б/у или новая техника) посредством сравнения их производительности, а также установления тенденции загрузки производственных мощностей в стране желательно за три года, предшествующие рассматриваемому периоду.

В рамках данного диссертационного исследования, в качестве наиболее объективного показателя соотношения импорта и отечественного производства на внутреннем рынке сельхозмашин предлагается использовать показатель использования среднегодовой мощности заводов по выпуску сельскохозяйственной техники. Уровень использования среднегодовой производственной мощности заводов по выпуску тракторов для сельского и лесного хозяйства приведен в таблице 2.8. В настоящее время Федеральная служба государственной статистики в открытом доступе предоставила данные об использовании среднегодовой производственной мощности только за 2015 год. Отмечается временной лаг больше чем в два года, не позволяющий с помощью имеющихся данных объективно оценить возможности заводов – отечественных производителей сельскохозяйственной техники.

Таблица 2.8 - Уровень использования среднегодовой производственной мощности заводов по выпуску тракторов для сельского и лесного хозяйства с 2010 по 2015 гг. (в процентах) [139]

2010	2011	2012	2013	2014	2015
25	39	40	19	16	10

Исходя из данных в таблице за 2015 г. уровень использования среднегодовой производственной мощности заводов по выпуску тракторов для сельского и лесного хозяйства составил 10%. При определении данного показателя учитываются все заводы в стране (даже те, которые уже практически ничего не производят, но числятся действующими с юридической точки зрения предприятиями и их производственные мощности включены в данный показатель). К тому же, низкий уровень использования среднегодовой производственной мощности связан с невысокой покупательной способностью. Сельскохозяйственная техника в связи с высокими затратами производится не «на склад», а по заявке конечного потребителя. Отчасти, поэтому имеющиеся производственные мощности простаивают.

Доля рынка, которую сможет обеспечить отечественный производитель, исходя из уровня использования производственных мощностей, определяется по формуле:

$$D_{prod} = \frac{\sum Q_{prod}}{C_{prod}} \times 100 \quad (2.13)$$

где, D_{prod} - доля рынка, которую сможет обеспечить отечественный производитель сельскохозяйственной техники в рассматриваемом периоде, %;

$\sum Q_{prod}$ - суммарные производственные мощности отечественных производителей определённого вида сельскохозяйственной техники, шт.;

C_{prod} - емкость рынка Российской Федерации рассматриваемого вида сельскохозяйственной техники в рассматриваемом периоде, шт.

Исходя из имеющихся данных была определена производственная мощность заводов по выпуску тракторов для сельского и лесного хозяйства в 2016 г. Импорт в 2016 году равен 23470 ед. тракторов (65%), в России произведено 6623 ед. тракторов (35%) [142], следовательно производственная мощность в рассматриваемый период составила 12% ($\frac{6623 \cdot 1,2}{23470} \cdot 100\% = 0,34$). По данным ассоциации «Росспецмаш» [134], в настоящее время у заводов-производителей тракторов для сельскохозяйственных работ есть резервы повышения производственных мощностей в среднем до 60%. Это в перспективе обеспечит тракторами весь внутренний рынок.

В целях проведения результативного анализа необходимо определить долю рынка, которую отечественный производитель обеспечивал до рассматриваемого периода за три года. Если этот показатель в рассматриваемый период прямо пропорционален количеству импортных машин при неизменном уровне производственных мощностей, то имеет место серьезный ущерб отечественному производству, который является основанием для применения защитных мер.

Причем анализ продаж отечественной сельскохозяйственной техники в предшествующие рассматриваемому периоды позволяет понять отношение производителей сельскохозяйственной продукции к покупке отечественных

машин (есть ли объективный спрос на отечественную технику). Если спрос на отечественное производство есть, то введение квот является оправданной мерой, поскольку она не исключает ввоз импортной техники в страну, а ограничивает на определенный период.

В качестве источников информации для подобного расчета служат данные ассоциаций производителей специализированной техники и оборудования о загрузке и о производственных возможностях каждого из заводов-производителей техники, данные Министерства сельского хозяйства Российской Федерации о площади (га), пригодной для ведения сельскохозяйственной деятельности, данные Федеральной службы государственной статистики об оснащенности сельскохозяйственных предприятий техникой разного вида, а также данные Федеральной таможенной службы о количестве ввоза конкретного вида техники за последние 3 года. Полученная информация обосновывает объективный вывод о необходимости определенной группы (или конкретного вида) техники в сельскохозяйственном производстве.

С учетом разработанного на государственном уровне прогноза динамики степени использования среднегодовой производственной мощности заводов по выпуску сельскохозяйственных машин (на основе объективных возможностей отечественных заводов-производителей сельскохозяйственной техники), в рамках данного диссертационного исследования, предлагается расчет годовой импортной квоты на основные виды сельскохозяйственных машин по следующей формуле:

$$Q_Y = V_M - (V_P + R_M) \quad (2.14)$$

где Q_Y – годовая импортная квота, шт.;

V_M – необходимое производителям сельскохозяйственной продукции количество техники в соответствии с данными Министерства промышленности и торговли, шт.;

V_P – прогнозируемый объем производства сельскохозяйственной техники на отечественных заводах следующем году (исходя из прогноза увеличения уровня использования мощностей), шт.;

R_M – нереализованный объем продукции отечественных заводов по производству сельскохозяйственной техники на конец 11-го месяца года, предшествующего введению квот (начиная с декабря, предшествующего оценочному году), шт.

Так как квота не является тарифной (больше установленного объема ввозить нельзя), то показатель Q_y необходимо корректировать один раз в полгода с целью предупреждения недостатка техники на внутреннем рынке, что соответствует технологическому циклу работ на предприятиях сельскохозяйственного машиностроения. Например, тракторы для сельскохозяйственных работ являются многофункциональной техникой, используемой на предприятии-производителе сельскохозяйственной продукции круглый год не только в производственных целях, но и в целях буксирования, транспортировки грузов и т.д., следовательно прогнозные значения их приобретения потребителями часто меняются в течение рассматриваемого периода (вследствие утраты необходимого уровня производительности тракторов, составляющих парк предприятия-производителя сельскохозяйственной продукции).

В целях реализации комплексного подхода к совершенствованию методических основ таможенного регулирования, на рисунке 2.8 автором предложен алгоритм введения специальной пошлины или квот на импорт сельскохозяйственной техники, показывающий тесную взаимосвязь и взаимозависимость мер таможенного регулирования между собой. В данном алгоритме результаты мер таможенно-тарифного регулирования являются сигналом для развития мер нетарифного регулирования в ту или иную сторону.



Рисунок 2.8 Алгоритм введения специальной пошлины или квот на импорт сельскохозяйственной техники

В результате реализации алгоритма применения мер нетарифного регулирования импорта сельскохозяйственной техники вводится специальная пошлина или квота на импорт, являющаяся следствием систематического мониторинга отрасли сельскохозяйственного машиностроения. Только с помощью постоянного мониторинга за изменениями в отрасли, происходящими под влиянием внешних и внутренних факторов (описанных в параграфе 2.1) представляется возможным выявить тенденции в импорте, сделать прогноз на перспективу, а также оценить возможности развития отечественного сельскохозяйственного машиностроения.

В соответствии с нормативными правовыми актами ВТО, члену ВТО предоставляется право на свободный выбор конкретного вида защитных мер (специальная пошлина, количественные ограничения и др.). Поэтому, в результате необходимости и одновременно невозможности быстрого увеличения существующей ставки таможенной пошлины на определенные виды сельхозмашин, требуется их защитить посредством мер нетарифного регулирования, а именно специальной пошлины (которая будет равна разнице

между действующей и предлагаемой к принятию ставками таможенных пошлин) или квот на импорт. Процесс реализации квот проиллюстрирован на рисунке 2.9.



Рисунок 2.9 Процесс реализации квот на импорт сельскохозяйственной техники

Процесс реализации квот на импорт сельскохозяйственной техники (рисунок 2.9) схож с процессом введения специальной пошлины. Данные виды защитных мер разрабатывается Департаментом государственного регулирования внешнеторговой деятельности Министерства промышленности и торговли Российской Федерации, после чего предложения о введении специальной пошлины или квот рассматриваются Правительственной комиссией по

экономическому развитию и интеграции и выносятся на рассмотрение Коллегии по торговле Евразийской экономической комиссии.

В целом вынужденные количественные ограничения импорта определенных моделей техники являются с одной стороны, стимулом для развития собственного высокотехнологичного производства, с другой стороны – могут оказать только временный эффект (как это произошло с зерноуборочными комбайнами, когда после отмены квот их импорт стремительно вырос за короткий срок).

Следует отметить, что прогнозируемый результат от применения мер нетарифного регулирования возможен лишь в случае их согласования с мерами таможенно-тарифного регулирования. Результативность от комплексного применения мер таможенного регулирования на основе усовершенствованных методических положений должна увеличиться за счет:

- формирования практических рекомендаций по совершенствованию взаимодействия субъектов государственных услуг в сфере таможенного регулирования импорта сельскохозяйственной техники;
- совершенствования условий применения таможенно-тарифного и нетарифного регулирования импорта сельскохозяйственной техники (в том числе за счет более подробной дифференциации техники в ТН ВЭД ЕАЭС, приближенной к дифференциации техники по классам в зависимости от мощности двигателя).

Повышение эффективности государственных услуг в сфере таможенного регулирования импорта сельскохозяйственной техники осуществляется в целях роста удовлетворенности конечных потребителей. Оценка эффективности этих услуг направлена на определение степени полезности реализации таможенного регулирования в устоявшихся экономических реалиях как для конечных потребителей, так и для государства в целом. Результат оценки эффективности определяет вектор развития предоставления этих услуг в будущем.

Выводы по главе

1. Проведенный анализ сущности регулирующего воздействия на отрасль сельскохозяйственного машиностроения показал, что в результате таможенного регулирования импорта сельскохозяйственной техники создается определенное социально-экономическое благо в виде обеспечения благоприятных условий в отрасли для осуществления внешнеторговой деятельности участниками ВЭД, что отражает важную составляющую реализации государственных услуг в сфере таможенного регулирования.

2. Анализ содержания таможенного регулирования позволил определить, что несмотря на многообразие функций, возложенных на таможенное регулирование внешнеторговой деятельности, еще не выработано законодательно закрепленное понятие механизма повышения эффективности таможенного регулирования. Одновременно с этим, есть объективные основания полагать, что данный механизм существует на практике. Исследование сущности понятий «механизм» и «эффективность» позволило в рамках данного диссертационного исследования определить, что под механизмом повышения эффективности таможенного регулирования импорта сельскохозяйственной техники понимается структурированная совокупность элементов, последовательная реализация которых обеспечивает эффективное регулирующее воздействие на соотношение импортной и отечественной сельскохозяйственной техники на внутреннем рынке. В результате функционирования данного механизма оказываются государственные услуги обществу в целом по регулированию состояния рынка отечественной продукции и предотвращению угроз продовольственной безопасности и непосредственным потребителям услуг – отечественным сельхозпроизводителям в виде создания благоприятных условий для развития производства. Также потребителями государственных услуг в сфере таможенного регулирования являются производители сельскохозяйственной продукции,

напрямую зависящие от качества и количества техники на рынке страны и участники ВЭД, которым предоставляется доступ на внутренний рынок.

Исследование взаимодействия субъектов существующего механизма повышения эффективности таможенного регулирования импорта сельскохозяйственной техники показало, что оно не способствует прогнозируемым переменам на внутреннем рынке сельхозмашин. Поэтому, в целях улучшения реализации государственных услуг в сфере таможенного регулирования необходимо развитие теоретических и методических положений рассматриваемого механизма, соответствующих новым условиям хозяйствования и сложившейся структуре рынка.

3. В качестве методической основы применения мер таможенно-тарифного регулирования предложена методика корректировки адвалорной ставки ввозной таможенной пошлины на сельскохозяйственную технику. Данная методика основана на системе поправочных коэффициентов, дифференцирована как по разным видам сельхозмашин (тракторы для сельскохозяйственных работ или зерноуборочные комбайны), так и по разным моделям, также она отражает зависимость производительности от набора производственных и эксплуатационных условий.

4. Принимая во внимание анализ отрасли сельскохозяйственного машиностроения (параграф 1.1), очевидно, что только комплексное применение методов таможенно-тарифного и нетарифного регулирования, может способствовать радикальным изменениям на внутреннем рынке сельскохозяйственных машин. Поэтому, имеющиеся проблемы в функционировании рассматриваемого механизма оправдывают необходимость дополнения методики определения адвалорной ставки ввозной таможенной пошлины обоснованным порядком определения объема квот на импорт сельскохозяйственной техники, которые соответствуют новым условиям хозяйствования и сложившейся структуре рынка.

5. На основании данных о количестве техники, которую отечественные производители могут выпустить в ближайший период, и данных о спросе

потребителей сельскохозяйственной техники в этот же период, представляется возможным объективно рассчитать потребность в импортной сельскохозяйственной технике. Т.к. квота не является тарифной (больше установленного объема ввозить нельзя), то показатель Q_y необходимо корректировать один раз в полгода с целью предотвращения недостатка техники на внутреннем рынке, что соответствует технологическому циклу работ на предприятиях сельскохозяйственного машиностроения.

6. В целях комплексного воздействия на механизм повышения эффективности таможенного регулирования импорта сельскохозяйственной техники в Российской Федерации необходимо усовершенствовать не только теоретические и методические основы его построения, но и создать условия для применения этих положений на практике, а именно:

- сформировать практические рекомендации по совершенствованию взаимодействия субъектов государственных услуг в сфере таможенного регулирования импорта сельскохозяйственной техники;
- усовершенствовать условия применения таможенно-тарифного и нетарифного регулирования импорта сельскохозяйственной техники.

Теоретические и методические основы в комплексе с усовершенствованными условиями для их применения позволят повысить эффективность государственных услуг в сфере таможенного регулирования импорта сельскохозяйственной техники, оказывающих непосредственное влияние на уровень продовольственной безопасности страны.

ГЛАВА 3. ФОРМИРОВАНИЕ ПРАКТИЧЕСКИХ РЕКОМЕНДАЦИЙ ПО ПОВЫШЕНИЮ ЭФФЕКТИВНОСТИ ГОСУДАРСТВЕННЫХ УСЛУГ В СФЕРЕ ТАМОЖЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ИМПОРТА СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ТЕХНИКИ В РОССИЙСКУЮ ФЕДЕРАЦИЮ

3.1. Практические рекомендации по повышению эффективности взаимодействия субъектов государственных услуг в сфере таможенного регулирования импорта сельскохозяйственной техники

Результатом функционирования механизма повышения эффективности таможенного регулирования импорта сельскохозяйственной техники является государственная услуга. Цели этой услуги – это установление рационального соотношения импорта и отечественного производства сельскохозяйственной техники на внутреннем рынке, создание условий для развития отечественного производства данной техники и т.д. Для повышения эффективности обозначенных государственных услуг в сфере таможенного регулирования необходимо пересмотреть взаимодействие органов государственной власти при реализации своих функций в данной сфере.

Термин «взаимодействие» имеет два значения: 1) взаимная связь двух явлений; 2) взаимная поддержка. Взаимодействовать, значит находится во взаимодействии [79, с. 78]. Применительно к таможенному регулированию, под взаимодействием понимается взаимная связь элементов механизма повышения эффективности таможенного регулирования импорта сельскохозяйственной техники (субъектов, объектов, методов, инструментов и т.д.), организованная с

целью достижения запланированного результата с наименьшими затратами для механизма в целом.

Необходимость в совершенствовании взаимодействия основных элементов механизма повышения эффективности таможенного регулирования импорта сельскохозяйственной техники объясняется, в первую очередь, потребностями отечественных производителей сельхозмашин, а также официальной статистикой, приведенной в первой главе работы. В рамках Агросалона, проходившего в Москве в октябре 2016 года было проведено анкетирование зарубежных (приложение 9) и отечественных (приложение 10) производителей сельскохозяйственной техники, которое показало, что:

- зарубежных производителей устраивает ориентация на либерализацию внешней торговли, т.е. снижение ставок таможенных пошлин и отмену квот на импорт;

- отечественным производителям не хватает государственной поддержки для того, чтобы начать производить технику не только под конкретного потребителя, но и на склад. Также, по их мнению, для развития собственного производства не хватает увеличения ставок таможенных пошлин с целью сокращения возросшего импорта сельскохозяйственной техники.

К тому же необходимо за счет мер государственного регулирования поднимать платежеспособный спрос отечественных производителей сельскохозяйственной продукции в целях технического перевооружения ее производства.

Таким образом, импортеры удовлетворены мерами таможенного регулирования, а отечественные производители в будущем бы скорректировали их посредством детализации в разрезе отдельных видов техники. В результате наблюдается конфликт интересов у потребителей государственной услуги в сфере таможенного регулирования импорта сельскохозяйственной техники, который возможно решить за счет изменения таможенного регулирования и увеличения государственной поддержки в отрасли сельскохозяйственного машиностроения.

Как уже было отмечено в первой главе, государство в интересах общества, с помощью действующих мер таможенного регулирования оказывает влияние на отечественный рынок сельхозтехники. Существующая схема взаимодействия субъектов на рынке представлена на рисунке 3.1.



Рисунок 3.1 Существующая схема взаимодействия субъектов отечественного рынка сельскохозяйственных машин

Государство определяет условия развития отрасли сельскохозяйственного машиностроения. Отечественные и зарубежные производители сельхозмашин сотрудничают с покупателями на рынке страны, в рамках условий, созданных государством. При этом, механизм повышения эффективности таможенного регулирования импорта сельскохозяйственной техники на практике реализуется следующим образом (рисунок 3.2):

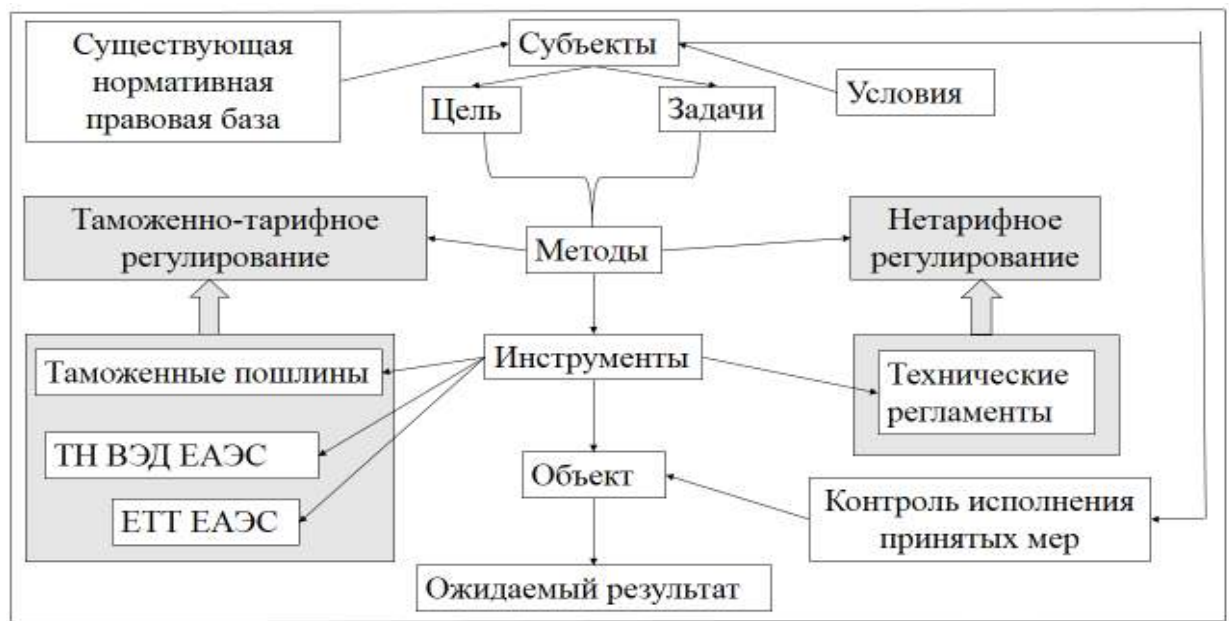


Рисунок 3.2 Взаимодействие элементов механизма повышения эффективности таможенного регулирования импорта сельскохозяйственной техники

В приложении 5 отмечено, что процесс принятия решения об изменении или введении мер таможенного регулирования включает в себя большое количество субъектов, таких как, Министерство экономического развития, Министерство промышленности и торговли, Министерство сельского хозяйства, Правительство РФ, ЕЭК ЕАЭС. К тому же эти решения отчасти зависят от заключений Гостехнадзора. Однако в данном процессе ключевая роль должна отводиться не ЕЭК ЕАЭС, а непосредственным участникам рынка, зависимым от последствий импорта сельскохозяйственной техники, а именно – отечественным производителям техники, которые объединяются в различные отраслевые союзы и ассоциации, такие как Агропромышленный союз России [135], Российская ассоциация производителей специализированной техники и оборудования «Росспецмаш» [134], с целью представления своих интересов на государственном уровне.

Проведенное исследование показало, что для повышения эффективности таможенного регулирования импорта, требуется более тесное сотрудничество

органов государственной власти с сельскохозяйственными объединениями и ассоциациями, что на настоящий момент времени слабо развито.

Как было отмечено в 1 главе, существование слабой взаимосвязи между субъектами в отрасли сельскохозяйственного машиностроения порождает ведение необъективной статистики. Причем подобная ситуация наблюдается при сопоставлении любой статистической информации из разных государственных органов о состоянии отрасли (например, данные о внешнеторговом обороте сельскохозяйственной техники с официальных сайтов, таких как ФТС России, Министерство сельского хозяйства и т.д. за одинаковый период сильно разнятся). Таким образом, наличие обозначенных проблем требует изменения системы взаимодействия органов государственной власти как между собой, так и с отраслевыми союзами.

В вопросах корректировки таможенного регулирования важным моментом является прохождение широкого общественного обсуждения планируемых изменений, к которому необходимо привлекать не только органы государственной власти, но и союзы с ассоциациями в отрасли сельскохозяйственного машиностроения.

Производители сельскохозяйственной техники, как непосредственные участники рынка, способны оценить результаты существующего таможенного регулирования, определить – соответствует ли вектор его развития достижению стратегических целей в отрасли сельскохозяйственного машиностроения. На основе статистических данных российской ассоциации производителей специализированной техники и оборудования «Росспецмаш» [134] можно проанализировать количественные характеристики производства отечественной сельскохозяйственной техники и сопоставить их с данными таможенной статистики. Обоснованные и проверенные государственными органами статистические данные от «Росспецмаш» в будущем могут быть одним из способов обратной связи, в рамках мониторинга изменений в отрасли.

В целях решения обозначенных проблем на рисунке 3.3 представлена предлагаемая схема взаимодействия субъектов государственных услуг при

реализации механизма повышения эффективности таможенного регулирования импорта сельскохозяйственной техники в РФ:

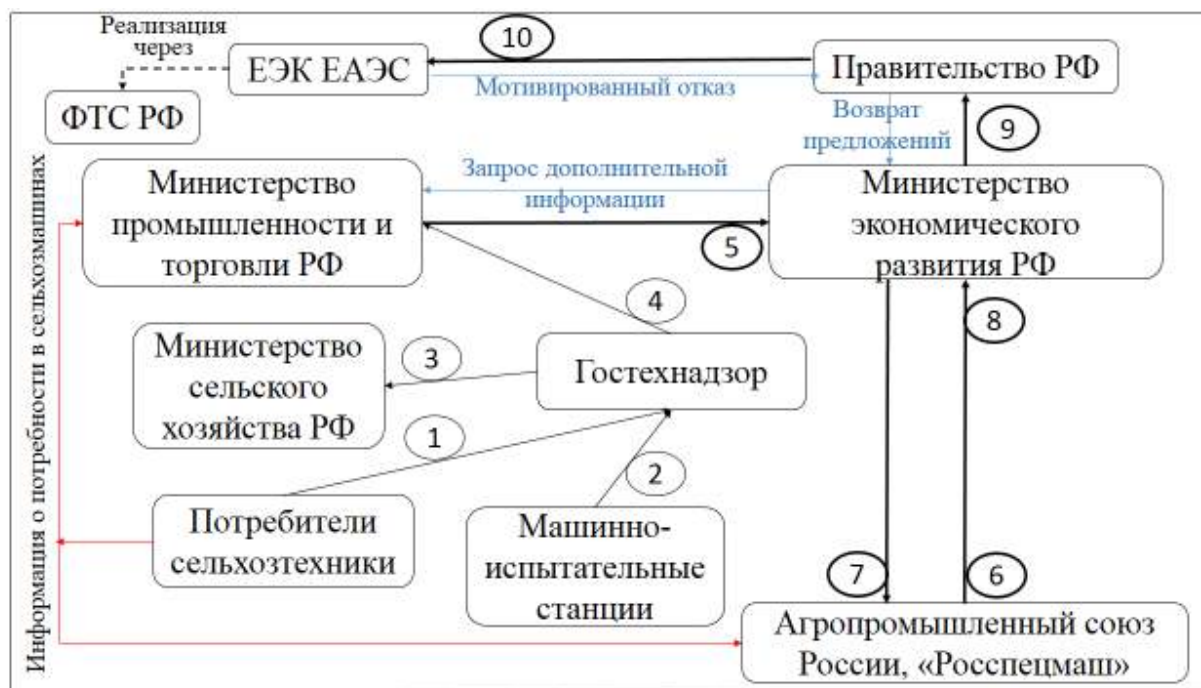


Рисунок 3.3 Схема взаимодействия субъектов государственных услуг при реализации механизма повышения эффективности таможенного регулирования импорта сельскохозяйственной техники в РФ

На первом этапе (1) потребители сельхозтехники сообщают в Гостехнадзор данные о количестве и сложности отказов при работе конкретной техники. На втором этапе (2) руководители МИС также осведомляют Гостехнадзор о существенных поломках техники во время проведения испытаний. Далее (3) Гостехнадзор анализирует статистику о различных отказах, возникающих в процессе эксплуатации, а также формирует оценку качества проверенных сельхозмашин и передает данную информацию в Министерство сельского хозяйства для дальнейшей разработки предложений по повышению качества и количества имеющейся в стране техники. На четвертом этапе (4) Гостехнадзор подобную информацию передает в Министерство промышленности и торговли. На пятом этапе (5) Министерство промышленности и торговли после сравнения информации от Гостехнадзора с информацией от потребителей

сельскохозяйственной техники, формирует и направляет результаты анализа состояния и перспектив развития отрасли отечественного сельскохозяйственного машиностроения (с учетом данных от Ростехнадзора) в Министерство экономического развития.

В данном взаимодействии Министерство экономического развития является центральным звеном, которое взаимодействует не только с другими государственными органами, но и с отраслевыми союзами. На шестом этапе (6) отраслевые Союзы направляют в Министерство актуальную информацию о существующих проблемах, препятствующих развитию отрасли.

На седьмом этапе (7) Министерство экономического развития на основе информации о состоянии развития отрасли отечественного сельскохозяйственного машиностроения от Министерства промышленности и торговли, информации о техническом состоянии импортной техники в период ее эксплуатации производителями сельскохозяйственной продукции на поле от Ростехнадзора, а также на основе полученной информации об актуальных проблемах от отраслевых союзов формирует комплекс мер таможенного регулирования, учитывающий интересы государства в целом, и производителей сельскохозяйственной техники, в частности. Далее разработанные предложения для ознакомления передаются отраслевым Союзам. На восьмом этапе (8), отраслевые Союзы уже с аргументированными рекомендациями возвращают эти предложения обратно в Министерство экономического развития.

На девятом этапе (9) после ознакомления и согласия отраслевых Союзов с разработанными предложениями, Министерство экономического развития оформляет предлагаемые изменения в виде нормативного правового акта и передает на утверждение в Правительство РФ. На десятом этапе (10) при отсутствии возражений относительно предоставленных на утверждение предложений в сфере таможенно-тарифного регулирования, Правительство РФ отправляет данный документ на утверждение в ЕЭК ЕАЭС. В ЕЭК эти предложения либо принимают статус официального нормативного документа, либо мотивировано отклоняются.

Если ЕЭК мотивированно отклоняет поступившие предложения об изменении существующих мер таможенного регулирования, то отказ возвращается в Министерство экономического развития (разработавшее эти предложения). Данное Министерство запрашивает дополнительную информацию о состоянии отрасли у Министерства промышленности и торговли и корректирует имеющиеся предложения по вопросу изменения мер таможенного регулирования. При этом алгоритм заново повторяется, начиная с пятого этапа (5).

В дальнейшем для оперативного мониторинга изменений в отрасли необходим постоянный обмен информацией относительно готовности сельхозмашин от Ростехнадзора и потребности в сельхозмашинах от потребителей и отраслевых Союзов с Министерством промышленности и торговли.

Предлагаемая схема взаимодействия субъектов государственных услуг при реализации механизма повышения эффективности таможенного регулирования импорта сельскохозяйственной техники в РФ направлена не только на увеличение роли отраслевых союзов в процессе принятия решений, способных существенно повлиять на экономическую обстановку на рынке сельскохозяйственного машиностроения, но также обеспечивает своевременную обратную связь от отечественных производителей техники о результатах применения мер таможенного регулирования. На начальном этапе полученная от отраслевых союзов информация нуждается в тотальной проверке и сопоставлении с информацией других государственных органов, контролирующих отрасль сельскохозяйственного машиностроения.

В основном реализации механизма повышения эффективности таможенного регулирования импорта сельскохозяйственной техники не хватает обратной связи от производителей по вопросам ранее принятых мер с целью их доработки. В рамках проведения мониторинга для повышения качества техники, имеющейся у российских производителей сельскохозяйственной продукции, Министерству сельского хозяйства совместно с Ростехнадзором необходимо на основе данных МИС и данных от отдельных потребителей планомерно пересматривать

нормативы в существующих технических регламентах в сторону уменьшения или увеличения (в зависимости от ситуации), а также контролировать количество и техническое состояние техники, закрепленной за конкретными хозяйствами.

Необходимый и достаточный уровень взаимодействия субъектов государственных услуг способен корректно согласовать другие элементы механизма повышения эффективности таможенного регулирования импорта сельскохозяйственной техники между собой, а именно, исходя из условий хозяйствования, целей и задач регулирования определить степень требуемого вмешательства в рыночное саморегулирование [101, с. 49]. Подобное вмешательство осуществляется посредством воздействия определенными инструментами (такими как квоты, таможенные пошлины, технические регламенты) на объект регулирования (порядок и правила перемещения сельскохозяйственной техники через таможенную границу) в целях рационализации товарной структуры импорта и поддержания рационального соотношения импорта и отечественного производства в стране. В результате функционирования данного механизма оказываются государственные услуги:

- участнику ВЭД в виде доступа импортной техники на внутренний рынок;
- отечественному производителю сельскохозяйственной техники в виде рационализации товарной структуры импорта и установления рационального соотношения импортной и отечественной техники на рынке страны;
- производителю сельскохозяйственной продукции в виде повышения качества техники на внутреннем рынке;
- обществу в виде обеспечения продовольственной безопасности страны.

Порядок взаимодействия субъектов государственных услуг механизма повышения эффективности таможенного регулирования импорта сельскохозяйственной техники, изображенных на рис. 3.3, основывается на уточненных в рамках данного диссертационного исследования принципах регулирования:

- непротиворечивость, организованная за счет применения согласованных методов регулирования (таможенно-тарифное и нетарифное регулирование);

- скоординированность, заключающаяся в совмещении основных направлений таможенной политики в отрасли сельскохозяйственного машиностроения с интересами большинства производителей отечественных сельхозмашин;

- всеобщность, предусматривающая единство терминологии в нормативных правовых актах по вопросам таможенного регулирования;

- эффективность, являющаяся критерием развития отрасли сельскохозяйственного машиностроения;

- универсальность, предполагающая наличие единых требований к элементам, составляющим механизм повышения эффективности таможенного регулирования импорта сельскохозяйственной техники, независимо от их иерархии.

Принципы регулирования являются обоснованно необходимыми в отношении механизма повышения эффективности таможенного регулирования импорта сельскохозяйственной техники, так как данный механизм:

- состоит из отдельных связанных между собой определенными отношениями элементов;

- взаимодействует с окружающей средой;

- непрерывно развивается. В рамках непрерывного развития и необходимо изменение условий предоставления государственных услуг в сфере регулирования в части расширения перечня обязательных технических параметров в паспорте самоходной машины и углубления детализации ТН ВЭД ЕАЭС;

- направлен на совершенствование государственных услуг в сфере таможенного регулирования. В данном случае, от развития таможенного регулирования отрасли зависят интересы потребителей, а именно интересы участников ВЭД, отечественных производителей, отечественных потребителей (производителей сельскохозяйственной продукции) и общества (заинтересованного в повышении качества жизни и предотвращении угроз продовольственной безопасности).

В рамках непрерывного развития механизма повышения эффективности таможенного регулирования импорта сельскохозяйственной техники требуется совершенствование условий его реализации в соответствии с новыми условиями хозяйствования и сложившейся структурой рынка.

3.2. Совершенствование условий применения таможенного регулирования импорта сельскохозяйственной техники

Предложенные во второй главе методика определения адвалорной ставки ввозной таможенной пошлины на сельскохозяйственную технику и обоснование порядка определения объема квот на импорт техники требуют совершенствования на практике условий применения данных мер.

Проведённый ранее расчет ставки таможенной пошлины на конкретные модели техники (тракторы для сельскохозяйственных работ и зерноуборочные комбайны), показал, что рассмотренные модели одинаковой мощности имеют существенные различия в производительности, поэтому группировать их при импорте в одну товарную позицию (в зависимости от мощности) экономически невыгодно. Необходимо расширить перечень обязательных технических параметров, позволяющих рассчитать ставку пошлины на технику, а также углубить детализацию тракторов для сельскохозяйственных работ и зерноуборочных комбайнов в ТН ВЭД ЕАЭС. Алгоритм детализации основных видов сельскохозяйственной техники в 84 группе «Реакторы ядерные, котлы, оборудование и механические устройства; их части» и 87 группе «Средства наземного транспорта, кроме железнодорожного или трамвайного подвижного состава, и их части и принадлежности» состоит из трех этапов, изображенных на рисунке 3.4.

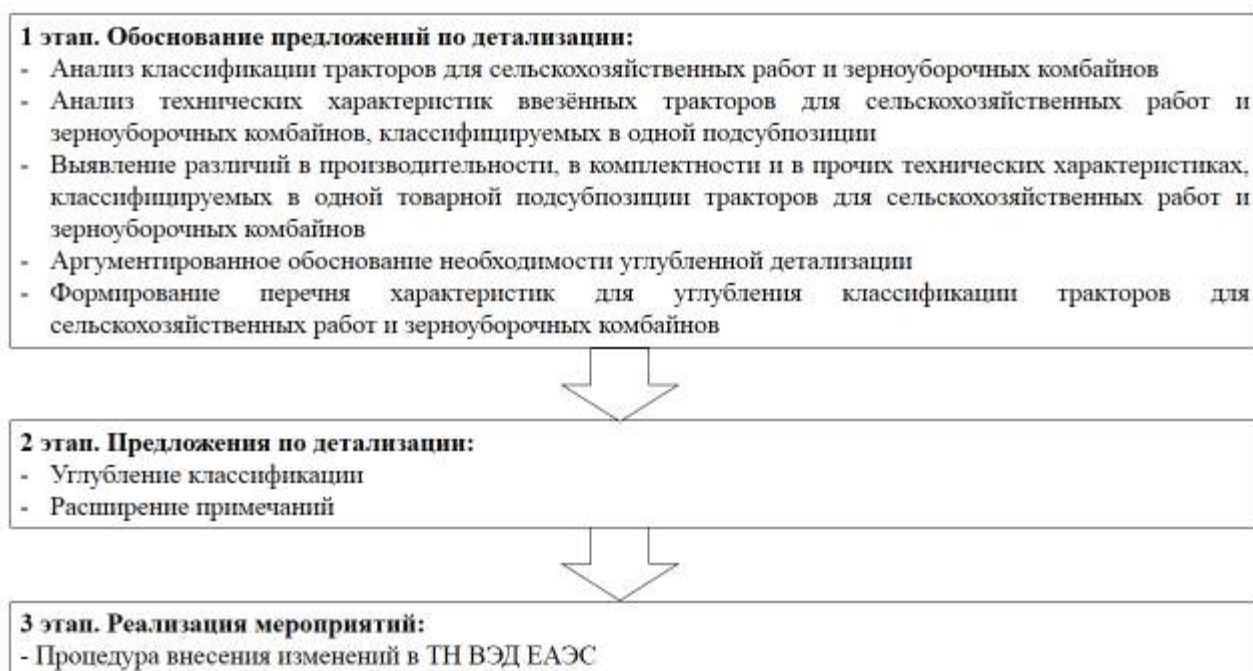


Рисунок 3.4. Алгоритм детализации 84 группы «Реакторы ядерные...» и 87 группы «Средства наземного транспорта...»

Анализ классификации и технических характеристик тракторов для сельскохозяйственных работ и зерноуборочных комбайнов, а также выявление их различий было произведено в предыдущих главах. Аргументированное обоснование необходимости углубленной детализации основывается на результатах анализа отрасли сельскохозяйственного машиностроения и на примерах расчета ставок таможенных пошлин отдельных видов сельхозмашин, которые отличаются от существующих. Следствием такой ситуации является, как недополучение государственным бюджетом страны предназначающейся определенной суммы денежных средств (это в случае, необходимости корректировки ставки ввозной таможенной пошлины в большую сторону), так и, в некоторых случаях, ввоз «низкопроизводительной» техники (который выгоден импортеру по причине существующего таможенного регулирования, а именно низкой ставки ЕТТ ЕАЭС). Возможна и обратная ситуация, заключающаяся в завышенных ставках ввозной таможенной пошлины на сельхозтехнику. Таким образом, проблема обозначена и для ее решения необходимо создать условия, способствующие углубленной детализации ТН ВЭД ЕАЭС. Подобная

детализация должна основываться на технических параметрах, обязательных к указанию в основном сопроводительном документе сельскохозяйственной техники – паспорте самоходной машины.

Паспорт на тракторы для сельскохозяйственных работ и зерноуборочные комбайны отвечает требованиям решения Коллегии Евразийской экономической комиссии от 18.08.2015 №100 «О паспорте самоходной машины и других видов техники» [8], которым утверждена унифицированная форма данного документа (приложение 11), порядок ее заполнения, порядок обмена сведениями об изготовленных паспортах.

Нередко сельскохозяйственным товаропроизводителям поступает техника, не оправдывающая соотношение «цена-качество». Отчасти, подобная ситуация складывается в результате недостаточной информативности паспорта самоходной машины. В данном паспорте из технических характеристик упоминается: тип, модель, объем и мощность двигателя, максимальная технически допустимая масса, максимальная конструктивная скорость, габаритные размеры. Этих сведений недостаточно, чтобы сделать вывод относительно качества и эффективности машины при ее эксплуатации на российских полях, а также вывод о ее соответствии эргономике и степени влияния на экологию.

В целях подтверждения заявленного в рекламных буклетах качества производитель или его законный представитель вправе направить сельскохозяйственные машины на испытания. Испытания проводятся в соответствии с Постановлением Правительства РФ от 01.08.2016 № 740 «Об определении функциональных характеристик (потребительских свойств) и эффективности сельскохозяйственной техники и оборудования» [36]. Представленные в Постановлении «постоянные» параметры не являются исчерпывающими, ни один из них не учитывает социальную эффективность, а также минимально характеризует экологическую эффективность. Они не позволяют сделать объективный расчет ставки ввозной таможенной пошлины по предложенной в параграфе 2.2 методике. Перечень критериев определения

функциональных характеристик и эффективности сельскохозяйственной техники в соответствии с Постановлением № 740 [36] отображены в таблице 3.1.

Таблица 3.1 - Перечень критериев определения функциональных характеристик (потребительских свойств) и эффективности сельскохозяйственной техники

№	Наименование параметра	Ед. изм.
Тракторы сельскохозяйственные колесные общего назначения		
1.	Транспортная скорость движения	км/ч
2.	Номинальное тяговое усилие (не менее)	кН
3.	Номинальное тяговое усилие (не более)	кН
4.	Буксование при максимальном тяговом КПД (не более)	%
5.	Максимальное давление движителей на почву не более: в весенний период при влажности почвы в слое 0 - 30 см: свыше 0,9 наименьшей влагоемкости (далее - НВ) свыше 0,7 НВ до 0,9 НВ свыше 0,6 НВ до 0,7 НВ свыше 0,5 НВ до 0,6 НВ 0,5 НВ и менее в летне-осенний период при влажности почвы в слое 0 - 30 см: свыше 0,9 НВ свыше 0,7 НВ до 0,9 НВ свыше 0,6 НВ до 0,7 НВ свыше 0,5 НВ до 0,6 НВ 0,5 НВ и менее	кПа
6.	Агротехнический просвет (не менее)	мм
7.	Удельный расход топлива двигателем при эксплуатационной мощности (не более)	г/кВт·ч
8.	Относительный расход масла двигателем на угар (не более)	%
9.	Наработка на отказ II и III группы сложности единичного изделия (не менее)	мч
Комбайны зерноуборочные		
1.	Высота среза с копированием без копирования	мм
2.	Максимальное давление движителей на почву не более: в летне-осенний период при влажности почвы в слое 0 - 30 см: свыше 0,9 НВ свыше 0,7 НВ до 0,9 НВ свыше 0,6 НВ до 0,7 НВ свыше 0,5 НВ до 0,6 НВ 0,5 НВ и менее	кПа
3.	Потери зерна (суммарные) (не более) в том числе: за жаткой за молотилкой	%
4.	Дробление зерна (не более)	%
5.	Содержание сорной примеси в зерновой массе бункера (не более)	%
6.	Наработка на отказ II группы сложности единичного изделия (не менее)	ч

К оценке экологической эффективности можно отнести параметр – давление движителей на почву. В данном перечне не упоминается о параметрах характеризующих удобство оператора в кабине, манёвренность техники, агрегируемость с различными сельскохозяйственным оборудованием.

Недостаток требований, предъявляемых к сельскохозяйственным машинам приводит к их неоднозначной классификации в ТН ВЭД ЕАЭС. Классификация, не отражающая значимых и влияющих на цену параметров техники, негативно воздействует на функционирование механизма повышения эффективности таможенного регулирования импорта сельскохозяйственной техники, поскольку именно по большей части количественная оценка технических характеристик данной техники является его основой. Следствием этого является снижение эффективности государственных услуг в сфере таможенного регулирования, а, следовательно, и государственной поддержки отечественных производителей сельскохозяйственной техники.

Совершенствование применения на практике таможенного регулирования импорта сельскохозяйственной техники требует расширения перечня обязательных технических параметров в паспорте самоходной машины.

Качество трактора для сельскохозяйственных работ или зерноуборочного комбайна характеризуют три категории показателей, систематизированных в таблице 1 приложения 12 по принципу «от общего к частному»:

1. Общие технические требования к сельскохозяйственной технике;
2. Требования к надежности сельскохозяйственной техники;
3. Специфические технические требования к зерноуборочным комбайнам/тракторам для сельскохозяйственных работ.

Требования к надежности выделены из общих технических требований в отдельную группу вследствие наибольшего влияния на производительность машины.

Показатели (систематизированные в таблице 1 приложения 12) в некоторой степени коррелированы, вследствие чего их частично можно объединить. Именно поэтому требования к надежности объединены в отдельную категорию. Уровень

шума в кабинах (звука на рабочем месте), число автоматических регулировок в кабине оператора и удобство оператора (удобное сиденье, система кондиционирования, эргономичное расположение всех элементов управления) также можно объединить в отдельную категорию, характеризующую органолептические показатели, которые потребитель может оценить с помощью органов чувств. Эта категория параметров направлена на создание комфортных условий работы оператора.

Представленные в таблице 1 приложения 14 технические характеристики не являются минимальным набором необходимых и достаточных требований, они являются всесторонними и подробными. Поэтому, наличие такого перечня параметров в паспорте самоходной машины будет способствовать его необоснованному загромождению. В связи с этим, ниже представлена таблица технических параметров (таблица 3.2), которые были сформированы на основе экспертных оценок специалистов в области сельскохозяйственного машиностроения.

Таблица 3.2 - Примерный перечень технических параметров зерноуборочных комбайнов и тракторов для сельскохозяйственных работ, предназначенный для паспорта самоходной машины

№	Название параметра	Ед. изм.
1	2	3
Общие технические требования к сельскохозяйственной технике		
1.	Агрегируемость	
2.	Мощность двигателя	л.с.
3.	Мобильность (емкость топливных баков)	л
4.	Давление колес на почву	кг/см ²
5.	Эксплуатационная масса (масса в рабочем состоянии)	т
6	Расход топлива в режиме нормального функционирования (отсутствуют уклоны, спуски, слишком высокая или низкая трава);	г/кВт*ч
7.	Производительность: - для зерноуборочного комбайна - для трактора	т/ч га/ч
8.	Уровень шума в кабинах (звука на рабочем месте)	дБА

Продолжение таблицы 2.3

1	2	3
Специфические технические требования к сельскохозяйственной технике		
- Тракторы сельскохозяйственные колесные общего назначения		
1.	Номинальное тяговое усилие	кН
2.	Максимальное давление движителей на почву	кПа
3.	Наименьший радиус поворота	м
4.	Агротехнический просвет	мм
5.	Мощность ВОМ	л.с
6.	Ширина захвата орудий - опрыскиватели, машины для внесения минеральных удобрений	м
- Комбайны зерноуборочные		
1.	Потери зерна: - за жаткой - молотилкой	%
2.	Дробление зерна	%
3.	Содержание сорной примеси в зерновой массе бункера	%
4.	Жатка: - ширина захвата жатки; - постоянный захват или регулируемый	м
5.	Частота вращения барабана МСУ (для одно- и двухбарабанных МСУ)	об/мин
6.	Емкость зернового бункера	л
7.	Скорость опорожнения зернового бункера	м/с
Требования к надежности сельскохозяйственной техники:		
- Тракторы для сельскохозяйственных работ колесные общего назначения		
1	Наработка на отказ	мото-ч
2.	Наработка на отказ второй и третьей групп сложности	мото-ч
3.	Коэффициент готовности	
- Комбайны зерноуборочные		
1.	Наработка на отказ	ч
2.	Наработка на отказ второй группы сложности	ч
3.	Коэффициент готовности	

Технические параметры, представленные в таблице 3.2 способствуют комплексной оценке техники, которую может сделать любой участник рынка (потребитель, производитель или государственных служащий), опираясь на имеющиеся данные и не прибегая к дополнительным испытаниям.

Учитывая технические параметры из таблицы 3.2 (обладающие наибольшим «весом» по результатам экспертных оценок) и показатели, содержащиеся в действующем паспорте самоходной машины, в таблице 3.3 сформирован перечень технических параметров, достаточный для детализации сельскохозяйственной

техники в ТН ВЭД ЕАЭС и расчета адвалорной ставки ввозной таможенной пошлины.

Таблица 3.3 - Унифицированный перечень общих технических параметров к сельскохозяйственной технике, предназначенный для паспорта самоходной машины

№	Название параметра
1.	Тип
2.	Модель
3.	Объем двигателя
4.	Мощность двигателя
5.	Максимальная технически допустимая масса
6.	Максимальная конструктивная скорость
7.	Габаритные размеры
8.	Мобильность (емкость топливных баков)
9.	Ширина захвата агрегата (например, жатки для зерноуборочного комбайна)
10.	Производительность
11.	Уровень шума в кабинах (звука на рабочем месте)
12.	Наработка на отказ
13.	Наработка на отказ второй и третьей групп сложности
14.	Расход топлива в режиме нормального функционирования

Устанавливая пороговые значения для технических параметров, представленных в таблице 3.3, необходимо уточнить, что данные значения предназначены для работы в идеальных условиях. Так как, в основном на практике идеальных условий не существует и условия работы в поле в России существенно отличаются от условий работы в Европе или в США, то необходимо прописывать возможные отклонения в параметрах (и раньше и сейчас это не практиковалось).

В настоящее время, существующие технические регламенты в отношении сельскохозяйственной техники (Технический регламент Таможенного союза ТР ТС 010/2011 «О безопасности машин и оборудования» [4] от 18 октября 2011 года; Технический регламент Таможенного союза ТР ТС 031/2012 «О безопасности сельскохозяйственных и лесохозяйственных тракторов и прицепов к ним» [6] от 20 июля 2012 года; Технический регламент «О безопасности колесных

транспортных средств» [5] от 09 декабря 2011года) нацелены на соблюдение требований безопасности при эксплуатации данной техники: «управление системой машин и (или) оборудования должно исключать возникновение опасности в результате их совместного функционирования, а также в случае отказа какой-либо части» [4]. Ни в одном из упомянутых технических регламентов нет конкретных цифр, характеризующих параметры безопасности.

Соответствие требований сельскохозяйственной техники регламентам обеспечивается за счет выполнения требований стандартов и правил ЕЭК ООН, на которые содержится ссылка в этих регламентах. Таким образом, в целях ознакомления с перечнем требований безопасности, предъявляемых к тракторам и прицепах, необходимо обратиться к внушительному списку ГОСТов, описывающих отдельные показатели трактора (например: топливный бак – ГОСТ 12.2.019-2005 [52], максимальная скорость – ГОСТ 30748-2001 [49], валы отбора мощности – ГОСТ 3480-76 [46] и т.д.). В этих ГОСТах зачастую упоминается нижняя граница параметров, но как правило, она не является показателем высокой производительности (характеризует лишь безопасность для потребителя и готовность техники к работе). Поэтому, необходимо не только расширить перечень технических показателей, обязательных для паспорта самоходной машины, но и отдельно прописать нижний и верхний пределы для каждого показателя, с целью повышения качества техники на внутреннем рынке. В настоящее время, результаты испытаний сельскохозяйственной техники свидетельствуют о ее невысоком качестве. Данный вывод подтверждают результаты испытаний основных видов машин в 2014-2016 годах, изображенные на рисунке 3.5.

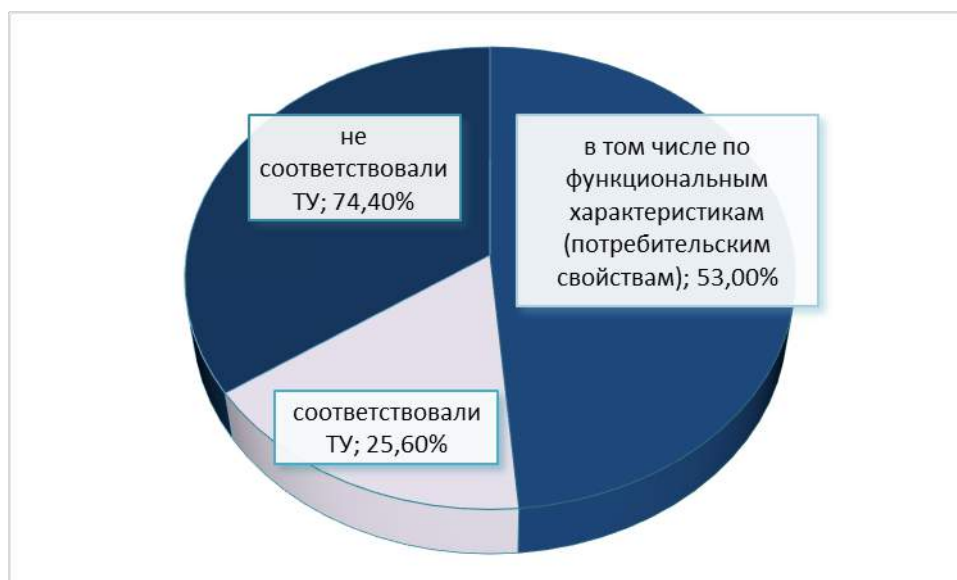


Рисунок 3.5 Результаты испытаний основных видов машин (тракторов, зерноуборочных и кормоуборочных комбайнов) в 2014-2016 годах [141]

Проводились испытания и отечественной, и импортной сельскохозяйственной техники, которая, равным образом, показала одинаковые недостатки (большинство из которых связаны с потребительскими свойствами машин – 53%). Несоответствие 74,4% требованиям технических условий (далее ТУ) частично связано с низкой информативностью паспорта самоходной машины.

Отсутствие расширенного перечня технических параметров, обязательных для паспорта самоходной машины, и информации относительно нижнего и верхнего придела для каждого показателя создает условия для экономии затрат производителя за счет снижения качества основных деталей техники.

Таким образом, учитывая обозначенные проблемы, объективная потребность в расширении перечня технических показателей, обязательных для паспорта самоходной машины заключается в следующем:

1. Данный перечень значительно упрощает корректировку ставки таможенной пошлины в соответствии с методикой, предложенной в параграфе 2.2 (требуемые для расчета показатели будут расписаны в паспорте, необходимо будет лишь провести расчет согласно методике);

2. С введением нового образца паспорта самоходной машины сократится количество испытаний сельскохозяйственной техники, проводимых с целью ознакомления с техническими характеристиками данной техники;

3. Потребитель сельскохозяйственной техники сможет более тщательно подойти к выбору необходимой в его хозяйстве техники, полагаясь не на рекламные проспекты производителя, а на официальный документ (в данном случае паспорт самоходной машины);

4. Расширение перечня технических характеристик, обязательных для указания в паспорте самоходной машины, позволит повысить требования к группировке этой техники в ТН ВЭД ЕАЭС;

5. Развитие таможенного законодательства в интересах повышения эффективности государственных услуг в сфере таможенного регулирования импорта сельскохозяйственной техники.

Для целей детализации товарных групп тракторов и зерноуборочных комбайнов в ТН ВЭД ЕАЭС невозможно использовать весь перечень технических характеристик или даже его часть. Поэтому, необходимо выделить один технический параметр, определяющий основное предназначение сельскохозяйственной техники, а также сочетаемый с имеющимся в ТН ВЭД ЕАЭС на данный момент параметром, а именно – мощностью.

В процессе изучения обзоров о возможностях новой сельскохозяйственной техники, статистики об использовании техники в АгроХолдинге АО «ОСП агро» и протоколов испытаний на МИС, было отмечено, что одним из главных факторов, оказывающих существенное влияние на работу сельскохозяйственной техники, является такой комплексный показатель, как надежность.

Например, анализ некоторых протоколов испытаний техники для сельскохозяйственных работ (представленных в «Росинформагротех») показывает, что имеющиеся образцы вписываются в технологию производства сельскохозяйственных культур, качественно выполняют технологический процесс, соответствуют требованиям нормативной документации и требованиям безопасности. Тем не менее при испытании некоторых моделей зафиксировано

большое количество отказов конструкционного и производственного характера вследствие низкой износостойкости рабочих органов машин.

Например, при испытании в 2016 году К-744 производства ОАО «Петербургский тракторный завод» были выявлены следующие виды сложных отказов, зависящие от качества деталей техники: разрушение подшипника промежуточной опоры полрамы или разрушение подшипников раздаточного вала коробки передач. При проведении испытаний комбайна КЗС-812 «Палессе GS 812» производства ЗАО СП «Брянксельмаш» произошли иные, но подобные с предыдущим примером сложные отказы: излом площадки крепления компрессора кондиционера и разрушение подшипника вала заднего контрпривода.

Надежность в значительной степени определяет потребительские качества сельскохозяйственной техники, поскольку от нее зависят годовая наработка, продолжительность простоев тракторов для сельскохозяйственных работ или зерноуборочных комбайнов в пиковые периоды, эффективность их использования в производстве и своевременное выполнение комплекса работ в требуемые агросроки. Вследствие этого, в классификацию тракторов и зерноуборочных комбайнов в ТН ВЭД ЕАЭС следует добавить товарные подсубпозиции, отвечающие и не отвечающие требованию соответствия показателю «наработка на отказ второй группы сложности». Именно ко второй группе сложности относят отказы, проявившиеся в деформации деталей (валов, осей и т. п.), расположенных в легко доступных местах и имеющих непосредственное отношение к металлическому каркасу машины (их устраняют в полевых условиях или в ремонтных мастерских). Требования к надежности сельскохозяйственной техники представлены в таблице 3.4.

Таблица 3.4 - Требования к надежности сельскохозяйственной техники [87, с. 158]

Показатели	Тяговые классы: 3; 4; 5		Тяговый класс 8	
	Норматив надежности			
	дейст- вующий	рекомен- дуемый	дейст- вующий	рекомен- дуемый
Трактора сельскохозяйственные колесные общего назначения				
Наработка на отказ второй и третьей групп сложности (не менее), мото-ч	350	1000	300	900
Комбайны зерноуборочные				
	Норматив надежности			
	действующий		рекомендуемый	
Наработка на отказ второй группы сложности (не менее), ч	100		250	

В целях повышения качества техники на внутреннем рынке, требуется в ТН ВЭД ЕАЭС установить не «действующую» границу норматива, а «рекомендуемую». Действующая граница норматива надежности соответствует ГОСТу Р 54783-2011 [50] и отражает нижний предел, которому обязательно должна соответствовать техника. Рекомендуемый порог был предложен сотрудниками «Росинформагротех» на основе испытаний тракторов для сельскохозяйственных работ и зерноуборочных комбайнов (в основном в Новокубанском филиале (КубНИИТиМ)).

С учетом изложенных рекомендаций, в таблице 3.5 предложен следующий вариант углубленной классификации 84 группы «Реакторы ядерные...» и 87 группы «Средства наземного транспорта...» ТН ВЭД ЕАЭС.

Таблица 3.5 - Предложения по углублению детализации ТН ВЭД ЕАЭС

Код	Описание
1	2
8433	Машины или механизмы для уборки или обмолота сельскохозяйственных культур, включая пресс- подборщики, прессы для упаковки в кипы соломы или сена; сенокосилки или газонокосилки; машины для очистки, сортировки или калибровки яиц, плодов или других сельскохозяйственных продуктов, кроме машин товарной позиции 8437:
8433 20	- косилки, включая монтируемые на тракторах, прочие:
8433 51 000	- - комбайны зерноуборочные:

Продолжение таблицы 3.5

1	2
8433 51 000 1	- - - с момента выпуска которых прошло более 3 лет
8433 51 000 2	- - - с момента выпуска которых прошло более 3 лет, с наработкой на отказ менее 250 ч.
8433 51 000 9	- - - прочие
8701	Тракторы (кроме тракторов товарной позиции 8709):
	- прочие, с мощностью двигателя:
8701 91	- - не более 18 кВт: - - - тракторы для сельскохозяйственных работ (за исключением одноосных тракторов) и тракторы для лесного хозяйства, колесные:
8701 91 100 0	- - - - новые
8701 91 100 1	- - - - новые, с наработкой на отказ менее 1000 мото-ч.
8701 91 500 0	- - - - бывшие в эксплуатации
8701 91 500 1	- - - - бывшие в эксплуатации, с наработкой на отказ менее 1000 мото-ч.
8701 91 900 0	- - - прочие
8701 92	- - более 18 кВт, но не более 37 кВт: - - - тракторы для сельскохозяйственных работ (за исключением одноосных тракторов) и тракторы для лесного хозяйства, колесные:
8701 92 100 0	- - - - новые
8701 92 100 1	- - - - новые, с наработкой на отказ менее 1000 мото-ч.
8701 92 500 0	- - - - бывшие в эксплуатации
8701 92 500 1	- - - - бывшие в эксплуатации, с наработкой на отказ менее 1000 мото-ч.
8701 92 900 0	- - - прочие
8701 93	- - более 37 кВт, но не более 75 кВт: - - - тракторы для сельскохозяйственных работ (за исключением одноосных тракторов) и тракторы для лесного хозяйства, колесные:
8701 93 100 0	- - - - новые
8701 93 100 1	- - - - новые, с наработкой на отказ менее 1000 мото-ч.
8701 93 500 0	- - - - бывшие в эксплуатации
8701 93 500 1	- - - - бывшие в эксплуатации, с наработкой на отказ менее 1000 мото-ч.
8701 93 900 0	- - - прочие
8701 94	- - более 75 кВт, но не более 300 кВт : - - - тракторы для сельскохозяйственных работ (за исключением одноосных тракторов) и тракторы для лесного хозяйства, колесные:
8701 94 100	- - - - новые:
<i>8701 94 100 1</i>	<i>- - - - трелевочные тракторы (скиддеры) для лесного хозяйства, колесные, новые, с мощностью двигателя более 90 кВт, но не более 300 кВт</i>
8701 94 100 2	- - - - с наработкой на отказ менее 1000 мото-ч.
8701 94 100 9	- - - - прочие
8701 94 500 0	- - - - бывшие в эксплуатации
8701 94 500 1	- - - - бывшие в эксплуатации, с наработкой на отказ менее 1000 мото-ч.
8701 94 900 0	- - - прочие
8701 95	- - более 900 кВт : - - - тракторы для сельскохозяйственных работ (за исключением одноосных тракторов) и тракторы для лесного хозяйства, колесные:
8701 95 100	- - - - новые:

Продолжение таблицы 3.5

1	2
8701 95 100 1	- - - - трелевочные тракторы (скиддеры) для лесного хозяйства, колесные, новые, с мощностью двигателя более 300 кВт
8701 95 100 2	- - - - с наработкой на отказ менее 900 мото-ч.
8701 95 100 9	- - - - прочие
8701 95 500 0	- - - бывшие в эксплуатации
8701 95 500 1	- - - бывшие в эксплуатации, с наработкой на отказ менее 900 мото-ч.
8701 95 900 0	- - - прочие

Помимо добавления товарных подсуппозиций «в зависимости от наработки на отказ» тракторов для сельскохозяйственных работ и зерноуборочных комбайнов, необходимо внести изменения в имеющиеся товарные субпозиции. К 8 тяговому классу относят тракторы для сельскохозяйственных работ, мощность которых свыше 300 кВт и применимый к ним «рекомендуемый» норматив наработки на отказ составляет 900 мото-ч (таблица 3.4) – эта цифра на 100 мото-ч. меньше, чем на тракторы остальных тяговых классов. Поэтому, в целях повышения объективности их классификации в ТН ВЭД ЕАЭС, необходимо изменить название имеющихся товарных субпозиций: 8701 94 с «более 75 кВт, но не более 130 кВт» на «более 75 кВт, но не более 300 кВт» и 8701 95 с «более 130 кВт» на «более 300 кВт».

Углубление детализации тракторов для сельскохозяйственных работ в зависимости от мощности двигателя является тактически верным решением. В конце 2016 года, в ТН ВЭД ЕАЭС были внесены изменения, которые касались, в том числе, и расширения пороговых значений классификации тракторов по мощности, а именно с «мощности более 75 кВт, но не более 90 кВт» и «мощности более 90 кВт» было изменено на «мощность более 75 кВт, но не более 130 кВт» и «мощность более 130 кВт». Данные изменения вступили в силу с 1 января 2017 года. Подобная ситуация подтверждает проблемные моменты, существующие в ТН ВЭД ЕАЭС и требующие такого решения.

В дополнение к предложенным изменениям, необходимо в примечания к 87 группе «Средства наземного транспорта...» добавить пункт, конкретизирующий отличительные свойства трактора для сельскохозяйственных

работ. В настоящее время в данной группе термин «трактор» трактуется как «транспортное средство, предназначенное в основном для буксировки или толкания других транспортных средств, устройств или грузов, независимо от того, имеет он или нет дополнительные приспособления для перевозки инструментов, семян, удобрений или других грузов» [3]. Такое определение порождает проблемные вопросы при классификации тракторов, предназначенных для различных отраслей (например тракторы для прокладывания лыжных трас), что приводит к необъективной таможенной статистике.

Учитывая предложенные рекомендации, важно отметить, что в настоящее время скорректировать адвалорную ставку ввозной таможенной пошлины по методике, описанной в параграфе 2.2 и реализовать предложения о корректировке ЕТТ ЕАЭС возможно исходя из данных МИС.

В целом можно сделать вывод о том, что расширение перечня обязательных технических параметров в паспорте самоходной машины и добавление информации относительно нижнего и верхнего предела для каждого показателя в решение Коллегии Евразийской экономической комиссии № 100 [8], а также углубление детализации ТН ВЭД ЕАЭС создаст необходимые условия для повышения эффективности государственных услуг в сфере таможенного регулирования импорта сельскохозяйственной техники в РФ. Необходимость совершенствования имеющихся условий возможно оценить за счет векторного сравнения количественно-качественных показателей предлагаемого с существующим механизмом повышения эффективности таможенного регулирования импорта сельскохозяйственной техники в РФ.

3.3. Оценка эффективности предоставления государственных услуг в сфере таможенного регулирования импорта сельскохозяйственной техники

Механизм повышения эффективности таможенного регулирования импорта сельскохозяйственной техники в РФ, как уже обозначалось ранее, представляет собой структурированную совокупность элементов, последовательная реализация которых обеспечивает эффективное регулирующее воздействие на соотношение импортной и отечественной сельскохозяйственной техники на внутреннем рынке. Результатом функционирования данного механизма являются государственные услуги обществу в целом по регулированию состояния рынка отечественной продукции, предотвращению угроз продовольственной безопасности и т.д., отечественным производителям сельскохозяйственной техники – услуги в виде стимулирования выпуска продукции с высокой долей добавленной стоимости и рационализации структуры импортной и отечественной техники на внутреннем рынке, потребителям сельскохозяйственной техники – услуги по повышению качества техники на внутреннем рынке и участнику ВЭД – услуги по предоставлению возможности импортировать технику в страну. Именно для успешного достижения обозначенных результатов были сформированы и предложены следующие рекомендации:

- уточнение теоретических положений механизма, включающих порядок применения таможенно-тарифных и нетарифных методов регулирования, принципы и порядок взаимодействия субъектов предоставления государственных услуг в сфере таможенного регулирования импорта сельскохозяйственной техники в РФ;

- методика корректировки ставки ввозной таможенной пошлины на основные виды сельскохозяйственной техники (тракторы для сельскохозяйственных работ и зерноуборочные комбайны);

- изменение условий предоставления государственных услуг в сфере регулирования в части расширения перечня обязательных технических параметров в паспорте самоходной машины и углубления детализации ТН ВЭД ЕАЭС для реализации предлагаемой методики;

- обоснование порядка определения объема квот на импорт сельскохозяйственной техники;

- схема взаимодействия субъектов при реализации механизма повышения эффективности таможенного регулирования импорта сельскохозяйственной техники, усиливающей роль отраслевых союзов в принятии решений.

В целях подтверждения правильности выбранного направления совершенствования государственных услуг в сфере таможенного регулирования импорта сельскохозяйственной техники, актуальным является проведение оценки эффективности сформированных рекомендаций. «Эффективность» (от латинского «effectus») означает «действенность, результативность, производительность» [79, с. 914]. Иными словами эффективность выступает мерилем развития государственных услуг в сфере таможенного регулирования, и одновременно мотивом, благоприятствующим развитию.

Поскольку в 1 и 2 главах было обосновано, что государственные услуги являются результатом функционирования механизма повышения эффективности таможенного регулирования импорта сельскохозяйственной техники в Российскую Федерацию, то определение степени их эффективности осуществляется в рамках сопоставления двух механизмов (существующего и усовершенствованного) по предложенной системе показателей оценки эффективности государственных услуг.

Основным критерием оценки эффективности функционирования усовершенствованного механизма является достижение поставленных стратегических целей. Процесс оценки эффективности должен отвечать следующим критериям:

1. Простота оценки. Простейшие формы и методы оценки эффективности усовершенствованного механизма являются наиболее экономичными, потому как требуют меньших усилий при расчёте.

2. Своевременность оценки эффективности усовершенствованного механизма. Такая своевременность заключается в раннем расчете и предупреждении перспектив применения предложенных рекомендаций и возможности выбрать другой вариант совершенствования данного механизма.

3. Гибкость показателей оценки эффективности. Показатели оценки эффективности усовершенствованного механизма должны носить комплексный характер и учитывать набор количественных показателей стратегического характера (например, объем импорта или экспорта, объем внутреннего производства, объемы субсидирования отрасли сельскохозяйственного машиностроения).

4. Доступность инструментов оценки. Инструменты оценки эффективности усовершенствованного механизма (такие как опросы и упоминание о сельхозтехнике на сайтах, исследование мнений экспертов в области сельхозмашиностроения, статистическая информация) должны быть доступны и обеспечены (например Федеральной службой государственной статистики).

Существующие подходы к сравнительной оценке механизмов предложены в работе [69, с. 76], где оценка существующего и предлагаемого механизмов осуществляется за счет векторного сравнения параметров количественно-качественного характера. Данный метод также рассмотрен в работе [122, с. 64]. Применительно к отрасли сельскохозяйственного машиностроения, при оценке усовершенствованного механизма повышения эффективности таможенного регулирования импорта сельскохозяйственной техники, сущность рассматриваемого метода заключается в следующих положениях. Есть два $J\{1,2\}$ сравниваемых варианта построения механизма (действующий и предлагаемый усовершенствованный механизм). Обоим вариантам присуще множество типов параметров $I\{1,2,...,I\}$. Значение каждого параметра обозначим как

x_{ij} ($i = 1, 2, \dots, I, j = 1, 2, \dots, J$), где j - индекс механизма (1 или 2 в нашем случае), i - индекс типа параметра одного из двух рассматриваемых механизмов. Для количественных параметров рассматриваемых действующего и перспективного механизмов, величины x равны их значениям, для качественных – справедливо следующее:

$$X = \begin{cases} 1, & \text{если рассматриваемый показатель присущ системе} \\ 0, & \text{в противном случае} \end{cases}$$

Для начала необходимо определить коэффициенты B_j ($j = 1, 2, \dots, J$) соизмеримости обоих механизмов, отражающие степень превосходства одного механизма над другим. Поэтому представим, что существует условный эталонный механизм, который обладает максимальными значениями параметров $x_{ij} : x_{ij} = \max \{x_{ij}, i = 1, 2, \dots, I, j = 1, 2, \dots, J\}$.

Тогда каждый механизм (и действующий, и перспективный) относительно эталона может быть охарактеризован следующими величинами:

$$S_{ij} = x_{ij} / x_{ij}, i = 1, 2, \dots, I, j = 1, 2, \dots, J \quad (3.1)$$

Исходя из отношения (3.1) коэффициенты соизмеримости B_j ($j = 1, 2, \dots, J$) сравниваемых механизмов таможенного регулирования импорта сельскохозяйственной техники определяются соотношением:

$$B_j = \sum_{i=1}^I S_{ij} P_i, \quad (3.2)$$

где P_j - вес i -ого параметра из их общего числа I в перечне параметров сравниваемых механизмов.

В основу определения P_i ($i = 1, 2, \dots, I$) может быть положен принцип максимума энтропии [55, с. 78]. Суть принципа заключается в том, что так как имеющаяся информация и распределение ее вероятностей не позволят с точностью определить эффективность усовершенствованного (перспективного) механизма по рассматриваемым параметрам, то из всех возможных распределений необходимо выбрать наиболее устойчивое. Таким является

распределение, обеспечивающее максимум энтропии и минимум домыслов (в определенный момент времени).

Практические возможности по анализу вероятных значений рассматриваемых величин $P_i (i = 1, 2, \dots, I)$ ограничиваются парным сравнением и установлением некоторых линейных отношений порядка на множестве:

$$P = \{P_i\}, i = 1, 2, \dots, I \quad (3.3)$$

Далее определение величин $P_i (i = 1, 2, \dots, I)$ сводится к преобразованию предпочтений, заданных в виде например простого линейного соотношения порядка $P_1 \geq P_2 \geq \dots \geq P_i$, в точечные оценки, определяемые соотношением:

$$P_i = \frac{2(I-i+1)}{I(I+1)}, i = 1, 2, \dots, I \quad (3.4)$$

Если для элементов множества (3.3) установлено строгое соответствие порядка $P_1 \succ P_2 \succ \dots \succ P_i$, то точечные оценки Фишборна величин $P_i (i = 1, 2, \dots, I)$ определяется соотношением [69, с. 78]:

$$P_i = \frac{I-i+2}{I^2}, i = 1, 2, \dots, I \quad (3.5)$$

Если для элементов множества (3.3) установлено усиленное линейное отношение порядка $P_i \geq \sum_{n=i+1}^I P_n, i = 1, 2, \dots, I$ то точечные оценки Фишборна величин $P_i (i = 1, 2, \dots, I)$ определяется соотношением [69, с. 78]:

$$P_i = \frac{2^{I-i}}{2^I - 1}, i = 1, 2, \dots, I \quad (3.6)$$

Таким образом, в предполагаемой методике «веса» $P_i (i = 1, 2, \dots, I)$ и коэффициенты $B_j, (j = 1, 2, \dots, J)$ соизмеримости механизмов повышения эффективности таможенного регулирования импорта сельскохозяйственной техники назначаются не произвольно, а находятся при минимуме домыслов, на основе реальных параметров сравниваемых механизмов. Это послужит гарантией однозначной объективности полученных при сравнении результатов двух

механизмов (действующего и усовершенствованного) повышения эффективности таможенного регулирования импорта сельскохозяйственной техники.

Эффективность реализации государственных услуг в сфере таможенного регулирования может быть оценена по следующей системе количественно-качественных параметров действующего и предлагаемого механизмов:

- субъективный фактор;
- доля участников ВЭД, удовлетворительно оценивающих качество предоставления государственных услуг таможенными органами, в общем количестве участников ВЭД, пользующихся государственными услугами;
- средневзвешенный уровень ставок таможенных пошлин на тракторы и зерноуборочные комбайны;
- доля ввозимой сельскохозяйственной техники на внутреннем рынке;
- доля отечественной сельскохозяйственной техники на внутреннем рынке;
- информативность паспорта самоходной машины (количество параметров в паспорте);
- уровень использования среднегодовой мощности отечественных заводов по выпуску сельскохозяйственных машин.

Выбор данных показателей из системы сформированных показателей оценки эффективности государственных услуг в сфере таможенного регулирования обусловлен их наиболее весомой экспертной оценкой среди всей выборки. Всего в анкетировании было задействовано 30 человек, из них 7 представителей «Росинформагротех», 6 представителей АО «Петербургский тракторный завод», 5 представителей ОАО «Ростсельмаш», 5 представителей ОАО «Предприятие «Емельяновка» и 7 представителей Дальневосточного таможенного управления.

Оценка сравниваемых механизмов исходя из перечисленных параметров представлена в таблице 3.6.

Таблица 3.6 - Характеристика параметров механизмов повышения эффективности таможенного регулирования импорта сельскохозяйственной техники

№ п.п.	Наименование параметра	Значение параметра	
		Существующий механизм	Предлагаемый механизм
1.	Субъективный фактор	0 (есть)	1 (нет)
2.	Доля участников ВЭД, удовлетворительно оценивающих качество предоставления государственных услуг таможенными органами, в общем количестве участников ВЭД, пользующихся государственными услугами	65%	80%
3.	Средневзвешенный уровень ставок таможенных пошлин на тракторы и зерноуборочные комбайны	9%	13%
4.	Доля ввозимой сельскохозяйственной техники на внутреннем рынке	>60%	≤30%
5.	Доля отечественной сельскохозяйственной техники на внутреннем рынке	$30\% \geq Q \geq 50\%$	$\geq 50\%$
6.	Информативность паспорта самоходной машины (количество параметров в паспорте)	50%	100%
7.	Уровень использования среднегодовой мощности отечественных заводов по выпуску сельскохозяйственных машин	12%	60%

В целях определения степени превосходства предложенного над существующим механизмом в таблице 3.7 установлены параметры условного эталонного механизма.

Таблица 3.7 - Параметры эталонного механизма повышения эффективности таможенного регулирования импорта сельскохозяйственной техники

№ п.п.	Наименование параметра	Значение параметра «эталонного» механизма
1	2	3
1.	Субъективный фактор	1
2.	Доля участников ВЭД, удовлетворительно оценивающих качество предоставления государственных услуг таможенными органами, в общем количестве участников ВЭД, пользующихся государственными услугами	0,8

Продолжение таблицы 3.7

1	2	3
3.	Средневзвешенный уровень ставок таможенных пошлин на тракторы и зерноуборочные комбайны	0,13
4.	Доля ввозимой сельскохозяйственной техники на внутреннем рынке	0,3
5.	Доля отечественной сельскохозяйственной техники на внутреннем рынке	0,5
6.	Информативность паспорта самоходной машины (количество параметров в паспорте)	1
7.	Уровень использования среднегодовой мощности отечественных заводов по выпуску сельскохозяйственных машин	0,6

Параметры из таблицы 3.6 сравниваемых механизмов, определяемые соотношением (3.1) относительно условного эталонного механизма (таблица 3.7), представлены в таблице 3.8.

Таблица 3.8 - Параметры механизмов повышения эффективности таможенного регулирования импорта сельскохозяйственной техники

№ п.п.	Наименование параметра	Значение параметра	
		Существующий механизм	Предлагаемый механизм
1.	Субъективный фактор	0	1
2.	Доля участников ВЭД, удовлетворительно оценивающих качество предоставления государственных услуг таможенными органами, в общем количестве участников ВЭД, пользующихся государственными услугами	0,65	1
3.	Средневзвешенный уровень ставок таможенных пошлин на тракторы и зерноуборочные комбайны	0,09	1
4.	Доля ввозимой сельскохозяйственной техники на внутреннем рынке	0,5	1
5.	Доля отечественной сельскохозяйственной техники на внутреннем рынке	0,4	1
6.	Информативность паспорта самоходной машины (количество параметров в паспорте)	0,5	1
7.	Уровень использования среднегодовой мощности отечественных заводов по выпуску сельскохозяйственных машин	0,12	1

Для параметров из таблицы 3.8 справедливо простое линейное отношение порядка вида $P_1 \geq P_2 \geq \dots \geq P_i$. Пронумерованные в соответствии с этим соотношением относительные параметры и определяемые соотношением (3.4) их весовые коэффициенты рассчитаны в таблице 3.9.

Таблица 3.9 - Простое соотношение порядка на множестве сравниваемых параметров механизмов повышения эффективности таможенного регулирования импорта сельскохозяйственной техники

№	Наименование параметра	Значение параметра		
		Существующий механизм	Предлагаемый механизм	Весовые коэффициенты
1.	Субъективный фактор	0	1	0,250
2.	Доля участников ВЭД, удовлетворительно оценивающих качество предоставления государственных услуг таможенными органами, в общем количестве участников ВЭД, пользующихся государственными услугами	0,65	1	0,214
3.	Средневзвешенный уровень ставок таможенных пошлин на тракторы и зерноуборочные комбайны	0,09	1	0,179
4.	Доля ввозимой сельскохозяйственной техники на внутреннем рынке	0,5	1	0,143
5.	Доля отечественной сельскохозяйственной техники на внутреннем рынке	0,4	1	0,107
6.	Информативность паспорта самоходной машины (количество параметров в паспорте)	0,5	1	0,071
7.	Уровень использования среднегодовой мощности отечественных заводов по выпуску сельскохозяйственных машин	0,12	1	0,036

Определяемые соотношением (3.2) коэффициенты соизмеримости существующего и предлагаемого механизмов равны:

$$B_1 = 0 \times 0,250 + 0,65 \times 0,214 + 0,09 \times 0,179 + 0,5 \times 0,143 + 0,4 \times 0,107 + 0,5 \times 0,071 + 0,12 \times 0,036 = 0,454$$

$$B_2 = 0 \times 1 + 0,65 \times 1 + 0,09 \times 1 + 0,5 \times 1 + 0,4 \times 1 + 0,5 \times 1 + 0,12 \times 1 = 3,07$$

Таким образом, прирост относительной эффективности государственных услуг в сфере таможенного регулирования, реализуемых в рамках предлагаемого механизма составил в среднем 14% в сравнении с существующим.

В целом необходимо отметить, что на «изменение» существующего механизма повышения эффективности таможенного регулирования импорта сельскохозяйственной техники, а следовательно и на эффективность государственных услуг в ту или иную сторону оказывает влияние множество либо вынужденных, либо случайных факторов (приведенных в параграфе 2.1), наиболее важные из которых:

- вступление РФ в ВТО и снижение ввозных таможенных пошлин на импортную технику с 15% (но не менее 120 евро за 1 кВт мощности) до 5% (и без оговорки по мощности) – привело к сокращению продукции локализованных в РФ иностранных сборочных (кроме белорусских) производств, и, следовательно к увеличению доли продаж импортной техники;

- падение курса рубля и западные санкции – обеспечили конкурентные преимущества отечественным производителям сельскохозяйственной техники.

Однако, эти факторы являются непостоянными. В долгосрочной перспективе защиту интересов отечественных производителей сельскохозяйственной техники и сельскохозяйственной продукции может гарантировать дифференциация ставок ввозных таможенных пошлин на импортные тракторы для сельскохозяйственных работ и зерноуборочные комбайны (это является одним из основных требований функционирования усовершенствованного механизма). Подобная мера обеспечит мультипликативный экономический эффект, значительно больший по сравнению с государственным субсидированием компенсации затрат на покупку сельскохозяйственной техники.

Субсидирование техники (как уже было упомянуто в 1 главе) действует не первый год и, несмотря на это, объем импортных поставок в Россию сохраняется на высоком уровне – на 2017 год он составил 46 млрд. руб. (более 50%). При этом, по прямой программе субсидирования покупки сельскохозяйственной техники в

2016 году государством было выделено 5,2 млрд. руб., а в 2017 – 11,16 млрд. руб. Несмотря на преобладание импортной техники на отечественном рынке сельскохозяйственного машиностроения, государственная поддержка способствует росту отечественного производства. Об этом свидетельствует вклад отрасли в валовый внутренний продукт (далее – ВВП) страны.

Вклад в ВВП страны всей отрасли производства машин и оборудования (без учета производства орудия и боеприпасов) в 2016 году составил 0,69%, а отрасли производства сельскохозяйственной техники (включая тракторы и машины для лесного хозяйства) – всего 4% от этой величины, т.е. 0,028% от валовой добавленной стоимости. Рентабельность продукции сельскохозяйственного машиностроения (рассчитанная как отношение прибыли до налогообложения к выручке от продаж продукции [139]) составила 1,60% в 2015 году и 2,81% в 2016 году (по крупным и средним предприятиям, которых всего было 9 и 16 соответственно). За год рентабельность выросла на 1,21%, это свидетельствует о результативности государственного регулирования отрасли сельскохозяйственного машиностроения (в том числе и за счет инструментов таможенного регулирования).

Конечная цель механизма повышения эффективности таможенного регулирования импорта сельскохозяйственной техники заключается в непосредственном воздействии на количество и структуру зарубежной техники в стране. В результате воздействия на количество и структуру импорта создаются условия для увеличения доли отечественного производства на рынке страны. Таким образом, прослеживается косвенное влияние рассматриваемого механизма на темпы развития отечественного производства (способствующего увеличению налоговых поступлений, таких как НДС, налог на прибыль, социальные налоги в государственную казну за счет эффекта масштаба). Увеличение доли отечественного производства, в свою очередь, повышает уровень экономической безопасности страны в части сельскохозяйственного машиностроения. Таким образом, создается положительный экономический эффект от применения механизма повышения эффективности таможенного регулирования импорта

сельскохозяйственной техники, результатом которого является оказание государственных услуг обществу в целом и, в частности – отечественным производителям сельскохозяйственных машин.

Выводы по главе

1. Результатом функционирования механизма повышения эффективности таможенного регулирования импорта сельскохозяйственной техники является государственная услуга. Для повышения эффективности государственных услуг в данной сфере необходимо пересмотреть взаимодействие органов государственной власти при реализации своих функций, направленных на регулирование внутреннего рынка.

2. В целях повышения эффективности государственных услуг в сфере таможенного регулирования импорта сельскохозяйственной техники предложена схема взаимодействия субъектов государственных услуг по вопросам регулирования внутреннего рынка, направленная на увеличение роли отраслевых союзов в принятии решений относительно изменения существующих мер. Совершенствование взаимодействия субъектов механизма повышения эффективности импорта сельскохозяйственной техники в РФ в дальнейшем будут способствовать рациональному согласованию остальных элементов между собой.

3. Предложенные во второй главе методика корректировки ставки ввозной таможенной пошлины на сельскохозяйственную технику и обоснование порядка определения объема квот на импорт этой техники требуют совершенствования на практике условий применения данных мер. Для применения усовершенствованных методических положений механизма повышения эффективности таможенного регулирования импорта сельскохозяйственной

техники необходимо расширение перечня обязательных технических параметров в паспорте самоходной машины и углубления детализации ТН ВЭД ЕАЭС. Вместо 7 обязательных технических параметров, указанных в решении Коллегии Евразийской экономической комиссии от 18.08.2015 № 100, предлагается использовать 14 параметров.

Повышение объективности применения ставок таможенных пошлин на основные виды сельскохозяйственной техники требует детализации ТН ВЭД ЕАЭС с учетом соответствия такому показателю надежности как «наработка на отказ второй группы сложности», а также изменения названия имеющихся товарных субпозиций тракторов для сельскохозяйственных работ: 8701 94 с «более 75 кВт, но не более 130 кВт» на «более 75 кВт, но не более 300 кВт» и 8701 95 с «более 130 кВт» на «более 300 кВт».

4. В целях подтверждения правильности выбранного направления совершенствования механизма повышения эффективности таможенного регулирования импорта сельскохозяйственной техники была проведена оценка эффективности сформированных рекомендаций за счет векторного сравнения параметров количественно-качественного характера. Результаты расчета показали прирост 14% относительной эффективности государственных услуг в сфере таможенного регулирования в рамках предлагаемого механизма повышения эффективности. Также было рассчитано, что в стране за год рентабельность продукции сельскохозяйственного машиностроения выросла на 1,21%. Подобный прирост свидетельствует о результативности государственного регулирования отрасли сельскохозяйственного машиностроения (в том числе и за счет инструментов таможенного регулирования). В целях ускорения прогресса развития отрасли, необходимо учесть теоретические и методические положения, направленные на повышение эффективности государственных услуг в сфере таможенного регулирования импорта сельскохозяйственной техники за счет прямого воздействия на количество и структуру импорта и косвенного влияния на объемы отечественного производства.

Таким образом, в целом предлагаемые мероприятия в рамках механизма повышения эффективности таможенного регулирования импорта сельскохозяйственной техники в РФ направлены на обеспечение условий для реализации государственной функции, осуществляемой в интересах развития внешней торговли. Результат этой функции – развитие отрасли отечественного сельскохозяйственного машиностроения в интересах предотвращения угрозы продовольственной безопасности (за счет зависимости от импортной техники). Дальнейшее поступательное развитие в нужном направлении будет обеспечиваться посредством последующего совершенствования имеющегося механизма.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В целом в работе решена актуальная научная задача, заключающаяся в совершенствовании теоретических и методических положений механизма повышения эффективности таможенного регулирования импорта сельскохозяйственной техники, которые позволят повысить эффективность реализации государственных услуг в данной сфере. В ходе ее решения получены следующие новые научные результаты. Они включают:

1. Исследование сущности государственных услуг в сфере таможенного регулирования позволило конкретизировать таможенное регулирование импорта сельскохозяйственной техники как комплексную государственную функцию, имеющую своим результатом государственные услуги обществу в целом по регулированию состояния рынка отечественной продукции (т.е. рационализацию товарной структуры импорта и установление рационального соотношения импорта и отечественного производства на внутреннем рынке). Также потребителями государственных услуг являются:

- отечественные сельскохозяйственные производители, для которых создаются благоприятные условия для развития производства;
- участники ВЭД, которым предоставляется доступ на внутренний рынок;
- отечественные производители сельскохозяйственной продукции, в интересах которых, в том числе с помощью таможенных инструментов, повышается качество техники.

2. Итоги анализа отрасли сельскохозяйственного машиностроения и мер таможенного регулирования импорта сельскохозяйственной техники, позволяют сделать вывод о нерезультативности на практике существующего механизма повышения эффективности таможенного регулирования импорта этой техники. В настоящее время таможенное регулирование благоприятствует ввозу иностранной техники и не стимулирует рост творческого и научного потенциала в

сельскохозяйственном машиностроении страны, оставляя на прежнем уровне долю добавленной стоимости отечественной сельскохозяйственной машины.

3. Сформированные теоретические положения механизма повышения эффективности таможенного регулирования импорта сельскохозяйственной техники структурируют его элементы, выступают в виде базиса и позволяют реализовать комплексный подход к совершенствованию государственных услуг в сфере таможенного регулирования импорта сельскохозяйственной техники на долгосрочный период.

4. Сформированные методические положения, являются методической основой механизма повышения эффективности таможенного регулирования импорта сельскохозяйственной техники и включают:

- методику корректировки ставки ввозной таможенной пошлины на сельскохозяйственную технику, которая основана на системе поправочных коэффициентов, дифференцирована как по разным видам сельхозмашин (тракторы для сельскохозяйственных работ или зерноуборочные комбайны), так и по разным моделям;

- обоснование порядка определения объема квот на импорт сельскохозяйственной техники, основанного на зависимости от уровня использования среднегодовой мощности отечественных заводов по выпуску сельскохозяйственных машин.

5. Практические рекомендации по повышению эффективности государственных услуг в сфере таможенного регулирования импорта сельскохозяйственной техники в Российскую Федерацию заключаются в следующем:

- предложена схема взаимодействия субъектов государственных услуг при реализации механизма повышения эффективности таможенного регулирования импорта сельскохозяйственной техники в РФ, направленная на увеличение роли отраслевых союзов в принятии решений относительно изменения существующих мер таможенного регулирования;

- совершенствование условий применения таможенно-тарифного и нетарифного регулирования импорта сельскохозяйственной техники, заключающееся в расширении перечня обязательных технических параметров в паспорте самоходной машины (вместо 7 обязательных технических параметров, предлагается использовать 14 параметров) и углубления детализации ТН ВЭД ЕАЭС с учетом показателя надёжности «наработка на отказ второй группы сложности».

Практическое применение полученных научных результатов обеспечивает формирование рационального и действенного механизма повышения эффективности таможенного регулирования импорта сельскохозяйственной техники, направленного на совершенствование реализации государственных услуг в обозначенной сфере. Для реализации механизма повышения эффективности таможенного регулирования импорта сельскохозяйственной техники на усовершенствованной методической основе важны как организация взаимодействия органов государственной власти при разработке мер таможенного регулирования импорта сельскохозяйственной техники, так и новые условия реализации регулирования сельскохозяйственных машин.

Следовательно, для внедрения предлагаемых изменений очень важен комплексный подход к таможенному регулированию импорта сельскохозяйственной техники, сочетающий равным образом как меры таможенно-тарифного, так и нетарифного регулирования. Это необходимо в связи с характерными особенностями обоих видов регулирования. Изменение ставки таможенной пошлины – процесс длительный, требующий пересмотра принятых страной соглашений ВТО в отношении отдельной отрасли, а у мер нетарифного регулирования более короткий временной лаг, позволяющий обеспечить ответную реакцию со стороны государства на изменения в отрасли.

Проведенные в исследовании расчеты эффективности государственных услуг в сфере таможенного регулирования импорта сельскохозяйственной техники свидетельствуют об обоснованности полученных результатов и целесообразности практического применения усовершенствованных теоретических и методических положений механизма повышения эффективности

таможенного регулирования импорта сельскохозяйственной техники в
Российскую Федерацию.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

I. Международные и межгосударственные нормативные правовые акты

1. Генеральное соглашение по тарифам и торговле 1994 года: [заключено в г. Марракеше 15.04.1994] // СПС «КонсультантПлюс» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 26.03.2018).

2. Договор о Евразийском экономическом союзе: [подписан в г. Астане 29.05.2014: по состоянию на 08.05.2015] // СПС «КонсультантПлюс» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 26.03.2018).

3. Единый таможенный тариф Евразийского экономического союза: [приложение к решению №54: принято Советом Евразийской экономической комиссии 16.07.2012] // СПС «КонсультантПлюс» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 26.03.2018).

4. О безопасности машин и оборудования: [Технический регламент Таможенного союза ТР ТС 010/2011: утвержден Решением Комиссии Таможенного союза 18.10.2011 № 823] // СПС «КонсультантПлюс» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 26.03.2018).

5. О безопасности колесных транспортных средств: [Технический регламент Таможенного союза ТР ТС 018/2011: принят Решением Комиссии Таможенного союза 09.12.2011 № 877] // СПС «КонсультантПлюс» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 26.03.2018).

6. О безопасности сельскохозяйственных и лесохозяйственных тракторов и прицепов к ним: [Технический регламент Таможенного союза ТР ТС 031/2012: принят Решением Совета Евразийской экономической комиссии 20.07.2012 № 60] // СПС «КонсультантПлюс» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 26.03.2018).

7. О внесении изменений в некоторые решения Коллегии Евразийской экономической комиссии: [решение: принято Коллегией Евразийской экономической комиссией 15.10.2013 № 223] // СПС «КонсультантПлюс» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 26.03.2018).

8. О паспорте самоходной машины и других видов техники: [решение: принято Коллегией Евразийской экономической комиссией 18.08.2015 № 100] // СПС «Гарант.ру» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.garant.ru> (дата обращения: 26.03.2018).

9. О применении специальной защитной меры посредством введения специальной пошлины в отношении зерноуборочных комбайнов и модулей зерноуборочных комбайнов, ввозимых на единую таможенную территорию Таможенного союза: [решение: принято Коллегией Евразийской экономической комиссией 25.06.2013 № 143: по состоянию на 30.06.2015] // СПС «КонсультантПлюс» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 26.03.2018).

10. О порядке внесения в Евразийскую экономическую комиссию и подготовки Евразийской экономической комиссией предложений о введении или отмене единых мер нетарифного регулирования: [решение: принято Коллегией Евразийской экономической комиссии 31.03.2015 № 23: по состоянию на 27.04.2015] // СПС «КонсультантПлюс» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 26.03.2018).

11. Об утверждении единой Товарной номенклатуры внешнеэкономической деятельности Евразийского экономического союза и Единого таможенного тарифа Евразийского экономического союза: [решение: принято Советом Евразийской экономической комиссией 16.07.2012 № 54: по состоянию на 22.08.2017] // СПС «КонсультантПлюс» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 26.03.2018).

12. Соглашение по защитным мерам: [ВТО, Уругвайский раунд многосторонних торговых переговоров 15.04.1994] // СПС «Гарант.ру»

[Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.garant.ru> (дата обращения: 26.03.2018).

13. Таможенный кодекс Евразийского экономического союза: [приложение № 1 к Договору о Таможенном кодексе Евразийского экономического союза: принято главами Государств – членами Евразийского экономического союза 11.04.2017] // СПС «КонсультантПлюс» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 26.03.2018).

14. Таможенный кодекс Таможенного союза: [приложение к Договору о Таможенном кодексе таможенного союза: принято Решением Межгосударственного Совета Евразийского экономического сообщества (высшего органа таможенного союза) на уровне глав государств 27.11.2009 № 17] // СПС «КонсультантПлюс» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 26.03.2018).

II. Федеральные нормативные правовые акты России

15. О внесении изменений в часть первую, часть вторую налогового кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации: [федер. закон: принят Гос. Думой 21.11.2008 № 224: по состоянию на 08.03.2015] // СПС «КонсультантПлюс» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 26.03.2018).

16. О промышленной политике в Российской Федерации: [федер. закон: принят Гос. Думой 16.12.2014 № 488: по состоянию на 31.12.2017] // СПС «КонсультантПлюс» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 26.03.2018).

17. О таможенном регулировании в Российской Федерации: [федер. закон: принят Гос. Думой 19.11.2010 №311: по состоянию на 29.07.2017] // СПС «КонсультантПлюс» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 26.03.2018).

18. О техническом регулировании: [федер. закон: принят Гос. Думой 15.12.2002 №184: по состоянию на 29.07.2017] // СПС «КонсультантПлюс» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 26.03.2018).

19. О финансовой аренде (лизинге): [федер. закон: принят Гос. Думой 11.09.1998 №164: по состоянию на 16.10.2017] // СПС «КонсультантПлюс» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 26.03.2018).

20. Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг: [федер. закон: принят Гос. Думой 07.07.2010 №210: по состоянию на 28.12.2016] // СПС «КонсультантПлюс» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 26.03.2018).

21. Об основах государственного регулирования внешнеторговой деятельности: [федер. закон: принят Гос. Думой 21.11.2003 №164: по состоянию на 13.07.2015] // СПС «КонсультантПлюс» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 26.03.2018).

22. Таможенный кодекс Российской Федерации: [принят Гос. Думой 25.04.2003 № 61: по состоянию на 27.11.2010] // СПС «КонсультантПлюс» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 26.03.2018).

III. Подзаконные нормативные правовые акты РФ

23. О Временном импортном таможенном тарифе Российской Федерации: [указ: принят Президентом 14.06.1992 № 630: по состоянию на 15.03.1993] // СПС «КонсультантПлюс» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 26.03.2018).

24. Об Импортном таможенном тарифе Российской Федерации: [указ: принят Президентом 15.03.1993 № 340: по состоянию на 24.12.1993] // СПС

«КонсультантПлюс» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 26.03.2018).

25. О Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года: [указ: принят Президентом РФ 13.05.2017 № 208] // СПС «КонсультантПлюс» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 26.03.2018).

26. Об утверждении Доктрины продовольственной безопасности Российской Федерации: [указ: принят Президентом РФ 30.01.2010 № 120] // СПС «КонсультантПлюс» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 26.03.2018).

27. О Государственной программе развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013 - 2020 годы: [постановление: принято Правительством РФ 14.07.2012 № 717: по состоянию на 29.07.2017] // СПС «КонсультантПлюс» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 26.03.2018).

28. О внесении изменений в Правила предоставления субсидий производителям сельскохозяйственной техники: [постановление: принято Правительством РФ 04.06.2015 № 550] // СПС «КонсультантПлюс» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 26.03.2018).

29. О внесении изменений в Правила предоставления субсидий производителям сельскохозяйственной техники: [постановление: принято Правительством РФ 04.03.2017 № 261] // СПС «КонсультантПлюс» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 26.03.2018).

30. О внесении изменений в Таможенный тариф Российской Федерации в отношении зерно- и силосоуборочных комбайнов, бывших в эксплуатации: [постановление: принято Правительством РФ 18.08.2005 № 523] // СПС «КонсультантПлюс» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 26.03.2018).

31. О Министерстве сельского хозяйства Российской Федерации: [постановление: принято Правительством РФ 12.06.2008 № 450: по состоянию на

19.06.2017)] // СПС «КонсультантПлюс» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 26.03.2018).

32. О Министерстве промышленности и торговли Российской Федерации: [постановление: принято Правительством РФ 05.06.2008 № 438: по состоянию на 06.02.2018)] // СПС «КонсультантПлюс» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 26.03.2018).

33. О Министерстве экономического развития Российской Федерации: [постановление: принято Правительством РФ 05.06.2008 № 437: по состоянию на 07.10.2017)] // СПС «КонсультантПлюс» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 26.03.2018).

34. О Правительственной комиссии по экономическому развитию и интеграции: [постановление: принято Правительством РФ 30.12.2009 № 1166: по состоянию на от 20.07.2017)] // СПС «КонсультантПлюс» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 26.03.2018).

35. О товарной номенклатуре, применяемой при осуществлении внешнеэкономической деятельности, и о таможенном тарифе Российской Федерации: [постановление: принято Правительством РФ 27.12.1996 № 1560: по состоянию на 19.07.2010] // СПС «КонсультантПлюс» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 26.03.2018).

36. Об определении функциональных характеристик (потребительских свойств) и эффективности сельскохозяйственной техники и оборудования: [постановление: принято Правительством РФ 01.08.2016 № 740] // СПС «Гарант.ру» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.garant.ru> (дата обращения: 26.03.2018).

37. Об утверждении Правил предоставления из федерального бюджета субсидий российским кредитным организациям на возмещение недополученных ими доходов по кредитам, выданным сельскохозяйственным товаропроизводителям, организациям и индивидуальным предпринимателям, осуществляющим производство, первичную и (или) последующую (промышленную) переработку сельскохозяйственной продукции и ее реализацию,

по льготной ставке, и о внесении изменений в пункт 9 Правил предоставления и распределения субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на возмещение части затрат на уплату процентов по кредитам, полученным в российских кредитных организациях, и займам, полученным в сельскохозяйственных кредитных потребительских кооперативах: [постановление: принято Правительством РФ 29.12.2016 № 1528] // СПС «КонсультантПлюс» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 26.03.2018).

38. Об утверждении правил предоставления субсидий производителям сельскохозяйственной техники: [постановление: принято Правительством РФ 27.12.2012 № 1432: по состоянию на 04.03.2017] // СПС «КонсультантПлюс» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 26.03.2018).

39. Об утверждении Правил предоставления субсидий российским кредитным организациям на возмещение выпадающих доходов по кредитам, выданным на приобретение сельскохозяйственной, строительно-дорожной и коммунальной техники, а также оборудования для пищевой и перерабатывающей промышленности: [постановление: принято Правительством РФ 17.02.2018 № 163] // СПС «КонсультантПлюс» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 26.03.2018).

40. О внесении изменений в приказ Минсельхоза России от 06.03.2014 № 65 «Об утверждении положений о структурных подразделениях Министерства сельского хозяйства Российской Федерации»: [приказ: принят Минсельхозом РФ 26.12.2014 № 536] // СПС «КонсультантПлюс» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 26.03.2018).

41. О комплексной программе развития ФТС России на период до 2020 года: [приказ: принят ФТС России 27.06.2017 № 1065] // СПС «КонсультантПлюс» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 26.03.2018).

42. Об утверждении Инструкции о порядке применения таможенными органами Российской Федерации налога на добавленную стоимость в отношении товаров, ввозимых на территорию Российской Федерации: [приказ: принят ГТК 07.02.2001 № 131: по состоянию на 22.04.2008] // СПС «КонсультантПлюс» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 26.03.2018).

43. Об утверждении Положения о Департаменте развития секторов экономики Министерства экономического развития Российской Федерации: [приказ: принят Минэкономразвития РФ 22.12.2015 № 956] // СПС «КонсультантПлюс» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 26.03.2018).

44. Об утверждении Положения о Департаменте сельскохозяйственного, пищевого, и строительно-дорожного машиностроения Министерства промышленности и торговли Российской Федерации: [приказ: принят Минпромторгом РФ 13.02.2017 № 388] // СПС «КонсультантПлюс» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 26.03.2018).

45. Об утверждении стратегии развития сельскохозяйственного машиностроения России на период до 2020 года: [приказ: принят Минпромторгом РФ 22.12.2011 № 1810] // СПС «КонсультантПлюс» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 26.03.2018).

46. ГОСТ 3480-76 (СТ СЭВ 4460-83, СТ СЭВ 4461-83, СТ СЭВ 5820-86) Вал отбора мощности сельскохозяйственных тракторов и вал приема мощности сельскохозяйственных машин. Типы и основные параметры. Издания. Государственный стандарт Союза ССР. – М.: Издательство стандартов, 1976. – 8 с.

47. ГОСТ 5727-88 Стекло безопасное для наземного транспорта. Общие технические условия. Издания. Межгосударственный стандарт. – М.: Стандартиформ, 2006. – 19 с.

48. ГОСТ 26879-88 (СТ СЭВ 6118-87, СТ СЭВ 6119-87) Тракторы сельскохозяйственные. Ремни безопасности. Технические требования и методы

испытаний. Издания. Государственный стандарт СССР.– М.: Государственный комитет СССР по стандартам, 1988. – 12 с.

49. ГОСТ 30748-2001 Тракторы сельскохозяйственные. Определение максимальной скорости. Издания. Межгосударственный стандарт РФ. – Минск: Межгосударственный совет по стандартизации, метрологии и сертификации, 2001. – 7 с.

50. ГОСТ Р 54783-2011 Испытания сельскохозяйственной техники. Основные положения. Издания. Национальный стандарт РФ. – М.: Стандартинформ, 2012. – 24 с.

51. ГОСТ 31193-2004 (ЕН 1032:2003) Вибрация.Определение параметров вибрационной характеристики самоходных машин. Общие требования.Издания. Межгосударственный стандарт РФ. – М.: Стандартинформ, 2008. – 29 с.

52. ГОСТ 12.2.019-2005 Система стандартов безопасности труда. Тракторы и машины самоходные сельскохозяйственные. Общие требования безопасности. Издания. Межгосударственный стандарт РФ. – М.: Стандартинформ, 2010. – 16 с.

IV. Монографии, учебники и другая научная литература

53. Абалкин, Л.И. Государственное регулирование рыночной экономики / Л.И. Абалкин, В.И. Видяпин, Л.М. Бадалов [и др.]. – Путь России: Экономическая литература, 2002. – 584 с.

54. Алферьев В.П. Совершенствование системы рыночных отношений в сфере материально-технического обеспечения и обслуживания сельского хозяйства / В.П. Алферьев [и др.]. – М.: ВНИИЭСХ, 2003 г. – с.68

55. Анисимов, В. Г. Применение математических методов при проведении диссертационных исследований: учебник / В. Г. Анисимов, Е.Г. Анисимов [и др.]. – М.: изд-во Российской таможенной академии, 2011. – 514 с.

56. Барамзин, С.В. Управление качеством таможенной деятельности / С. В. Барамзин; Гос. тамож. ком. Рос. Федерации. – М.: кн. и бизнес, 2001. – 303 с.

57. Бахтеев Ю.Д. Рынок сельскохозяйственной техники: теоретические и методологические основы развития и регулирования / Ю.Д. Бахтеев. – М.: Восход, 2006. – 262 с.
58. Блау С.Л. Механизм управления государственными функциями и услугами в таможенных органах: монография / С.Л. Блау, Ю.В. Малевич, А.Е. Суглобов [и др.] под ред. С.Л. Блау. – М.: РИОР: ИНФРА-М, 2017. – 160 с.
59. Горячкин, В. П. Земледельческая механика. Ч. 1. (Основы теории земледельческих машин и орудий) /. В.П. Горячкин. – М.: кн. изд-во студ. Петр. с.-х. акад., 1919. – 200 с.
60. Думулен, И.И. Международная торговля. Тарифное и нетарифное регулирование: учебник / И.И. Думулен. – 2 изд. – М.: ВАВТ, 2009. – 576 с.
61. Глазьев С.Ю. Основы обеспечения экономической безопасности страны – альтернативный реформный курс / С.Ю. Глазьев // Российский экономический журнал. – 1997. - № 1-2.
62. Гупанова Ю.Е. Методологические и методические основы управления качеством таможенных услуг в условиях неопределенности и риска [Текст]: монография / Ю.Е. Гупанова. – М.: Изд-во РТА, 2012. – 164 с.
63. Кейнс, Дж. М. Общая теория занятости, процента и денег / Дж. М. Кейнс. – М.: Гели58. ос АРВ, 2002. – 352 с.
64. Конкин, Ю.А. Износ и амортизация техники в сельском хозяйстве: экон. основы воспроизводства машин.-трактор. парка. – 3-е изд., перераб. и доп. / Ю.А. Конкин. – М.: Колос, 1968. – 351 с.
65. Колосовский, Н.Н. Теория экономического районирования / Н.Н. Колосовский. – М.: Мысль, 1969. – 336 с.
66. Кормаков, Л.Ф. Экономика энергосбережения в сельском хозяйстве / Л.Ф. Кормаков, А.С. Миндрин. – М.: ООО «НИПКЦ Восход-А», 2014 – 151 с.
67. Кормаков, Л.Ф. Разработать организационно-экономический механизм воспроизводства материально-технических ресурсов сельскохозяйственного производства / Л.Ф. Кормаков, Д.С. Усов, Н.Г. Волкова // Методологическая концепция воспроизводства материально-технических ресурсов для

отечественного аграрного производства в условиях глобализации и интеграционных процессов в мировой экономике. – М.: ВНИОПТУСХ, 2016.

Раздел 3.

68. Кругман П.Р., Обстфельд М. Международная экономика. Теория и политика: Учебник для ВУЗов / пер. с англ. под ред. профессора В.П. Колесова, М.В. Кулакова. – М.: экономический факультет МГУ, Юнити, 1997. – 779 с.

69. Кучинская, Л.В. Совершенствование таможенных мер защиты потребительского рынка от потенциально опасных игрушек: монография / Л.В. Кучинская В.Е. Новиков. М.: Изд-во Российской таможенной академии, 2012. – 132 с.

70. Линдерт П.Х. Экономика мирохозяйственных связей: пер. с англ. / общ. ред. и предисл. О.В. Ивановой. – М.: Прогресс, 1992. – 520 с.

71. Маршалл, А. Принципы экономической науки: В 3-х т. / А. Маршалл. – М.: Прогресс, 1993. – 594 с.

72. Мазлоев В.З. Государственное регулирование формирования рыночных отношений в региональном аграрно-промышленном комплексе / В.З. Мазлоев, А.Ю. Аджиева [и др.]. – М.: изд-во РУДН, 2000. – 219 с.

73. Маркс, Капитал. Критика политической экономии / К. Маркс. - М.: Политиздат, 1983. – 3883 с.

74. Макрусев, В.В. Государственные таможенные услуги: монография/ В.В. Макрусев, А.В. Сафронов. – М.: Изд-во Российской таможенной академии, 2008. – 196 с.

75. Макрусев, В.В. Маркетинг таможенных услуг: учебник / В.В. Макрусев, В.Ю. Дианова. 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Изд-во Российской таможенной академии, 2010. – 298 с.

76. Морозова Т.Г. Региональная экономика: Учебник для вузов / Т.Г. Морозова [и др.] под ред. проф. Т.Г. Морозовой. - 2-е изд., перераб. и доп. - М.: ЮНИТИ, 2001. - 472 с.

77. Новиков, В.Е. Таможенная пошлина как инструмент государственного регулирования экономики: монография / В.Е. Новиков, Г.Ф. Дербенева, В.В. Чернышев, Е.В. Петрова, Т.П. Голяшева – М.: РТА, 2006. – 248 с.

78. Новиков, В.Е. Таможенно-тарифное регулирование внешнеэкономической деятельности и таможенная стоимость / В.Е. Новиков, В.Н. Ревин, М.П. Цветинский. – 2-е изд., испр. И доп. – М.: Лаборатория знаний, 2016. – 346 с.: ил.

79. Ожегов, С.И. Толковый словарь русского языка: 80 000 слов и фразеологических выражений / С.И. Ожегов, Н.Ю. Шведова. 4-е изд., доп. – М.: ООО «А ТЕМП», 2006. – 944 с.

80. Пресняков В.Ю. Государственное регулирование внешней торговли России в условиях перехода к рыночной экономике: проблемы и перспективы / В.Ю. Пресняков; ГТК РТА. – М., 1997. – 220 с.

81. Пронин В.М. Сравнительные испытания сельскохозяйственной техники: науч. издание / В.М. Пронин [и др.]. – М.: ФГБНУ «Росинформагротех», 2013. – 416 с.

82. Рикардо, Д. Начала политической экономии и налогового обложения. Избранное / отв. ред. П. Клюкин. – М.: Эксмо, 2007. – 960 с.

83. Сенчагов, В.К. Модернизация финансовой среды России: монография / под. ред. В.К. Сенчагова. – СПб.: Нестор-История, 2011. – 304 с.

84. Сенчагов, В.К. Экономическая безопасность: геополитика, глобализация, самосгорание и развитие (книга четвертая) / В.К. Сенчагов. Институт экономики РАН. – М.: ЗАО «Финстатинформ». 2002. – 128 с.

85. Сенчагов, В.К. Экономическая безопасность России: учебник / под ред. В.К. Сенчагова. 2-е изд. – М.: Дело, 2005. – 896 с.

86. Смит, А. Исследование о природе и причинах богатства народов / отв. ред. Л. И. Абалкин // РАН. Ин-т экономики. – М.: Наука, 1993. – Кн. 1 – 3, 1993. – 572 с.

87. Федоренко, В.Ф. Технические и технологические требования к перспективной сельскохозяйственной технике: науч. издание / В.Ф. Федоренко [и др.]. – М.: ФГНУ «Росинформагротех», 2011. – 248 с.

88. Федоренко, В.Ф. и др. Российские аналоги зарубежной сельскохозяйственной техники, импортозамещение агрегатов, запасных частей и расходных материалов: науч. издание / В.Ф. Федоренко [и др.]. – М.: ФГБНУ «Росинформагротех», 2015. – 340 с.

89. Федотов А.В. Теоретические основы функционирования и экономические механизмы развития рынка сельскохозяйственной техники. – М.: Прометей, 2005. – 176 с.

90. Final Report «Effective Rates of Protection in Egypt» («Эффективная ставка защиты в Египте»), September 1998 г.

V. Научные журналы и сборники

91. Власов А.В. Проблемы развития таможенных услуг и транспортно-логистических систем в условиях глобализации мировой экономики (на примере стран Таможенного союза) [Текст] / А.В. Власов, О.В. Диденко // Ученые записки Российской Академии предпринимательства. - 2014. - № 40. - С. 122-130.

92. Джабиев А.П. Институт таможенного администрирования как фактор развития внешней торговли [Текст] / Джабиев А.П. // Международная торговля и торговая политика. - 2015. - № 1 (1). - С. 19-32.

93. Дианова В.Ю. Маркетинговая концепция управления таможенными услугами [Текст] / В.Ю. Дианова // Таможенное дело. - 2016. - № 3. - С. 28-33.

94. Дмитриева О.А. Экономические основы функционирования некоммерческих организаций в сфере услуг (на примере таможенных органов) [Текст] / О.А. Дмитриева // Вестник ОрелГИЭТ. - 2017. - № 3 (41). - С. 139-141.

95. Дмитриева О.А. Модель деятельности таможенно-логистических терминалов при предоставлении таможенных услуг [Текст] / О.А. Дмитриева //

Вестник Университета (Государственный университет управления). - 2013. - № 6. - С. 33-36.

96. Зеркин Д.Г. Развитие системы администрирования таможенных услуг: зарубежный опыт [Текст] / М.В. Бойкова, Д.Г. Зеркин // Вестник Университета (Государственный университет управления). - 2014. - № 20. - С. 5-9.

97. Манасян, С.К. Метод иерархических ранжирований на основе экспертных суждений [Текст] / С.К. Манасян, Ю.Ю. Якунин, Д.И. Ярещенко // UniVersum: Технические науки. - Вып.11 (22). - 2015. - С. 5.

98. Манасян, С.К. Основные факторы и показатели для сравнительной характеристики зерносушилок [Текст] / Н.В. Цугленок, С.М. Манасян, М.А. Жуков // Вестник КрасГАУ. - Вып.5. - 2010. - С.114-119.

99. Новиков, В.Е. Взаимодействие цен и таможенных пошлин в государственном регулировании экономики [Текст] / В.Е. Новиков // Вестник Российской таможенной академии. - 2014. - № 3 (28). - С. 16-24.

100. Подшивалова, В.В. Актуальные проблемы классификации сельскохозяйственной техники согласно Товарной номенклатуре внешнеэкономической деятельности Евразийского экономического союза (ТН ВЭД ЕАЭС) [Текст] / В.В. Подшивалова // Исследование проблем таможенного дела: сборник статей аспирантов, РИО Российской таможенной академии. - 2017. - С. 97-101.

101. Подшивалова, В.В. Направления взаимодействия субъектов государственных услуг в сфере таможенного регулирования импорта сельскохозяйственной техники в Российскую Федерацию [Текст] / В.В. Подшивалова // Экономическая наука сегодня: теория и практика. - 2018. - С. 47-49. (0,2 п.л.)

102. Подшивалова, В.В. Особенности реализации государственных услуг в сфере таможенного регулирования импорта сельскохозяйственной техники в Российскую Федерацию [Текст] / В.В. Подшивалова // Экономика и менеджмент систем управления. - 2018. - Т. 28. - № 2. - С. 34-42.

103. Подшивалова, В.В. Особенности формирования концепции механизма таможенного регулирования импорта сельскохозяйственной техники [Текст] / В.В. Подшивалова // Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. Серия: Экономика и право. - 2017. - № 2. - С. 38-44.

104. Подшивалова, В.В. Проблемные вопросы функционирования механизма таможенного регулирования импорта сельскохозяйственной техники [Текст] / В.В. Подшивалова // Экономика и менеджмент систем управления. - 2015. - Т. 18. - № 4-4. - С. 446-452.

105. Подшивалова, В.В. Совершенствование методики определения ставки ввозной таможенной пошлины на сельскохозяйственную технику [Электронный ресурс]: сайт / В.В. Подшивалова // Управление экономическими системами: электронный научный журнал. 2017. № 5 (99). – Режим доступа: http://uecs.ru/index.php?option=com_flexicontent&view=items&id=4405 (дата обращения: 26.03.2018).

106. Подшивалова, В.В. Таможенное регулирование в системе государственного регулирования импорта сельскохозяйственной техники [Текст] / Ю.Е. Гупанова, В.В. Подшивалова // Вестник Российской таможенной академии. - 2017. - № 4. - С 32-39.

107. Рожкова Ю.В. Влияние системных таможенных функций на совершенствование таможенного администрирования в условиях интеграции [Текст] / Ю.В. Рожкова // Интеллект. Инновации. Инвестиции. - 2017. - № 3. -С. 43-47.

108. Рожкова Ю.В. Влияние реализации системных таможенных функций на развитие экономики страны [Текст] / Ю.В. Рожкова // Известия Оренбургского государственного аграрного университета. - 2014. - № 2. - С. 224-226.

109. Рудакова Е.Н. Расчет эффективности деятельности таможен: обоснование системы показателей и выбор оцениваемых результатов [Текст] / Е.Н. Рудакова // Вестник Университета (Государственный университет управления). - 2015. - № 8. - С. 148-152.

110. Черняев, А.А. Оценка эффективности экономического механизма сельхозпредприятий [Текст] / А.А. Черняев, И.В. Павленко // АПК: экономика, управление. - 2013. - № 8. - С. 11-19.

111. Шумаев В.А. Международная логистика: таможенные услуги [Текст] / В.А. Шумаев // Риск: Ресурсы, информация, снабжение, конкуренция. - 2017. - № 1. - С. 6-10.

VI. Диссертации, авторефераты

112. Барсегян, Д.Э. Совершенствование мер таможенно-тарифного регулирования как средства поддержки производства пассажирских самолетов в России: дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05 / Барсегян Дмитрий Эдуардович. – М., 2008. – 172 с.

113. Гендугова, М.Б. Совершенствование таможенного регулирования как фактор развития агропромышленного комплекса России: дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05 / Гендугова Маргарита Борисовна. – М., 2006. – 179 с.

114. Гупанова Ю.Е. Разработка концептуальных, методологических и методических основ управления качеством таможенных услуг: дис. ... д-ра экон. наук: 08.00.05 / Гупанова Юлия Евгеньевна. – М., 2013. – 432 с.

115. Журова, А.В. Развитие таможенного регулирования вывоза продукции лесопромышленного комплекса в целях обеспечения экономической безопасности Российской Федерации: диссертация ... кандидата экономических наук: дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05 / Журова Анна Владимировна. – М., 2010. – 153 с.

116. Идрисова В.В. Теоретические вопросы применения нетарифных мер регулирования во внешней торговле: дис. ... канд. экон. наук: 08.00.01 / Идрисова Виттория Викторовна. – М., 2011. – 159 с.

117. Иноземцев, Д.И. Совершенствование механизма таможенного регулирования импорта мясомолочной продукции в целях обеспечения продовольственной безопасности Российской Федерации: дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05 / Иноземцев Дмитрий Игоревич. – М., 2011. – 141 с.

118. Коханова, Н.М. Развитие научно-методического аппарата для совершенствования таможенного регулирования импорта генетически модифицированной продукции в интересах обеспечения продовольственной безопасности Российской Федерации: дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05 / Коханова Наталья Михайловна. – М., 2009. – 126 с.

119. Кротов И.Б. Таможенная служба в системе государственных органов регулирования внешнеэкономической деятельности: дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05 / Кротов Игорь Евгеньевич. – М., 2000. - 159 с.

120. Мозжегорова О.А. Система таможенного регулирования и обеспечения международных автомобильных перевозок товаров: дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05 / Мозжегорова Ольга Алексеевна. – М., 2006. – 167 с.

121. Пилипенко, Р.В. Развитие научно-методического аппарата формирования комплекса тарифных и нетарифных мер поддержки сельскохозяйственного машиностроения России: дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05 / Пилипенко Роман Вячеславович. – М., 2008. – 148 с.

122. Прищеп, Е. Н. Формирование механизма таможенного регулирования ввоза обуви в Российскую Федерацию: дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05 / Прищеп Елена Николаевна. – М., 2009. – 183 с.

123. Ревин В.Н. Формирование механизма нетарифного регулирования внешней торговли в России: дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05 / Ревин Вячеслав Николаевич. – М., 1998. – 176 с.

124. Романенко, А.А. Совершенствование таможенных мер регулирования ввоза дорожно-строительной техники на территорию Таможенного союза: дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05 / Романенко Алексей Александрович. – М., 2010. – 161 с.

125. Усов, Д.С. Регулирование рынка сельскохозяйственной техники: дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05 / Усов Дмитрий Сергеевич, – М., 2008. – 179 с.

126. Шапилов Н.А. Таможенный тариф как инструмент государственного регулирования: дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05 / Шапилов Николай Анатольевич. – М., 2005. - 159 с.

VII. Интернет – источники

127. Годовой отчет АО «РоссельхозБанк» // Официальный сайт АО РоссельхозБанк. – Режим доступа: http://www.rshb.ru/investors/year_report/ (дата обращения: 26.03.2018).

128. Измайлов, Е. Обновление российского парка сельхозтехники: желаемое и действительное (24.01.2014) / Е. Измайлов // Официальный сайт информационного агентства «Светич». – 2014. – Режим доступа: <http://svetich.info/publikacii/mehanizator/obnovlenie-rossiiskogo-parka-selhoztehni.html> (дата обращения: 26.03.2018).

129. Механизм государственной поддержки отечественных производителей сельхозтехники недостаточно эффективен (04.08.2015) // Официальный сайт Счетной палаты Российской Федерации. – Режим доступа: http://www.ach.gov.ru/press_center/news/22615 (дата обращения: 26.03.2018).

130. Отечественная сельхозтехника проигрывает импортной // Техника для сельского хозяйства. – Режим доступа: <http://www.knauf.spb.ru/novinki-sel-hoztehniki/otechestvennaya-sel-hoztehnika-proigryvaet-importnoi.html> (дата обращения: 26.03.2018).

131. Официальный сайт агрохолдинга «ОСП агро». – Режим доступа: <http://osp-agro.ru> (дата обращения: 26.03.2018).

132. Официальный сайт АО «Петербургский тракторный завод». – Режим доступа: <http://kirovets-ptz.com> (дата обращения: 26.03.2018).

133. Официальный сайт ООО Комбайновый завод «Ростсельмаш». – Режим доступа: <https://rostselmash.com> (дата обращения: 26.03.2018).

134. Официальный сайт Российской ассоциации производителей специализированной техники и оборудования «Росспецмаш». – Режим доступа: <http://www.rosagromash.ru> (дата обращения: 26.03.2018).

135. Официальный сайт союза работодателей «Общероссийское агропромышленное объединение работодателей «Агропромышленный союз

России» (РОСАГРОПРОМСОЮЗ). – Режим доступа: <http://www.apsr.ru> (дата обращения: 26.03.2018).

136. Официальный сайт Таможенной статистики внешней торговли. – Режим доступа: <http://stat.customs.ru/apex/f?p=201:1:3647307532406738::NO> (дата обращения: 26.03.2018).

137. Официальный сайт Федерального государственного бюджетного научного учреждения «Российский научно-исследовательский институт информации и технико-экономических исследований по инженерно-техническому обеспечению агропромышленного комплекса» (ФГБНУ «Росинформагротех»). – Режим доступа: <http://www.rosinformagrotech.ru/about/structure/isp-selhoz-tehniki> (дата обращения: 26.03.2018).

138. Официальный сайт Федерального государственного бюджетного учреждения «Государственный испытательный центр». – Режим доступа: <http://sistemamis.ru> (дата обращения: 26.03.2018).

139. Официальный сайт Федеральной службы статистики. – Режим доступа: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/enterprise/economy/# (дата обращения: 26.03.2018).

140. Пронин И.В. Результаты исследований импортных тракторов мощностью до 330 л.с. на основных почвообрабатывающих операциях: на основе данных ФГБНУ «Росинформагротех», Новокубанский филиал (КубНИИТиМ) / И.В. Пронин, А.В. Юрченко, Н.Н. Бунин. // Агропромышленная газета Юга России. – Режим доступа: <http://agropromyug.com/tekhnologii/nauka/28-mekhanizatsiya/5-rezultaty-issledovaniy-importnykh-traktorov-na-osnovnykh-pochvoobrabatyvayushchikh-operatsiyakh-moshchnostyu-do-330-l-s.html> (дата обращения: 26.03.2018).

141. Роль АО «Росагролизинг» в производстве отечественной сельскохозяйственной техники и повышении ее качества: доклад заместителя генерального директора Агропромышленной лизинговой компании АО «Росагролизинг» Зудиной Н. И. на круглом столе в рамках сельскохозяйственной

выставки «Золотая осень» в 2017 году. – Режим доступа: <https://www.rosagroleasing.ru/smi/news/17145597/> (дата обращения: 26.03.2018).

142. Цели и задачи по производству российской сельскохозяйственной техники и повышение ее качества: доклад директора Департамента растениеводства, механизации, химизации и защиты растений Минсельхоза России Чекмарев П.А. на Российском агротехническом форуме (3.10.2017) // Официальный сайт Российского агротехнического форума. – Режим доступа: <http://atf.rosspetsmash.ru/upload/iblock/3e1/chekmarev-p.a..pdf> (дата обращения: 26.03.2018).

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение 1

Таблица 1 - Производство зерноуборочных комбайнов в Российской Федерации в 2013-2016 годах [142]

Наименование техники	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.	% 2016/2013
Зерноуборочные комбайны, всего ед.	6008	5652	4583	6431	107,0%
в том числе,					
Российские модели, всего ед.	3315	3642	3758	5063	152,7%
в том числе,					
Марки "РСМ"	2960	3535	3706	5002	169,0%
Марки "АГРОМАШ"	181	50	52	61	33,7%
Совместное производство с Республикой Беларусь, всего ед.	1764	1255	711	1050	59,5%
в том числе,					
"Брянсксельмаш" (Брянская область)	1620	1117	550	975	60,2%
Иностранные модели, всего ед.	929	755	114	318	34,2%
в том числе,					
"Джон Дир Русь" (Московская область)	168	111	8	67	39,9%
"Клаас" (Краснодарский край)	523	406	79	225	43,0%
"СИЭНЭЙЧ-КАМАЗ-ИНДУСТРИЯ" (Республика Татарстан)	221	229	27	26	11,8%

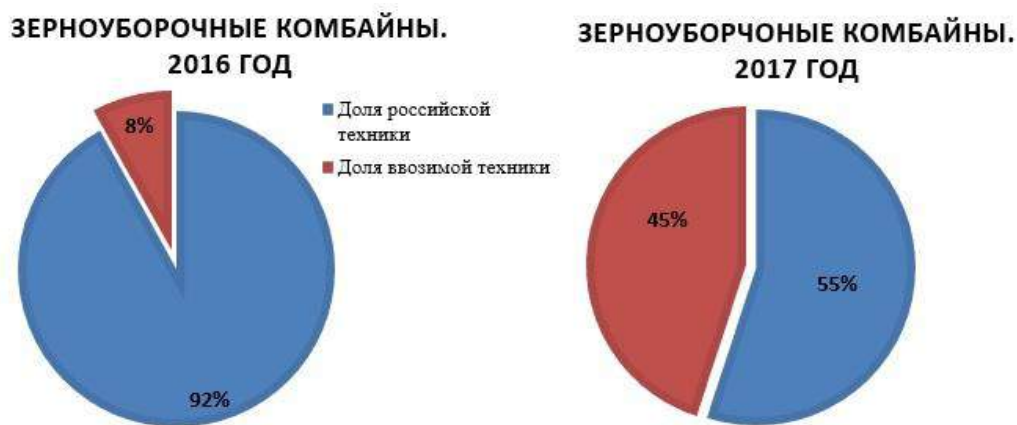


Рисунок 1 Доля ввозимых зерноуборочных комбайнов на рынке РФ за 2016-2017 гг. [136]

Основное влияние на изменения доли ввозимых зерноуборочных комбайнов оказали меры нетарифного регулирования, раскрытые в параграфе 1.2

Таблица 2 - Динамика цен на зерноуборочные комбайны, млн руб. [141]

Наименование	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	Изменение (2017/2011),%
PCM-142 «ACROS-580/585»*	4,97	5,16	5,31	5,77	7,43	9,29	8,73	+75,7%
PCM-142 «ACROS-530/550»**	4,51	4,88	5,10	5,35	5,90	8,27	7,78	+72,6%
PCM-100 «Дон-680М»***	2,98	2,88	3,06	3,21	3,85	4,66	4,08	+36,9%
PCM 1401****	5,01	4,84	5,13	5,38	8,39	12,49	11,75	+134,6%

* до 2015 г. – «ACROS-580» - с навешенным ИРС, кондиционером, воздушным компрессором, АЦСС, жатка 7 м;

После 2015 г. – «ACROS-585» с навешенным измельчителем-разбрасывателем, кабиной Comfort Cab II, воздушным компрессором, влагозащищенным бункером, SL, безбитерной наклонной камерой, единым гидроразъемом, жатка 7 м.

** до 2015 г. – «ACROS-530» с навешенным ИРС, редуктором, воздушным компрессором, бортовым принтером, датчиком расхода топлива, SL, жатка 7 м;

С 2015 г. – «ACROS-550» с навешанным измельчителем-разбрасывателем, редуктором, воздушным компрессором, SL, безбитерной наклонной камерой, единым гидроразъемом, жатка 7 м.

*** с жаткой 4 м.

Таблица 3 - Изменение цен на тракторы в Российской Федерации в 2010-2017 годах, тыс. руб. [141]

№ п/п	Наименование техники	2010	2014	2015.	2016	% изменения 2016/2014	2017
1	2	3	4	5	6	7	8
1.	Беларусь 82.1АО «Минский тракторный завод»	695,0	741,0	1122,0	1220,0	164,6%	1274,9

Продолжение таблицы 3

1	2	3	4	5	6	7	8
2.	Беларусь 1221.2 АО «Минский тракторный завод»	1290,0	1377,0	1994,0	2207,0	160,3%	2306,3
3.	К-744Р1 «Стандарт» АО «Петербургский тракторный завод»	4350,0	5989,2	6803,8	7225,6	120,6%	7550,7
4.	АТМ 7360 «Агротехмаш»	-	10695,3	12145,5	12898,5	120,6%	13478,9
5.	Трактор гусеничный Агромаш 90ТГ 1040А ОАО «ТК «ВгТЗ»	-	1769,4	2009,3	2133,9	120,6%	2229,9

Таблица 4 - Динамика цен на запчасти, руб. [141]

Наименование	мар. 16	апр. 16	ноя. 16	мар. 17	июл. 17	Изменения за март 2016 – июль 2017, в %
Блок гидравлический	49716,9	80403,6	60303,3	60303,3	60303,3	21,3
Насос топливный	163395,6	196074,7	196074,7	196074,7	196074,7	20,0
Битер отбойный	16293,0	95843,2	100635,4	105667,1	116498,0	615,0
Гидрораспредел итель	41660,4	60285,9	58815,5	58815,5	58815,5	41,2
Радиатор водный	30007,8	43394,5	42336,1	42336,1	42336,1	41,1
Комплект суппортов	30273,8	86782,0	65087,1	65087,1	65087,1	115,0
Датчик металла	36386,7	41844,7	40824,1	40824,1	40824,1	12,2

Приложение 2

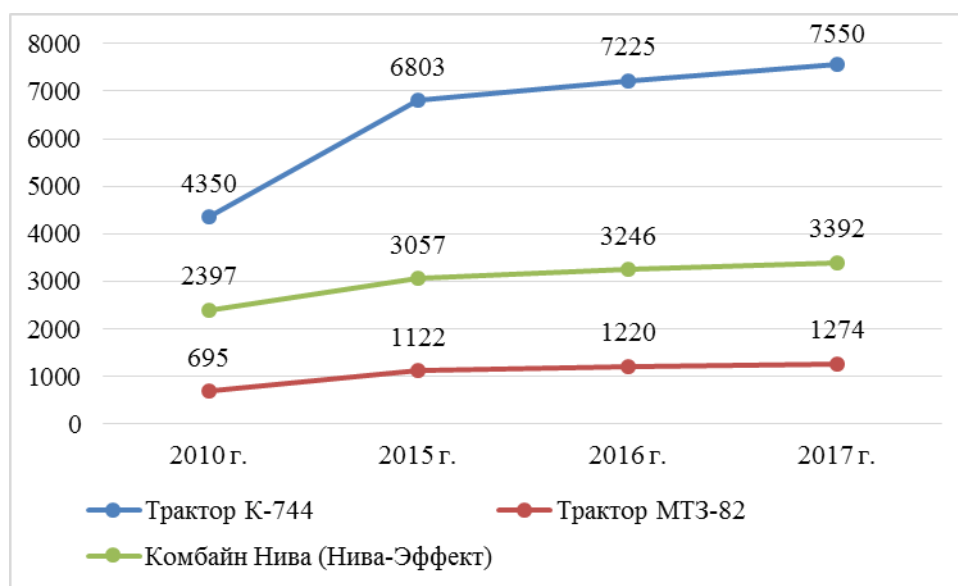


Рисунок 1 Стоимость ед. техники, тыс. руб. [141]

Таблица 1 - Стоимость пшеницы 3 класса, тыс. руб./т за период 2010-2016 гг.
[142]

2010 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.
7,8	10,56	10,27	9,7

Приложение 3

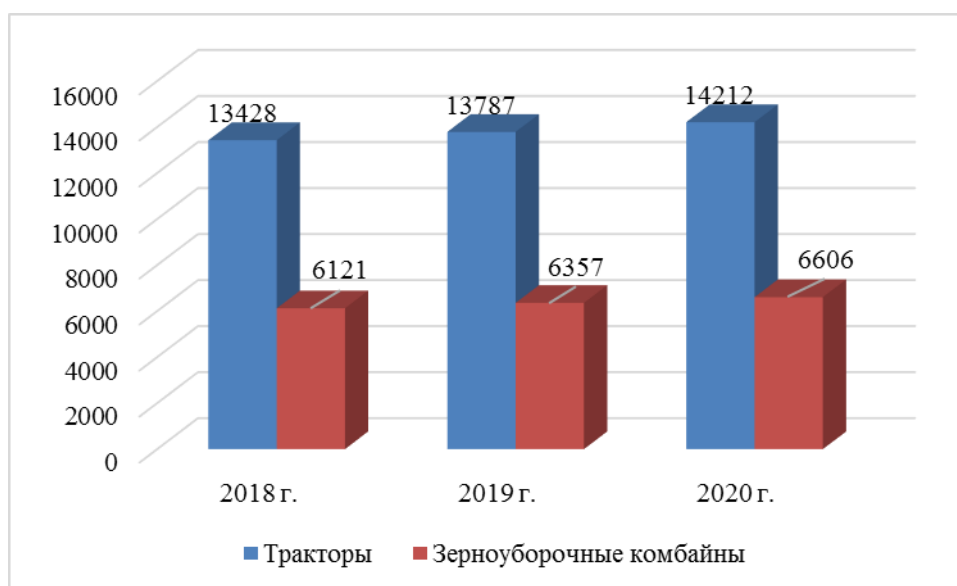


Рисунок 1 Прогноз приобретения основных видов сельскохозяйственной техники в Российской Федерации в 2018-2020 годах по данным регионов [142]

Потребность в приобретении основных видов техники в Российской Федерации: при расчете замены машин 1 раз в 10 лет для достижения оптимального количества техники и ежегодного полноценного обновления парка необходимо ежегодно приобретать не менее 56 тыс. тракторов на сумму 330 млрд. руб. (оптимального количество тракторов – 560 тыс. единиц (по данным органов управления АПК субъектов Российской Федерации)) и 16 тыс. зерноуборочных комбайнов на сумму 135 млрд. руб. (оптимальное количество зерноуборочных комбайнов – 160 тыс. единиц (по данным органов управления АПК субъектов Российской Федерации)).

Приложение 4

Таблица 1 - Характеристика определений понятия «таможенное регулирование» в нормативных правовых актах

№	Нормативный правовой акт	Определение таможенного регулирования	Характеристика
1	2	3	4
1.	п. 1 ст. 1 ТК РФ [22]	«Таможенное регулирование – это установление порядка и правил, при соблюдении которых лица реализуют право на перемещение товаров и транспортных средств через таможенную границу Российской Федерации» [22]	Сравнительное исследование определений понятия «таможенное регулирование» позволило выявить существенный недостаток – ни одно из определений не направлено на раскрытие сущности понятия «регулирование». Основываясь на представленных определениях, термин «регулирование» означает некое управление чем-либо (в данном случае – управление перемещением товаров и транспортных средств через таможенную границу). Однако главным в этом процессе должно быть не просто управление объектом, а неслучайное и упорядоченное управляющее воздействие субъекта на объект управления. Отсутствие в законодательных актах единой формулировки, отражающей смысл таможенного регулирования, связано с наличием разных уровней управления вопросами таможенного дела, таких как Высший Совет ЕАЭС, Межправительственный Совет ЕАЭС, ЕЭК, Государственная Дума РФ, Правительство РФ и т.д., принимающих эти законодательные акты
2.	ст. 1 ТК ТС [14]	«Таможенное регулирование в таможенном союзе в рамках Евразийского экономического сообщества – правовое регулирование отношений, связанных с перемещением товаров через таможенную границу Таможенного союза, их перевозкой по единой таможенной территории Таможенного союза под таможенным контролем, временным хранением, выпуском и использованием в соответствии с таможенными процедурами, проведением таможенного контроля, уплатой таможенных платежей, а также властных отношений между таможенными органами и лицами, реализующими права владения, пользования и распоряжения указанными товарами» [14]	
3	ст. 1 ТК ЕАЭС [13]	«В Евразийском экономическом союзе осуществляется единое таможенное регулирование, включающее в себя установление порядка и условий перемещения товаров через таможенную границу Союза, их нахождения и использования на таможенной территории Союза или за ее пределами, порядка совершения таможенных операций, связанных с прибытием товаров на таможенную территорию Союза, их убытием с таможенной территории Союза, временным хранением товаров, их	

Продолжение таблицы 1

1	2	3	4
		таможенным декларированием и выпуском, иных таможенных операций, порядка уплаты таможенных платежей, специальных, антидемпинговых, компенсационных пошлин и проведения таможенного контроля, а также регламентацию властных отношений между таможенными органами и лицами, реализующими права владения, пользования и (или) распоряжения товарами на таможенной территории Союза или за ее пределами» [13]	
4.	ФЗ от 27.11.2010 г. № 311-ФЗ [17]	Трактует таможенное регулирование через другой термин – таможенное дело. Согласно этому закону, «Таможенное регулирование в Российской Федерации в соответствии с таможенным законодательством Таможенного союза и законодательством Российской Федерации заключается в установлении порядка и правил регулирования таможенного дела в Российской Федерации. Таможенное дело в Российской Федерации представляет собой совокупность средств и методов обеспечения соблюдения мер таможенно-тарифного регулирования, а также запретов и ограничений при ввозе товаров в Российскую Федерацию и вывозе товаров из Российской Федерации» [17]	

Приложение 5



Рисунок 1 Процесс принятия решения о корректировке существующих мер таможенного регулирования импорта сельскохозяйственной техники

Как видно из рисунка 1, производитель отечественной сельскохозяйственной техники в связи с резко возросшим импортом вправе обратиться не только в Министерство экономического развития или в Министерство промышленности и торговли, но и подать заявление непосредственно в Департамент защиты внутреннего рынка ЕЭК ЕАЭС. Но

данное право производителя не отменяет основные функции Министерств по вопросам регулирования рынка.

Функции по таможенно-тарифному регулированию возлагаются на Департамент координации, развития и регулирования внешнеэкономической деятельности Министерства экономического развития [33]. Государственное регулирование ВЭД осуществляет Департамент государственного регулирования внешнеторговой деятельности Министерства промышленности и торговли [32], за исключением вопросов таможенно-тарифного регулирования. Он готовит предложения по изменению ставок пошлин, либо предложения по результатам проведенного расследования, а также принимает обращения производителей сельхозтехники по вопросам изменения мер государственного регулирования внешней торговли. Эти обращения поступают в виде предложения о необходимости пересмотра ставки таможенной пошлины (защиты нетарифными методами), включающего сведения, необходимые для подготовки и реализации положений по данному вопросу.

Подготовленные Департаментами предложения по изменению мер таможенного регулирования выносятся на рассмотрение заседания Комиссии по экономическому развитию и интеграции.

Правительственная комиссия [34] является постоянно действующим органом, осуществляющим координацию деятельности органов исполнительной власти и взаимодействие с представителями научных и общественных организаций, предпринимательского сообщества при разработке и реализации мероприятий, направленных на защиту внутреннего рынка. На заседании Комиссии происходит одобрение или отклонение внесенных предложений об обеспечении устойчивого развития экономики и отдельных отраслей финансового и реального секторов, включая предложения об изменении применяемых инструментов таможенно-тарифного и нетарифного регулирования, а также предложения относительно ответных мер в области внешнеторговой деятельности на дискриминационные действия со стороны других государств [34].

По результатам заседания правительственной Комиссии по экономическому развитию и интеграции выносится предложение о необходимости и рациональности пересмотра ставок таможенных пошлин. Далее это предложение передается в Департамент таможенно-тарифного и нетарифного регулирования Евразийской экономической комиссии, который в течение 3 рабочих дней с даты поступления предложения в Комиссию проводит проверку на предмет комплектности представленных материалов [10]. При наличии всех документов и сведений предложение рассматривается Коллегией по торговле Евразийской экономической комиссии, которая принимает решение о необходимости пересмотра применяемых мер таможенного регулирования импорта сельскохозяйственной техники.

Приложение 6

Таблица 1 - Обобщение подходов исследователей к вопросам таможенного регулирования в отраслевом разрезе

№	Исследователь	Научные результаты, посвященные развитию таможенного регулирования в разрезе конкретной отрасли экономики
1	2	3
1	Журова А.В. [115, с. 86]	<p>Основное внимание уделила развитию таможенного регулирования ввоза продукции лесопромышленного комплекса в целях обеспечения экономической безопасности Российской Федерации. Для реализации этих целей была предложена методика формирования совокупностей мер таможенно-тарифного и нетарифного регулирования экспорта леса и лесоматериалов (состоящая из тринадцати последовательных этапов), обеспечивающих реализацию принципов внешней торговли продукции лесопромышленного комплекса. Ради эффективной реализации механизма таможенного регулирования Журова А.В. рекомендовала разработать несколько проектов мер, чтобы в дальнейшем возможно было выбрать наиболее оптимальный.</p> <p>Для выбора оптимального проекта комплекса мер таможенного регулирования, был предложен метод векторного предпочтения альтернативных вариантов. Сущность данного метода заключалась в попарном сравнении вариантов совокупностей мер таможенного регулирования и определения некоего отношения предпочтения по выбранному конкретному частному показателю качества для каждой пары совокупностей мер таможенного регулирования товара.</p>
2	Иноземцев Д.И. [117, с. 52]	<p>В диссертационном исследовании Иноземцева Д.И. проведено усовершенствование механизма таможенного регулирования импорта мясомолочной продукции в целях обеспечения продовольственной безопасности Российской Федерации. Причем, усовершенствовать действующий на практике механизм ученый предложил за счет совершенствования научно-методического аппарата. С помощью определенных расчетов, он обосновал, что таможенно-тарифное регулирование должно строиться на рационально сформированном таможенном тарифе, который должен исходить из обеспечения равной конкурентоспособности импортной и национальной продукции на внутреннем рынке [117, с. 94]. В противном случае, при высокой ставке возрастет цена на иностранную продукцию, и покупатели будут вынуждены снизить потребление. При низкой ставке таможенного тарифа возникает серьезная опасность перенасыщения внутреннего рынка иностранной сельскохозяйственной техникой. Чтобы это избежать, ученый предлагает процедуру определения рациональной ставки таможенного тарифа, которая представляет собой алгоритм, состоящий из тринадцати последовательных действий. Безусловно, что все эти изменения таможенного тарифа должны сопровождаться мерами нетарифного регулирования.</p>

Продолжение таблицы 1

1	2	3
3	Коханова Н.М. [118, с. 50]	В работе Кохановой Н.М. осуществлено развитие научно-методического аппарата для совершенствования таможенного регулирования импорта модифицированной продукции в интересах обеспечения продовольственной безопасности Российской Федерации. Ученый считает, что совокупность применяемых мер таможенного регулирования должна изменяться по мере изменения экономической обстановки. Причем, установление необходимости изменения мер таможенного регулирования импорта конкретного товара должно опираться на оценку текущего уровня и установление тенденций изменения продовольственной безопасности государства в связи с импортом этого товара. Для такой оценки необходим измеримый количественный показатель уровня продовольственной безопасности государства и практически реализуемый методический аппарат для его определения.
4	Романенко А.А. [124, с. 75]	Усовершенствовал методический подход к таможенному регулированию ввоза дорожно-строительной техники на территорию Таможенного Союза. Ученый определил перечень наиболее значимых параметров конкурентоспособности дорожно-строительной техники, включил данные параметры в формулу определения ставки ввозной таможенной пошлины на товары производственно-технического назначения (предложенную Новиковым В.Е), таким образом усовершенствовал ее на примере конкретного вида техники.
5	Прищеп Е.Н [122, с. 89]	В диссертационной работе Прищеп Е.Н изложено формирование таможенного регулирования ввоза обуви в Российскую Федерацию на основе рационального соотношения мер таможенно-тарифного и нетарифного регулирования с учетом усовершенствованных методики обоснования ставки ввозной таможенной пошлины на обувь (на основе методики Новикова В.Е.) и методики обоснования нетарифных мер регулирования ввоза обуви.
6	Гендугова М.Б. [115, с. 122]	В диссертационной работе Гендуговой М.Б. рассматривается совершенствование таможенного регулирования как фактор развития агропромышленного комплекса России. В данной работе автор предлагает сформировать новый подход к механизму тарифных квот, который позволит создать: «- благоприятные условия для инвестирования средств предприятий АПК в сельскохозяйственное производство; - благоприятные условия для осуществления структурных преобразований в системе АПК в направлении усиления интеграционных процессов; - обеспечить конкурентоспособность продукции АПК; - обеспечить поддержание балансов экономических интересов всех сфер АПК и т.д. По мнению ученого, это позволит избежать возложения на механизм тарифного квотирования не свойственных ему функций, а другой стороны – наиболее полно использовать тарифные квоты в качестве гибкого инструмента экономического стимулирования» [115, с. 122]

Продолжение таблицы 1

1	2	3
7	Усов Д.С. [125, с. 146]	В своём научном труде усовершенствовал методы государственного регулирования рынка сельскохозяйственной техники исходя из задач по технической модернизации сельскохозяйственного производства. Также обосновал необходимость государственной политики, направленной на ограничение или запрет импорта физически изношенных и морально устаревших сельхозмашин посредством в частности повышения ставок таможенных пошлин.

Таблица 2 - Методика формирования системы мер регулирования внешней торговли сельскохозяйственной техникой [121, с. 98]

Этапы	Описание
1	Выявление фактов нарушения конкурентных условий среды на внутреннем рынке равных условий конкуренции на внутреннем рынке соответствующего вида соответствующего вида продукции.
2	Оценка приоритетности внутреннего производства рассматриваемого вида техники внутри сельскохозяйственного машиностроения России с использованием критериев дифференцированного подхода.
3	Обоснование необходимости разработки мер государственного регулирования внешней торговли для поддержки отечественного производства.
4	Оценка необходимости более глубокой дифференциации кода ТН ВЭД с целью выделения производств, нуждающихся в поддержке.
5	Определение размера ставки таможенной пошлины и состава нетарифных мер таможенного регулирования внешней торговли.
6	Установление рационального сочетания тарифных и нетарифных мер регулирования внешней торговли сельхозмашинами и оборудованием для сельского хозяйства.
7	Утверждение Правительством разработанного комплекса мер.
8	Работа по обеспечению соблюдения утвержденного комплекса тарифных и нетарифных мер таможенного регулирования внешней торговли рассматриваемым видом продукции сельскохозяйственного машиностроения.
9	Анализ российского рынка сельскохозяйственной техники и внесение в Правительство Российской Федерации предложений о корректировке разработанного комплекса тарифных и нетарифных мер.

Приложение 7

Таблица 1 - Подходы к определению эффективности и ставки ввозной таможенной пошлины

№	Ученый	Основные положения	Возможность применения к с/х техники в условиях новых экономических реалий
1	2	3	4
1	Усов Д.С. [125, с. 145-163]	<p>Объективная оценка целесообразности доступа на российский рынок зарубежной техники должна проводиться с использованием обобщающих, интегральных показателей экономической эффективности и с учетом их динамики в течение нормативного срока службы машины. Первый обобщающий показатель – экономия эксплуатационных затрат, которая может получена при использовании машины зарубежного производства вместо отечественной. Второй показатель – срок окупаемости дополнительных затрат на покупку зарубежной машины вместо отечественной.</p> <p>Например для расчетов ставки на зерноуборочный комбайн необходимы следующие сезонные показатели его работы по годам – число отказов, простои в ремонте, наработка, намолот, стоимость эксплуатации за оставшиеся годы нормативного срока службы (для бывшей в эксплуатации машины).</p>	<p>Экономия эксплуатационных затрат и срок окупаемости дополнительных капиталовложений существенно зависят от ценовых соотношений. Разницу в ценах на новую и отечественную с/х технику предугадать на долгосрочную перспективу достаточно сложно, а это означает что перечисленных два показателя экономически точно рассчитать практически невозможно. К тому же, на основе подобных расчетов невозможно определить ставку таможенной пошлины на долгосрочный период. Ее необходимо со временем корректировать. С этим тоже возникают некоторые трудности.</p> <p>Зачастую фактических данных о количестве отказов и наработки на отказ в течении всего срока службы при работе в одинаковых условиях нет. Поэтому имеет место допущение относительно предпочтительного хода событий на ближайшую перспективу. Следовательно появляется не реальная, а основанная на предпосылках динамика наработки на отказ и числа сложных отказов. Подобные допущения не позволяют сделать экономически верный расчет.</p>

Продолжение таблицы 1

1	2	3	4
2	Романенко А.А [124, с. 52-84]	<p>Ученый усовершенствовал методику профессора Новикова В.Е., т.к. она достаточно универсальна, то может использоваться для расчета таможенной пошлины на любые группы товаров. Однако, по мнению ученого, ее применение требует адаптации с учетом специфики изучаемого товарного рынка.</p> <p>В данном случае, Романенко А.А. предложил собственную формулу расчета полезного эффекта от применения импортной дорожно-строительной машины взамен отечественного аналога [124, с. 73]:</p> $\text{Эн}_{\text{дст}} = \text{Ц}_{\text{от}}(\text{Кн}_\text{т} \times \text{Кd} \times \text{Кн} - 1) + \Delta\text{И} + \Delta\text{К};$ <p>где, $\text{Ц}_{\text{от}}$ – экономически обоснованная отпускная цена дорожно-строительной машины отечественного производства, руб.;</p> <p>$\text{Кн}_\text{т}$ – коэффициент учета роста технической производительности импортной машины по сравнению с отечественным аналогом;</p> <p>Кd – коэффициент учета изменения срока службы импортного изделия по сравнению с отечественным;</p> <p>Кн – коэффициент учета изменения надежности импортной машины по сравнению с отечественным аналогом;</p> <p>$\Delta\text{И}$ – изменение текущих издержек эксплуатации у потребителя при использовании импортного изделия взамен отечественного (без учета затрат на их реновацию) за срок</p>	<p>В целом, расчет ставки ввозной таможенной пошлины по данной методике трудно осуществим по причине отсутствия необходимых для расчета данных (об этом подробнее упомянуто выше). Например, нет точных данных касательно государственного субсидирования отрасли (сколько тыс. рублей приходится на субсидирование отдельно взятой машины). Хотя бы по этой причине при расчете ставки по предложенной методике, результат получается необъективным.</p> <p>Исключение из расчета экономического эффекта:</p> <ul style="list-style-type: none"> - эффекта от изменения качества продукции, изготавливаемой с помощью импортной техники; - социального и экологического эффекта, обусловленных применением импортного изделия у потребителя, в отношении сельскохозяйственной техники является методически неверным поступком в силу того, что одним из главных показателей качества сельхозмашин является минимальное ее влияние на экологию (т.е. минимальное отрицательное воздействие на почву) и такие эргономические характеристики, как удобство оператора на рабочем месте.

Продолжение таблицы 1

1	2	3	4
		<p>службы импортного изделия с учетом морального износа. ΔK – изменение отчислений от сопутствующих капитальных вложений потребителя за срок службы с учетом морального износа при использовании им импортного изделия взамен отечественного.</p> <p>В этой формуле был добавлен коэффициент надежности и убраны: эффект от изменения качества продукции, изготавливаемой с помощью импортной техники; социальный и экологический эффект, обусловленный применением импортного изделия у потребителя.</p>	
3	<p>Пилипенко Р.В. [121, с. 101-110]</p>	<p>Ученый усовершенствовал методику определения ставки ввозной таможенной пошлины, предложенную Новиковым В.Е. в части определения полезного эффекта применительно к зерноуборочным комбайнам [121, с. 105]:</p> $\mathcal{E} = C_o \times \left(\frac{C_o}{C_{и}} - 1 \right),$ <p>\mathcal{E} – полезный эффект от применения импортной продукции по сравнению с отечественной, руб. C_o – цена отечественного комбайна, руб.; C_o – эксплуатационные затраты, возникающие при уборке 100 тонн зерна отечественным комбайном; $C_{и}$ – эксплуатационные затраты, возникающие при уборке 100 тонн зерна импортным комбайном; В усовершенствованной методике полезный эффект предлагается рассчитывать</p>	<p>В настоящее время, в случае с сельхозтехникой – мощность является не главным параметром, определяющим эффективность эксплуатации. Расчет эксплуатационных затрат только 100 тонн зерна не позволит сделать вывод о работоспособности машины, в связи с тем, что только после уборки 100 тонн зерна начинаются первые отказы (которые ученый предлагает включать в себестоимость уборки в статью переменных расходов).</p> <p>Как раньше, так и сейчас точную стоимость ремонтных работ невозможно получить ни из официальных источников, ни от МИС (ученый об этом упоминает, еще и поэтому настаивает на учете затрат при уборке 100 тонн зерна). Т.к. отказы техники невозможно спрогнозировать (на них влияет качества металла,</p>

Продолжение таблицы 1

1	2	3	4
		<p>исходя из сопоставления эксплуатационных затрат на уборку 100 тонн зерна отечественной и импортной машиной, а для измерения специфической составляющей пошлины предлагается брать мощность двигателя и метр ширины захвата оборудования.</p>	<p>условия работы, время эксплуатации и т.д.), то возможно лишь получить приблизительную статистику, которая приведет к субъективным расчетам ставки таможенной пошлины.</p> <p>Необходимо учитывать «вписываемость техники» в технологию работы, т. е. выяснить может ли импортная техника переориентироваться на российские условия работы. Для этого необходимо принимать во внимание ряд параметров, коррелирующих между собой с целью всестороннего анализа. Данный вывод подтверждают результаты анализа отрасли сельскохозяйственного машиностроения и мер таможенного регулирования импорта сельскохозяйственной техники, как элемента реализации существующего механизма.</p>

Приложение 8

Таблица 1 - Исходные данные для экспертной оценки основных технических характеристик зерноуборочных комбайнов и колесных тракторов общего назначения для сельскохозяйственных работ

№	Название показателя (Kj)	Коэффициент весомости (p _j)	Ранжирование
1	2	3	4
Общие технические требования к сельскохозяйственной технике			
1.	Многофункциональность машин – количество одновременно выполняемых операций		
2.	Агрегируемость		
3.	Мощность двигателя		
4.	Тип двигателя (постоянной мощности или нет)		
5.	Мобильность (емкость топливных баков)		
6.	Давление колес на почву		
7.	Эксплуатационная масса (масса в рабочем состоянии)		
8.	Расход топлива в режиме нормального функционирования (отсутствуют уклоны, спуски, слишком высокая или низкая трава);		
9.	Удельный расход топлива		
10.	Удельная материалоемкость		
11.	Производительность: - для зерноуборочного комбайна - для трактора		
12.	Готовность к работе (коэффициент готовности)		
13.	Уровень шума в кабинах (звука на рабочем месте)		
14.	Число автоматических регулировок в кабине оператора		
15.	Удобство оператора (удобное сиденье, система кондиционирования, эргономичное расположение всех элементов управления и великолепный обзор)		
Специфические технические требования к сельскохозяйственной технике			
- Тракторы сельскохозяйственные колесные общего назначения			
1.	Номинальное тяговое усилие		
3.	Буксирование		
4.	Максимальное давление движителей на почву		
5.	Наименьший радиус поворота		
6.	Агротехнический просвет		

Продолжение таблицы 1

1	2	3	4
7.	Мощность ВОМ		
8.	Кинематическая длина (расстояние между колесами и все расстояние).		
9.	Ширина захвата орудий - опрыскиватели, машины для внесения минеральных удобрений		
10.	Обеспечение прямолинейности хода (есть или нет визирное приспособление)		
11.	Наработка на отказ		
12.	Наработка на отказ второй и третьей групп сложности		
13.	Коэффициент готовности		
14.	Удельная суммарная трудоемкость: - технических обслуживаний - текущих ремонтов		
- Комбайны зерноуборочные			
1.	Высота среза		
2.	Потери зерна: - за жаткой - молотилкой		
3.	Дробление зерна		
4.	Содержание сорной примеси в зерновой массе бункера		
5.	Урожайность зерна		
6.	Диаметр ротора		
7.	Длина ротора		
8.	Расчетная пропускная способность		
9.	Жатка: - ширина захвата жатки; - постоянный захват или регулируемый		
10.	Тип МСУ (классический тип или аксиально-роторный, одnobарабанный или двухбарабанный)		
11.	Частота вращения барабана МСУ		
12.	Тип режущего аппарата (сегментно-пальцевой, с подпором, без подпора)		
13.	Диаметр мотовило (подводит стебли к режущему аппарату);		
14.	Емкость зернового бункера		
15.	Скорость опорожнения зернового бункера		
16.	Наработка на отказ (не менее)		
17.	Наработка на отказ второй группы сложности (не менее)		
18.	Коэффициент готовности		
19.	Удельная суммарная трудоемкость: - технических обслуживаний - текущих ремонтов		

Приложение 9

Таблица 1 - Анкета оценки эффективности таможенного регулирования импорта сельскохозяйственной техники для зарубежных производителей сельскохозяйственной техники

№	Вопрос	Варианты ответа
1	Известны ли Вам меры таможенного регулирования, применяемые в отношении импортной с/х техники?	а) да б) нет в) частично
2	По Вашему мнению, способствуют ли меры таможенного регулирования импорта с/х техники развитию внешней торговли РФ?	а) да б) нет в) не в полной мере г) другое _____ _____ _____
3	Можно ли говорить, что существующие меры таможенного регулирования импорта с/х техники способствуют повышению конкурентоспособности российской с/х техники?	а) да б) нет в) другое _____ _____ _____
4	Как Вы считаете, повлияло ли вступление РФ в ВТО на импорт с/х техники?	а) импорт с/х техники увеличился б) импорт с/х техники уменьшился в) никак
5	Оцените свои издержки по продаже с/х техники в России в связи с вступлением РФ в ВТО	а) значительные б) терпимые в) незначительные
6	Должны ли быть одинаковые условия импорта с/х техники к иностранным компаниям из разных стран (влияние страны происхождения товара)?	а) да б) нет в) другое _____ _____ _____
7	На кого должно быть ориентировано таможенное регулирование импорта с/х техники?	а) потребитель с/х техники б) отечественный производитель с/х техники в) иностранный производитель с/х техники
8	Удовлетворены ли Вы действующими мерами таможенного регулирования импорта с/х техники?	а) да б) нет в) частично Аргументируйте свою позицию: _____ _____ _____ _____

Продолжение таблицы 1

№	Вопрос	Варианты ответа
9	Что именно Вас не устраивает в таможенном регулировании импорта с/х техники?	<hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/>
10	Ваши предложения по улучшению результативности таможенного регулирования импорта с/х техники	<hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/>
11	Представителем какой компании Вы являетесь?	

Приложение 10

Таблица 1 - Анкета оценки эффективности таможенного регулирования импорта сельскохозяйственной техники для отечественных производителей сельскохозяйственной техники

№	Вопрос	Варианты ответа
1	Известны ли Вам меры таможенного регулирования, применяемые в отношении импортной с/х техники?	а) да б) нет в) частично
2	Связаны ли действующие меры таможенного регулирования импорта с/х техники с развитием отечественного с/х машиностроения?	а) да б) нет в) частично Аргументируйте свою позицию: _____ _____ _____
3	По Вашему мнению, способствуют ли меры таможенного регулирования развитию отечественного производства с/х техники?	а) да б) нет в) не в полной мере г) другое _____ _____ _____
4	Можно ли говорить, что существующие меры таможенного регулирования импорта с/х техники способствуют повышению конкурентоспособности российской с/х техники?	а) да б) нет в) другое _____ _____ _____
5	По Вашему мнению, связаны ли ожидаемые результаты реализации Стратегии развития с/х машиностроения России до 2020 г. с действующими мерами таможенного регулирования импорта с/х техники?	а) да б) нет Аргументируйте свою позицию: _____ _____ _____
6	Как Вы считаете, повлияло ли вступление РФ в ВТО на импорт с/х техники?	а) импорт с/х техники увеличился б) импорт с/х техники уменьшился в) никак
7	Оцените свои издержки, связанные с продажей с/х техники в России, в связи с вступлением РФ в ВТО	а) значительные б) терпимые в) незначительные

Продолжение таблицы 1

№	Вопрос	Варианты ответа
8	Как вы считаете, квотирование с/х техники (в основном касается тракторов и зерноуборочных комбайнов) эффективная мера для поддержания рационального соотношения импорта и отечественного производства с/х техники на внутреннем рынке РФ?	а) да, в настоящее время это наиболее эффективная мера рационализации товарной структуры б) да, но в сочетании с мерами государственной поддержки отечественных производителей с/х техники в) нет, достаточно мер государственной поддержки отечественных производителей с/х техники
9	Должны ли быть одинаковые условия импорта с/х техники к иностранным компаниям из разных стран (влияние страны происхождения товара)?	а) да б) нет в) другое _____ _____ _____
10	На кого должно быть ориентировано таможенное регулирование импорта с/х техники?	а) потребитель с/х техники б) отечественный производитель с/х техники в) иностранный производитель с/х техники
11	Удовлетворены ли Вы результатами таможенного регулирования импорта с/х техники?	а) да б) нет в) частично Аргументируйте свою позицию: _____ _____ _____ _____ _____
12	Что именно Вас не устраивает в таможенном регулировании импорта с/х техники?	_____ _____ _____ _____ _____
13	Ваши предложения по улучшению результативности таможенного регулирования импорта с/х техники	_____ _____ _____ _____ _____
14	Представителем какой компании Вы являетесь?	

Приложение 11

Единая форма паспорта самоходной машины и других видов техники (утв. решением Коллегии Евразийской экономической комиссии от 18 августа 2015 г.

№ 100)

[Лицевая сторона]

ОСОБЫЕ ОТМЕТКИ (26)	Дата (27)	Подпись, печать должностного лица (28)	ПАСПОРТ САМОХОДНОЙ МАШИНЫ И ДРУГИХ ВИДОВ ТЕХНИКИ (1)		
			N _____ (2)		
			Тип машины	(3)	
			Марка, модель, коммерческое наименование машины		(4)
			Организация-изготовитель, страна изготовления		(5)
			Адрес		(6)
			Страна происхождения		(7)
			Сертификат соответствия (декларация о соответствии) N _____ от " __ " _____ г.		(8)
			Выдан (зарегистрирована)		(9)
			Год производства машины _____ г.		(10)
			Заводской номер машины, идентификационный номер машины (VIN или PIN)		(11)
			Тип двигателя (двигателей)		(12)
			Модель, номер двигателя (двигателей)		(13)
			Рабочий объем двигателя (двигателей), см ³		(14)
			Мощность двигателя (двигателей), кВт (л. с.)		(15)
			Вид движителя		(16)
			Цвет машины		(17)
			Максимальная технически допустимая масса, кг		(18)
			Максимальная конструктивная скорость, км/ч		(19)
			Габаритные размеры, мм		(20)
			Наименование (Ф.И.О.) собственника		(21)
			Адрес собственника		(22)
			Наименование органа (организации), выдавшего паспорт		(23)
			Дата выдачи паспорта " __ " _____ г.		(24)
			М.П.	Подпись	(25)
				(Ф.И.О.)	

[Оборотная сторона]

Свидетельство о регистрации: серия _____ N _____ (29)		Свидетельство о регистрации: серия _____ N _____	
Регистрационный знак: код региона _____ серия _____ N _____ (30)		Регистрационный знак: код региона _____ серия _____ N _____	
Дата регистрации "___" _____ г. (31)		Дата регистрации "___" _____ г.	
(32)			
(наименование органа (организации), осуществившего регистрацию машины)		(наименование органа (организации), осуществившего регистрацию машины)	
М.П.	Подпись (33)	М.П.	Подпись
Дата снятия с учета "___" _____ г. (34)		Дата снятия с учета "___" _____ г.	
М.П.	Подпись (35)	М.П.	Подпись
Наименование (Ф.И.О.) нового собственника (36)		Наименование (Ф.И.О.) нового собственника	
Адрес нового собственника (37)		Адрес нового собственника	
Дата продажи (передачи) "___" _____ г. (38)		Дата продажи (передачи) "___" _____ г.	
М.П.	Подпись прежнего собственника (39)	М.П.	Подпись прежнего собственника
Свидетельство о регистрации: серия _____ N _____		Свидетельство о регистрации: серия _____ N _____	
Регистрационный знак: код региона _____ серия _____ N _____		Регистрационный знак: код региона _____ серия _____ N _____	
Дата регистрации "___" _____ г.		Дата регистрации "___" _____ г.	
(наименование органа (организации), осуществившего регистрацию машины)		(наименование органа (организации), осуществившего регистрацию машины)	
М.П.	Подпись	М.П.	Подпись
Дата снятия с учета "___" _____ г.		Дата снятия с учета "___" _____ г.	
М.П.	Подпись	М.П.	Подпись
Наименование (Ф.И.О.) нового собственника		Наименование (Ф.И.О.) нового собственника	
Адрес нового собственника		Адрес нового собственника	
Дата продажи (передачи) "___" _____ г.		Дата продажи (передачи) "___" _____ г.	
М.П.	Подпись прежнего собственника	М.П.	Подпись прежнего собственника

Приложение 12

Таблица 1 - Перечень основных технических характеристик зерноуборочных комбайнов и тракторов для сельскохозяйственных работ

№	Название параметра	Ед. изм.
1	2	3
Общие технические требования к сельскохозяйственной технике		
1.	Многофункциональность машин – количество одновременно выполняемых операций	
2.	Агрегируемость	
3.	Мощность двигателя	л.с.
4.	Тип двигателя (постоянной мощности или нет)	
5.	Мобильность (емкость топливных баков)	л
6.	Давление колес на почву	кг/см ²
7.	Эксплуатационная масса (масса в рабочем состоянии)	т
8.	Расход топлива в режиме нормального функционирования (отсутствуют уклоны, спуски, слишком высокая или низкая трава);	г/кВт*ч
9.	Удельный расход топлива	г/кВт*ч
10.	Удельная материалоемкость	кг/кВт
11.	Производительность: - для зерноуборочного комбайна - для трактора	т/ч га/ч
12.	Безотказность	ч
13.	Уровень шума в кабинах (звука на рабочем месте)	дБА
14.	Число автоматических регулировок в кабине оператора	шт
15.	Удобство оператора (удобное сиденье, система кондиционирования, эргономичное расположение всех элементов управления и великолепный обзор)	
Специфические технические требования к сельскохозяйственной технике		
- Тракторы сельскохозяйственные колесные общего назначения		
1.	Номинальное тяговое усилие	кН
3.	Буксирование	%
4.	Максимальное давление движителей на почву	кПа
5.	Наименьший радиус поворота	м
6.	Агротехнический просвет	мм
7.	Мощность ВОМ	л.с.
8.	Кинематическая длина (расстояние между колесами и все расстояние).	м
9.	Ширина захвата орудий - опрыскиватели, машины для внесения минеральных удобрений	м
10.	Обеспечение прямолинейности хода (есть или нет визирное приспособление)	
- Комбайны зерноуборочные		
1.	Высота среза	мм
2.	Потери зерна: - за жаткой - молотилкой	%

Продолжение таблицы 1

1	2	3
3.	Дробление зерна	%
4.	Содержание сорной примеси в зерновой массе бункера	%
5.	Урожайность зерна	ц/га
6.	Диаметр ротора	мм
7.	Длина ротора	мм
8.	Расчетная пропускная способность	кг/с
9.	Жатка: - ширина захвата жатки; - постоянный захват или регулируемый	м
10.	Тип МСУ (классический тип или аксиально-роторный, однобарабанный или двухбарабанный)	
11.	Частота вращения барабана МСУ	об/мин
12.	Тип режущего аппарата (сегментно-пальцевой, с подпором, без подпора)	
13.	Диаметр мотовило (подводит стебли к режущему аппарату);	мм
14.	Емкость зернового бункера	л
15.	Скорость опорожнения зернового бункера	м/с
Требования к надежности сельскохозяйственной техники:		
- Тракторы для сельскохозяйственных работ колесные общего назначения		
1.	Наработка на отказ	мото-ч
2.	Наработка на отказ второй и третьей групп сложности	мото-ч
3.	Коэффициент готовности	
4.	Удельная суммарная трудоемкость: - технических обслуживаний - текущих ремонтов	чел.-ч /мото-ч:
- Комбайны зерноуборочные		
1.	Наработка на отказ (не менее)	ч
2.	Наработка на отказ второй группы сложности (не менее)	ч
3.	Коэффициент готовности	
4.	Удельная суммарная трудоемкость: - технических обслуживаний - текущих ремонтов	чел.-ч/ч

Приложение 13

Таблица 1 - Исходные данные для экспертной оценки основных показателей эффективности реализации государственных услуг в сфере таможенного регулирования импорта сельскохозяйственной техники в РФ

№	Название показателя (K _j)	Коэффициент весомости (p _j)	Ранжирование
1	2	3	4
1.	Доля участников ВЭД, удовлетворительно оценивающих качество предоставления государственных услуг таможенными органами, в общем количестве участников ВЭД, пользующихся государственными услугами		
2.	Средневзвешенный уровень ставок таможенных пошлин на тракторы и зерноуборочные комбайны		
3.	Доля ввозимой сельскохозяйственной техники на отечественном рынке		
4.	Доля отечественной сельскохозяйственной техники на рынке		
5.	Количество параметров в паспорте самоходной машине		
6.	Уровень использования среднегодовой мощности отечественных заводов по выпуску сельскохозяйственных машин		
7.	Индекс цен производителей промышленных товаров (сельскохозяйственной техники)		
8.	Уровень использования среднегодовой мощности отечественных заводов по выпуску сельскохозяйственных машин		
9.	Индекс цен отечественных производителей промышленных товаров (сельскохозяйственной техники)		
10.	Индекс цен производителей сельскохозяйственной продукции		
11.	Индекс удовлетворенности потребителя качеством техники		
12.	Количество технических параметров в паспорте самоходной машины (характеризует качество техники)		
13.	Индекс производства продукции сельского хозяйства		
14.	Потребление пищевых продуктов в расчете на душу населения		
15.	Объемы производства сельскохозяйственной продукции		
16.	Индекс потребительских цен на сельскохозяйственную продукцию		

Продолжение таблицы 1

1	2	3	4
17.	Объемы реализации сельскохозяйственных продуктов организациями торговли		
18.	Уровень (в динамике) среднемесячной заработной платы в отрасли сельскохозяйственного машиностроения		
19.	Доля доходов государства в виде таможенных пошлин		
20.	Доля доходов государства в виде налоговых поступлений		
21.	Объем рынка сельскохозяйственного машиностроения (в динамике)		
22.	Динамика экспорта сельскохозяйственных машин		
23.	Доля инновационных продуктов промышленного выпуска		
24.	Доля государственной поддержки производителей сельскохозяйственной техники		
25.	Степень износа основных фондов в сельском хозяйстве		
26.	Степень износа основных фондов в производстве сельскохозяйственных машин и оборудования (в динамике)		
27.	Инвестиции в основной капитал в сельском хозяйстве		
28.	Инвестиции в основной капитал в производстве сельскохозяйственных машин и оборудования		