

## **ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА**

**на диссертацию Железновой Анжелы Таировны «Государства-члены  
Евразийского экономического союза в системе международной помощи  
развитию», представленную на соискание ученой  
степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.14 -  
Мировая экономика**

**Актуальность и практическая значимость** темы диссертационной работы Железновой А.Т. «Государства-члены Евразийского экономического союза в системе международной помощи развитию» определяется интенсивным развитием данного направления международного сотрудничества.

Несмотря на разнонаправленные тенденции мирового развития, характеризующиеся как расширением глобализационных процессов, так и обособлением отдельных стран и групп стран, в целом можно говорить о возрастании взаимовлияния и взаимозависимости в отношениях подавляющего большинства стран. Оказание помощи и содействия развивающимся странам представляется одним из важных факторов сокращения различий экономических потенциалов стран мира и направлено на обеспечение долгосрочной стабильности. Эта позиция нашла отражение в повестке дня в области устойчивого развития на период до 2030 года, принятой странами-членами ООН в 2015 году.

Россия активно участвует в данной сфере международной деятельности, оказывая содействие развитию целому ряду стран. Укрепление позиций России как страны нового донора диктует необходимость разработки и совершенствования теоретических положений и практических

рекомендаций по повышению эффективности системы российской помощи развитию, в том числе помощи, предоставляемой Россией в рамках ЕАЭС.

**Цель диссертационной работы** определена автором как обоснование концептуального подхода к совершенствованию российского механизма помощи развитию государствам-членам ЕАЭС и методики оценки результативности его реализации.

Для достижения поставленной цели **в рамках диссертации автором сформулированы и успешно решены следующие задачи:**

- на основании анализа теории развития и соответствующих методологических подходов к оказанию помощи представлена эволюция институтов международной помощи развитию и её архитектуры;
- проведена оценка масштабов помощи, получаемой странами-участниками ЕАЭС в период с 2007 по 2016 гг. от стран-доноров и, в том числе, от Российской Федерации;
- сформулированы предложения по совершенствованию механизма оказания Российской Федерацией помощи развитию государствам-членам ЕАЭС и рекомендации по оценке эффективности этой помощи.

Цели и задачи исследования определили **структуру диссертации**, которая логично выстроена.

Теоретико-методологической основой исследования стали труды российских и зарубежных учёных. Не смотря на то, что история вопросов помощи развитию насчитывает не один десяток лет и оказанию помощи развитию посвящены многочисленные исследовательские публикации, многие научные положения остаются дискуссионными и недостаточно разработанными. Самостоятельная научная позиция автора является неоспоримым достоинством диссертации. Автором используется обширная информационно-статистическая база, данные обследований, касающихся оценки масштабов и направлений помощи развитию со стороны крупных доноров в евразийском регионе.

**Научная новизна работы** заключается прежде всего в выборе для анализа темы участия государств-членов ЕАЭС в системе международной помощи развитию. Новизной отличаются предложенные соискателем подходы к совместному рассмотрению вопросов интеграции и оказанию помощи развитию, а также формирование перечня показателей, которые могут лечь в основу оценки эффективности процессов оказания помощи.

Практические рекомендации, сформулированные автором, могут быть использованы при принятии решений по оказанию международной помощи развитию как Российской Федерацией, так и странами ЕАЭС, а также в учебной практике.

Полученные в диссертации научные результаты способствуют приращению знания о взаимосвязи регионализации и процессов предоставления и распределения помощи развитию.

Наиболее значимыми научными результатами диссертационного исследования являются следующие:

1. Автор определил значение помощи развитию для отдельных стран ЕАЭС и сделал вывод о малозначимости частной помощи для этих стран и большой важности официальной помощи развитию для Армении и Киргизии (стр.61).

2. Автор провел сравнительный анализ методов, инструментов и программ помощи развитию оказываемой государствам-членам ЕАЭС, Российской Федерацией и другими крупными донорами (стр.91-93).

3. Автор выделил системные проблемы оказания помощи (законодательные, институциональные и организационные) и предложил возможные направления их решения, которые могут быть использованы российскими институтами, занимающимися содействием международному развитию (стр.106).

4. Соискатель связал предоставление помощи развитию для государств-членов ЕАЭС с требованиями по их интеграционному сближению и обосновал необходимость, в дополнение к Концепции государственной

политики Российской Федерации в сфере содействия международному развитию, разработки стратегии помощи развитию в евразийском регионе (стр.109-115). Такой подход должен способствовать более рациональному распределению средств в рамках сложившейся системы помощи развитию и будет иметь положительный эффект как для Российской Федерации, так и для стран-реципиентов.

5. Автор определил ключевые показатели, необходимые для оценки результативности помощи развитию, предоставляемой Российской Федерацией странам ЕАЭС (стр.126-127). Предлагаемые показатели позволяют оценить объёмы предоставляемой помощи, использование помощи странами-реципиентами и определить значимые эффекты предоставленной помощи.

Можно согласиться с выводом автора, что российская помощь развитию ориентирована на соседние страны и направлена на снижение региональных рисков и создание единого экономического пространства. При этом закрепление позиций России в Евразии сталкивается с необходимостью постоянной конкурентной борьбы с другими донорами.

В целом выводы, полученные автором, доказывают его научную зрелость, создают базис для дальнейшего уточнения понятий в области теории развития и имеют несомненную практическую значимость как для российских институтов развития, так и для сопряженных с ними структур в странах-получателях помощи.

**Степень обоснованности и достоверности научных положений,** содержащихся в диссертации, определяется широким охватом отечественных и зарубежных научных источников, квалифицированным использованием официальных документов и статистических данных, применением научной методологии для анализа и формулировки выводов и рекомендаций.

Сформулированные автором выводы и предлагаемые рекомендации имеют важное теоретическое и **практическое значение**, многие из приведенных автором научных положений, несомненно, обладают

признаками научной новизны и могут получить развитие в дальнейших работах автора.

#### **Замечания по содержанию и оформлению диссертации.**

Вместе с тем следует отметить, что работа не лишена некоторых недостатков. Среди них:

1. Представляется, что работа выиграла бы, если бы автор уделил больше внимания растущей роли Китая в системе международной помощи развитию и его роли в оказании помощи странам ЕАЭС.

2. Недостаточно раскрыта роль многосторонних институтов и региональных банков развития в исследуемом регионе.

3. Вызывает вопросы формат представления соискателем данных Интеграционного барометра Евразийского Банка Развития (стр. 117 – 122) в части использованных диаграмм, при том, что сделанные выводы актуальны и интересны.

4. Некоторые показатели оценки результативности российской помощи развитию государствам-членам ЕАЭС, предложенные автором, например «количество запретов на экспорт (импорт) определенных видов продукции (ед.)» (стр. 126) нуждаются в дополнительном обосновании.

5. Диссертация содержит ряд технических неточностей и опечаток. (стр. 31, 41, 73, 90, 95 и др.)

При этом указанные недостатки работы не снижают ее теоретической и практической значимости и глубину проведенного автором исследования по заявленной тематике в соответствии с поставленными целями и задачами.

#### **Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным п.9 Положения о присуждении ученых степеней.**

Диссертация Железновой А.Т. на тему «Государства-члены Евразийского экономического союза в системе международной помощи развитию» является актуальным исследованием, которое содержит оригинальные авторские выводы и практические рекомендации. Тема и

содержание диссертации соответствует требованиям специальности 08.00.14, а именно: пункту 5 «Интеграционные процессы в развитых и развивающихся регионах мирового хозяйства, закономерности развития этих процессов, оценка интеграционных перспектив различных торгово-экономических блоков, включая Евразийскую экономическую интеграцию»; пункту 6 «Последствия глобализации для развитых и развивающихся стран. Взаимоотношения мирового экономического авангарда и мировой периферии»; пункту 9 «Международные экономические организации, их роль в регулировании мировой экономики. Участие в них России». Автореферат диссертации полностью отражает структуру и логику научного исследования, изложенного в диссертации.

Все вышеизложенное позволяет заключить, что диссертационная работа А.Т.Железновой полностью соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук в соответствии с п.9 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. №842 «О порядке присуждения ученых степеней», а ее автор Железнова Анжела Таировна заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.14 – Мировая экономика.

Официальный оппонент

Белецкая Мария Юрьевна,

кандидат экономических наук,

ведущий экономист сектора сопровождения финансово-экономической деятельности ООО «СК Строй-Монолит»

Адрес организации:

123098, г. Москва, ул. Академика Бочвара, д. 12

тел./факс: 8 (495) 727-12-79

e-mail: sk-monolit-1@mail.ru

27.08.2018

Подпись Белецкой М.Ю.

30.08.2018.

6



Ген. директор. ООО

27.08.18 СК Строй-Монолит  
Иванов Иван Иванович