

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА
на диссертацию Железновой Анжелы Таировны «Государства-члены
Евразийского экономического союза в системе международной помощи
развитию», представленную на соискание ученой степени кандидата
экономических наук по специальности 08.00.14 – Мировая экономика

Актуальность избранной темы.

Международная помощь развитию в контексте регионализации внешнеэкономических связей приобретает особое значение, поскольку ее целью становится не только помощь более бедным в экономическом отношении странам, но и стремление к достижению синергетического эффекта интеграции, следствием которого является конвергенция социально-экономических систем государств, стремящихся к сближению и совместному развитию. В Евразийском экономическом союзе вопросы помощи развитию государствам-членам ЕАЭС со стороны России приобретают особую значимость, поскольку для России выстраивание дружественных двусторонних и многосторонних контактов с ближайшими соседями является залогом не только экономического процветания, но и национальной безопасности. Более того, используемые Россией инструменты помощи развитию государств-членов ЕАЭС, с одной стороны, дают возможности укрепления ее статуса как донора на мировой арене, с другой стороны, способствуют росту ее конкурентных преимуществ в регионе с учетом присутствия в регионе других мощных доноров, таких как США, Франция, Германия, Китай, которые традиционно оказывают очень мощную финансовую и нефинансовую поддержку реципиентам из числа постсоветских государств. Прямым экономическим эффектом взаимодействия государств-членов ЕАЭС в рамках системы международной помощи развитию должно стать сокращение экономической отсталости стран-реципиентов и повышение уровня их экономического развития, что не

может не стимулировать развитие интеграционного объединения в целом и экономики России как основного регионального донора.

В силу всего вышесказанного проблема формирования эффективной системы помощи развитию в регионе ЕАЭС, которую затрагивает автор в своей диссертационной работе, представляется весьма актуальной и требующей поэтапного решения, а поставленные цели и задачи очень своевременными и представляющими несомненный теоретический и практический интерес для всех участников интеграционного объединения.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций.

Теоретико-методологический анализ концепций и доктрин помощи развитию в контексте эволюции мирового хозяйства и сделанные автором выводы о сложившейся методологии оценки помощи развитию позволили сформировать логическую схему исследования, которая отвечает целям исследования и приводит автора к весьма интересным, обладающим научной новизной, теоретическим и практическим результатам.

С точки зрения разработки теоретических аспектов исследуемой проблемы автору удалось сформулировать определение и предложить схему предоставления и распределения помощи развитию с учетом текущих тенденций в системе международной помощи развитию (стр.28-29). Автор обосновывает ключевые проблемы международной помощи развитию, основываясь на оценках объемов и характере предоставляемой помощи развитию в глобальном масштабе, справедливо отмечая, что эффективность предоставляемой помощи остается очень низкой вследствие ее распыления, что ставит на повестку дня вопрос о необходимости ее регионализации (стр.48). Объективность сделанных автором теоретических выводов подтверждается используемым им массивом статистических данных и анализом концептуальных положений теории развития.

Несомненным достоинством работы является многоэтапный сравнительный анализ масштабов глобальной и российской помощи в целях

содействия развитию государств-членов ЕАЭС, который ранее не проводился ни одним из авторов, работающих в рамках исследуемой проблемы. Он позволяет сделать выводы об эффективности применяемых «традиционными» и «новыми» донорами подходов к предоставлению помощи развитию в евразийском регионе, определить специфику российского участия в системе международной помощи развитию.

С практической точки зрения автором систематизированы актуальные проблемы реализации российского механизма помощи развитию государств-членов ЕАЭС (стр.106), которые являются следствием «отсутствия обоснованного на государственном уровне подхода к формированию политики содействия развитию» (стр.107). Следствием таких выводов автора является предлагаемая стратегия помощи развитию государств-членов ЕАЭС, которая по замыслу автора должна учитывать интересы доноров, реципиентов и интеграционного объединения в целом (стр.108-109). Мерой степени эффективности применяемой стратегии должна стать предлагаемая автором методика оценки результативности российской помощи развитию государств-членов ЕАЭС, которая включает показатели, позволяющие системно определить эффект для России как страны-донора, реципиентов и интеграционного объединения в целом (стр.126).

В целом можно констатировать, что результаты, полученные автором, свидетельствуют о приращении научных знаний и возможности дальнейшего развития теории в области содействия развитию, а также практическому решению обозначенных в работе проблем.

Достоверность и новизна научных положений, выводов и рекомендаций.

Диссертационная работа Железновой А.Т. вызывает серьезный научный интерес, целый ряд аспектов исследуемой проблемы впервые затрагивается автором, а полученные научные результаты обладают несомненной научной новизной. К числу результатов, обладающих научной новизной, можно отнести следующие:

1. Сформулировано авторское определение понятия «архитектура международной помощи развитию» (стр.29), что, безусловно, обогащает теорию развития, позволяет систематизировать проблемы в этой области.

2. Автором определены инструменты и методы предоставления Россией помощи другим государствам-членам ЕАЭС, включая «скрытые» инструменты помощи развитию, которые не учитываются статистикой ОЭСР, но являются источником льготной поддержки. Установлено, что масштабы помощи, предоставляемой с использованием «скрытых» инструментов, а также льготных кредитов, существенно превышают официальную помощь развитию, учитываемую ОЭСР (стр.89-91).

3. Впервые автором определена специфика российского участия в системе международной помощи развитию государств-членов ЕАЭС в условиях доминирования на постсоветском пространстве других крупных доноров. Выделены пять характерных черт, отличающих модель российской помощи развитию от модели политики «традиционных» доноров и многосторонних институтов в рамках международной помощи развитию (стр. 91-93).

4. Автором обоснован региональный подход в предоставлении помощи более слабым экономикам в целях их социально-экономического развития в условиях интеграционного сближения. Практическим инструментом его реализации должна стать стратегия помощи развитию государств-членов ЕАЭС. Его применение создаст условия для конвергенции социально-экономических систем государств-членов, усилит перспективы развития интеграционного объединения в целом.

5. При разработке методики оценки результативности российской помощи развитию государств-членов ЕАЭС автором предложен целый ряд показателей, которые ранее не использовались в других аналогичных методиках. В первую очередь это относится к показателям, характеризующим эффекты для интеграционного объединения (стр.126-127).

Достоверность полученных автором выводов подтверждается использованием эмпирических данных, источником которых являются данные и материалы международных и региональных институтов развития, министерств и ведомств государств-членов ЕАЭС, законодательные акты национальных и наднациональных органов и институтов, сведения, полученные из аналитических отчетов и экспертных документов. Доказательством достоверности и новизны научных положений, выводов и рекомендаций автора также является апробация основных выводов научного исследования в деятельности Евразийского фонда стабилизации и развития (ЕФСР), Департамента развития интеграции Евразийской экономической комиссии (ЕЭК), а также деятельности Второго департамента стран СНГ Министерства Иностранных Дел Российской Федерации.

Таким образом, научная новизна полученных результатов не вызывает сомнения, а выводы автора в теоретической части и на уровне практического применения создают базу для дальнейших исследований в области международной помощи развитию.

Замечания по содержанию и оформлению диссертации.

Отмечая теоретическую и практическую значимость проведенного исследования, высокую степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, можно сделать несколько замечаний:

1. Не совсем понятна роль Казахстана в рамках предлагаемой архитектуры помощи развитию государств-членов ЕАЭС, поскольку автор утверждает, что он получил статус донора в 2015 г., при этом в ходе анализа масштабов помощи развитию в регионе Казахстан рассматривается исключительно как реципиент помощи развитию.

2. Автору следовало бы больше внимания уделить оценке уже имеющихся результатов российской помощи в государствах-членах ЕАЭС, а не только анализу эффективности самого механизма предоставления помощи.

3. На стр.90 указано, что одним из инструментов помощи, которые не учитываются статистикой ОЭСР, но активно применяются Россией в евразийском регионе, является «реализация преференций в виде отказа от закупки иностранных товаров при росте закупок товаров, произведенных в других государствах-членах интеграционного объединения». Однако, автор не дает детального пояснения по содержанию и масштабам применения этого инструмента.

4. Автором не проводится анализ содержания национальных стратегий устойчивого развития государств-членов ЕАЭС, который мог бы способствовать более полному обоснованию предлагаемого регионального подхода в предоставлении помощи развитию в ЕАЭС.

5. Некоторые интересные и обладающие научной новизной выводы автора не вошли в содержание автореферата диссертации.

Сделанные замечания, однако, не снижают ценности полученных в диссертации результатов и общего положительного впечатления от нее.

Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным п.9 Положения о присуждении ученых степеней.

Диссертация Железновой А.Т. на тему «Государства-члены Евразийского экономического союза в системе международной помощи развитию» является самостоятельной, завершенной научно-исследовательской работой, написанной на актуальную тему, характеризующейся наличием элементов научной новизны, теоретической и практической значимостью. Тема и содержание диссертации соответствует требованиям специальности 08.00.14, а именно: пункту 5 «Интеграционные процессы в развитых и развивающихся регионах мирового хозяйства, закономерности развития этих процессов, оценка интеграционных перспектив различных торгово-экономических блоков, включая Евразийскую экономическую интеграцию»; пункту 6 «Последствия глобализации для развитых и развивающихся стран. Взаимоотношения мирового экономического авангарда и мировой периферии»; пункту 9

«Международные экономические организации, их роль в регулировании мировой экономики. Участие в них России».

Все вышеизложенное позволяет заключить, что диссертационная работа А.Т.Железновой полностью соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук в соответствии с п.9 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. №842 «О порядке присуждения ученых степеней», а ее автор Железнова Анжела Таировна заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.14 – Мировая экономика.

Официальный оппонент

Зиядуллаев Наби Саидкаримович,

доктор экономических наук, профессор,

главный научный сотрудник

Федерального государственного

бюджетного учреждения науки

Институт проблем рынка РАН

Заслуженный деятель науки РФ

117418, Москва,

Нахимовский просп., 47

Тел. +7 (499)129-0944, E-mail: nabi926@mail.ru

Н.С. Зиядуллаев

Н.С. Зиядуллаев
3.09.2018



Подпись Н.С. Зиядуллаева
удостоверено
Секретариат

(Е.В. Забав)
3.09.2018