

ОТЗЫВ
официального оппонента

на диссертацию Подшиваловой Виктории Вячеславовны на тему «Механизм повышения эффективности таможенного регулирования импорта сельскохозяйственной техники в Российскую Федерацию», представленную на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами - сфера услуг)

Актуальность избранной темы.

Необходимость научной проработки проблемы, отраженной в названии диссертации, продиктована рядом причин. Одна из основных – сдача отечественными производителями сельскохозяйственной техники своих позиций не только на внешнем, но и на внутреннем рынке. Существует реальная угроза вытеснения отечественного сельхозмашиностроения на задворки мировой торгово-экономической системы, что крайне затруднит или вообще сделает невозможным решение проблемы продовольственной безопасности страны.

Важная роль в предотвращении такого хода событий принадлежит таможенной службе страны. Однако реализация государственных услуг в сфере таможенного регулирования импорта сельскохозяйственной техники не настроена в должной мере на приведение объемов продаж отечественных и зарубежных машин на внутреннем рынке в соответствие с экономическими интересами наших производителей и потребителей, на повышение их конкурентоспособности

Рецензируемая диссертация направлена на адаптацию к современным условиям методов таможенно-тарифного и нетарифного регулирования доступа зарубежной техники на российский рынок, что и предопределяет ее актуальность.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций.

Большинство теоретических и методических положений, выводов и практических рекомендаций отличается высокой степенью обоснованности. Обусловлено это тем, что автор достаточно квалифицированно использовал современные методы экономических исследований для решения проблемы, обозначенной в названии диссертации, изучил и критически осмыслил научные концепции других исследователей, отечественную и зарубежную

практику участия государства в решении проблем таможенного регулирования импорта сельскохозяйственной техники, других товаров и услуг. Список использованных для этого источников включает 142 пункта: монографии, статьи, диссертации, нормативно-правовые акты, государственные стандарты, другие источники.

Оценка научной новизны и достоверности результатов исследования.

Научная новизна исследования в целом заключается в том, что в отличие от ранее выполненных исследований в его основу положена концепция формирования конечного эффекта от совершенствования государственных услуг в сфере таможенного регулирования доступа зарубежной сельскохозяйственной техники на российский рынок не в сфере отечественного сельхозмашиностроения, а в аграрном секторе национальной экономики.

Отдельными признаками научной новизны обладают следующие положения диссертации:

раскрытие закономерностей влияния государственных услуг в сфере таможенного регулирования импорта сельскохозяйственной техники на состояние ее внутреннего рынка, на формирование промежуточного эффекта в отечественном сельхозмашиностроении, а конечного эффекта – в аграрном секторе;

обоснование и разработка системы взаимоувязанных и взаимодополняющих теоретических и методических положений по обеспечению конкурентоспособности отечественных производителей сельскохозяйственной техники по отношению к импортерам;

разработка системы теоретических положений по формированию и детализации ввозных пошлин и импортных квот с учетом современных экономических реалий в отечественном сельхозмашиностроении, сельском хозяйстве, на внутреннем рынке сельхозтехники и в сфере межгосударственных торгово-экономических отношений;

разработка методики корректировки ставок дифференцированных импортных пошлин и обоснование порядка определения объема квот на ввоз в Россию зарубежной техники.

Достоверность результатов исследования подтверждается тем, что они базируются на квалифицированном многоаспектном фактологическом анализе состояния дел и тенденций в отечественном сельскохозяйственном машиностроении, сельском хозяйстве и на рынке сельскохозяйственной техники, на критическом осмыслении зарубежного опыта.

Достоверность результатов исследования подтверждается также тем, что содержащиеся в диссертации научно-методические положения и практические рекомендации использованы в работе Дальневосточного таможенного управления, опубликованы в ведущих рецензируемых журналах, доложены на шести научно-практических конференциях,

использованы при проведении практических занятий в Российской таможенной академии.

В рецензируемой диссертации кроме названных выше содержится ряд других научно-методических и прикладных положений, заслуживающих внимания ФТС и других министерств и ведомств Российской Федерации, от которых зависит ситуация на внутреннем рынке сельскохозяйственной техники, в сельхозмашиностроении и АПК. Многие авторские концепции будут интересны также научной общественности. Основные из них:

1. Доказано, что современные формы и способы таможенного регулирования доступа зарубежной техники на российский рынок не настроены в должной мере на обеспечение оптимального соотношения объемов продаж отечественной и зарубежной техники и на повышение конкурентоспособности отечественных производителей. Одна из важных причин – недостаточная координация деятельности ФТС с другими государственными структурами, от которых зависит состояние и развитие отечественного сельхозмашиностроения и ситуация на внутреннем рынке сельскохозяйственной техники.

2. Доказано, что принятые нашими переговорщиками условия членства России в ВТО не соответствуют национальным интересам в сфере сельскохозяйственного машиностроения, на внутреннем и внешнем рынке его продукции.

3. Разработана компонентно-функциональная структура механизма повышения эффективности таможенного регулирования импорта сельскохозяйственной техники, которая нацелена на обеспечение конкурентоспособности отечественных машин по отношению к зарубежным аналогам и в результате на обеспечение экономической равновыгодности для сельхозпредприятий, фермеров покупки и эксплуатации отечественной и зарубежной машины.

4. Доказано, что современная ситуация в сфере информационного обеспечения таможенной деятельности не нацелена в должной мере на защиту интересов отечественных производителей на внутреннем рынке сельскохозяйственной техники.

5. Разработана система информационной логистики, в которую будут вовлечены все основные министерства, ведомства, службы и предприятия, от которых зависит ситуация не только в сфере таможенного регулирования и в сельхозмашиностроении, но и в сельском хозяйстве. Обоснован порядок их взаимодействия.

6. Разработаны подходы к оценке эффективности государственных услуг в сфере таможенного регулирования импорта сельскохозяйственной техники. Выполнены расчеты сравнительной эффективности существующего и разработанного в диссертации механизмов повышения эффективности таможенного регулирования импорта сельскохозяйственной техники.

Рецензируемая диссертация сюжетно выдержана и хорошо логически структурирована: каждый последующий раздел является органическим продолжением предыдущего. Материалы диссертации позволяют однозначно судить о личном вкладе автора в решение проблемы и об использовании ранее выполненных разработок.

Автореферат в достаточной мере отражает содержание диссертации.

Замечания.

Недоработок принципиального характера в диссертации нет. Вместе с тем, она не лишена определенных частных недочетов. В связи с этим возникли следующие замечания.

1. Сказано: (стр. 45): «можно сделать вывод о том, что основной вектор развития государственных услуг в сфере таможенного регулирования импорта сельскохозяйственной техники заключается в пересмотре ставок ввозных таможенных пошлин в рамках обязательств перед ВТО и гибкое применение квот при необходимости».

Возникает вопрос, на который в диссертации нет ответа: не стоит ли отечественное сельхозмашиностроение и другие несырьевые сектора и отрасли национальной экономики вообще вывести из сферы влияния ВТО?

2. В комментариях к представленной на рис. 2.1 блок-схеме сказано, что «Под объектом механизма понимается порядок и правила перемещения сельскохозяйственной техники через таможенную границу».

В контексте содержания диссертации будет методически корректнее под объектом таможенного регулирования понимать не правила импорта сельхозтехники, а самих ее импортеров. Ведь именно они обязаны соблюдать правила ввоза техники на территорию России: оплачивать пошлины по установленным ставкам, соблюдать квоты и т.п.

3. Заявлено, что ключевая роль в принятии решений по изменению мер таможенного регулирования «должна отводиться не ЕЭК ЕАЭС, а непосредственным участникам рынка, а именно – отечественным производителям техники ..., с целью представления своих интересов на государственном уровне» (стр. 127).

Это ошибочная точка зрения. Ведь Евразийская экономическая комиссия (ЕЭК) создана решением Президентов стран-участниц ЕАЭС как наднациональный регулирующий орган ЕАЭС. И одно из главных ее предназначений обеспечить баланс интересов всех участников Союза на общем рынке, а не продавливать интересы какой-либо страны. Без ЕЭК эту задачу решить невозможно.

4. Сказано: «Основным критерием оценки эффективности функционирования усовершенствованного механизма является достижение поставленных стратегических целей» (стр. 151).

Не ясно, какие конкретно цели, и в какой сфере должны быть достигнуты.

5. В качестве одного из результатов таможенного регулирования импорта сельскохозяйственной техники в диссертации рассматривается

государственная услуга «по обеспечению рационального соотношения импорта и отечественного производства на рынке страны» (стр. 30). В такой трактовке услуга - это не что иное как бесплатные действия государства, которые приносят определенную экономическую выгоду отечественным производителям и потребителям сельскохозяйственной техники.

Такое понимание сущности данной разновидности государственных услуг, возможно, имеет право на жизнь. Но надо было подчеркнуть, что непосредственными потребителями таких услуг, причем на возмездной основе, являются импортеры сельскохозяйственной техники. Для них услуга – это разрешение государства в лице таможни доставить свою продукцию в нашу страну за определенную плату в форме импортной пошлины.

6. Имеются противоречивые рекомендации. Так, на странице 134 сказано: «необходимо расширить перечень обязательных технических параметров, позволяющих рассчитать ставку пошлины на технику, а также углубить детализацию тракторов для сельскохозяйственных работ и зерноуборочных комбайнов в ТН ВЭД ЕАЭС». Но на странице 144 эта рекомендация по сути дела отвергается: «Для целей детализации товарных групп тракторов и зерноуборочных комбайнов в ТН ВЭД ЕАЭС невозможно использовать весь перечень технических характеристик или даже его часть. Поэтому необходимо выделить один технический параметр, определяющий основное предназначение сельскохозяйственной техники, а также сочетаемый с имеющимся в ТН ВЭД ЕАЭС на данный момент параметром, а именно – мощностью».

Здесь к тому же возникает вопрос: а как быть с универсальными машинами с ДВС (тракторы, автомобили, погрузчики и др.), предназначенными для выполнения широкого круга разнохарактерных работ?

Отмеченные недостатки не снижают принципиально качество исследования. Оно представляет собой самостоятельно выполненную системную и завершенную научно-квалификационную работу. Материалы диссертации позволяют однозначно судить о личном вкладе автора в решение проблемы, обозначенной в названии диссертации, и об использовании ранее выполненных научно-исследовательских разработок.

Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным п. 9 Положения о присуждении ученых степеней.

Диссертация Подшиваловой Виктории Вячеславовны представляет собой самостоятельно выполненную и завершенную научно-квалификационную работу, решающую важную народнохозяйственную задачу – совершенствование форм и способов таможенного регулирования импорта сельскохозяйственной техники с целью оптимизации объемов продаж отечественной и зарубежной техники на внутреннем рынке и повышения конкурентоспособности отечественных производителей, что отвечает требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой

степени кандидата наук, установленным в пункте 9 «Положения о присуждении ученых степеней».

Автор диссертации заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – сфера услуг).

Официальный оппонент

Кормаков Леонид Федорович,
доктор экономических наук, профессор,
главный научный сотрудник отдела
инвестиционно-финансовых и материально-
технических ресурсов в
агропромышленном комплексе
«Всероссийский научно-исследовательский
институт организации производства, труда
и управления в сельском хозяйстве» -
филиал Федерального государственного
бюджетного научного учреждения
«Федеральный научный центр аграрной
экономики и социального развития
сельских территорий – Всероссийский
научно-исследовательский институт
экономики сельского хозяйства»
111621, г. Москва,
ул. Оренбургская, д. 15
тел.-факс 8-495-700-06-71
<http://www.vniioptush.ru>
e-mail: vniioptush@mail.ru

30.05.2018



Л.Ф. Кормаков

Подпись Л.Ф. Кормакова заверяю
доктор экономических наук, ученый
секретарь Федерального государственного
бюджетного научного учреждения
«Федеральный научный центр аграрной
экономики и социального развития
сельских территорий – Всероссийский
научно-исследовательский институт
экономики сельского хозяйства»



Н.Д. Аварский